

ආචාර්ය නarrations
Volume 01 | Issue 02 | July – December 2016 | Article 03
ISBN 2478-0642

On-line Refereed Journal of the Center for Indigenous Knowledge and Community Studies
Sabaragamuwa University of Sri Lanka

Follow this and additional works at: www.sab.ac.lk
e-mail: akyanaeditor@ssl.sab.ac.lk

ISSN 2478-0642



Recommended Citation

Dehigama, Kanchana (2016) "වැදි බව හා සිංහල බව අතර අනනුතා දේශීල්‍යනයන් පිළිබඳ සමාජ මානව විද්‍යාත්මක අධ්‍යයනයක්". ආචාර්ය : Vol. 01: Iss. 2, Article 03.
Available at: www.sab.ac.lk

වැදි බව හා සිංහල බව අතර අනනුතා දේශීල්‍යනයන් පිළිබඳ සමාජ මානව විද්‍යාත්මක අධ්‍යයනයක්³

(In-between Ethnicity: A socio-anthropological study of ethnic identity of Sinhalese and Veddas)

ප්‍රහාන් ගලගමගේ⁴

B.A(sp), M.A, M. Phil, PhD (Reading)

gprabath@gmail.com

සාරාංශය

වැදි ජනයා යනු සිංහල ජනයාගේ කොටසක්ද තැනිනම් වෙනම අනනුතා කණ්ඩායමක්ද යන්න ගාස්තුලයිය තලයේ මෙන්ම සාමාන්‍ය ජන විවාදයන් තුළද නිතර මූණගැසී ඇති හා මූණ ගැසෙන ප්‍රශ්නයකි. මෙම පත්‍රිකාව ඔස්සේ මාන කිහිපයකින් වැදි-සිංහල මිශ්‍රණයේ ස්වාභාවය පිළිබඳව සාකච්ඡා කෙරේ ඇත. එහිදී දැකගත හැකි කාරණය වන්නේ සිංහල-වැදි මිශ්‍රණය ඔස්සේද වැදි අනනුතාව ප්‍රතිනිෂ්පාදනය වන බවයි.

ප්‍රමුඛ පද: වැදි ජනයා, සිංහල ජනයා, අනනුතාව, ජනවාර්ගිකත්වය, මිශ්‍ර විවාහ

ප්‍රවේශය

ජනවාර්ගික කණ්ඩායමක් (ethnical group) ලෙස වැදි ජනයා හැඳින ගත හැකිද යන්නද වැදි ජනයා පිළිබඳ අධ්‍යයනයේදී පැන තහින ගැටුවකි. Seneviratne (1983) අවධාරණය කරනුයේ - වැදින් වෙන්වූ අනනුතාවක් සහිත ජන-සංස්කෘතික කණ්ඩායමක්ද (ethno-cultural) - යන්න අපගේ එළිභාසික, සමාජීය, සංස්කෘතික තලයේ මතු තොව, ගාස්තුලයි තලයේ පවා සිත්ගන්නා සුළු ප්‍රශ්නයක් වන බවයි. මහුගේ අදහස වන්නේ වැදින්ට ඔවුන්ගේම ආචාර ධර්ම පද්ධතියක් හා වෙනත් සමාජ, ආර්ථික, හා දේශපාලනික අන්තර් ක්‍රියාවන් සිය වනගත වාසන්මිය

³ Paper presented at the 6th Annual General Research Conference - Royal Asiatic Society of Sri Lanka

තුළ පැවතිනු බවයි. එනිසා ඔවුන් අනෙකුත් සියල් ජන-සංස්කෘතික මූලයන් සැලකුවේ "ආගන්තුක" ලෙසිණි (Seneviratne 1983). වැදි ජනයා ප්‍රධාන හාමා හාවිතාවෙන් වෙනස්වූ හාමාවක් හාවිතා කරනු ලැබූ / ලබන අතර, ප්‍රධාන ජනවාර්ගික කණ්ඩායම් වලට (මෙහිදී මූලික ලෙස අවධාරණය යොමු කරන්නේ සිංහල ජන වර්ගය කේතුදීතව වේ. තැගෙනහිර වෙරළබ් මුහුදු වැදි ප්‍රජාව සම්බන්ධයෙන් ගන්නා විට මෙම අවධානය දෙමළ ජනවර්ගය දෙසට කේතුදීත වනු ඇත) වෙනස් වූ ආචාර්යනයන්, අහිවාර, ජ්වන විශාසිතාවන් දරා සිටිනු දැකිය හැක. එයට ඔවුන්ගේ යානිත්ව රටාව මෙන්ම ආගමික දිඹානතියද අයත්ය.

මෙම වෙනස්කම් සිංහල ජනයා වෙතින් සාපේක්ෂ වෙනසක් වන තමුත් ඒවා ප්‍රධාන ප්‍රවාහයෙන් පැහැදිලිවම කැඳී පෙනෙයි. අනෙක් අතට සිංහල කුල ඔරුවලියෙන් පිටත ස්ථාපිතව පැවතීම (Brow 1978) වැදි ජනයා වෙනම ජනවාර්ගික අනන්තතාවකට ඇතුළත්කර හැදින ගැනීමට රෙකුලකි. එහෙත් Brow (1978) ම මෙම අනන්තතා ගැටළුව පිළිබඳව සාකච්ඡා කරමින් සටහන් කරන්නේ ඔහු විසින් වීමල්පෑණය කරන ලද රඛනාවන් ඔස්සේ මේ පිළිබඳව පැහැදිලි තිගමනයකට ඒම අපහසු බවයි. විවිධ පර්යේෂකයන් මෙම කාරණය පිළිබඳ පොදු එකගතාවකට පැවතින තිබෙනු දැකගත නොහැක. සමහර පර්යේෂකයින් වැදි ජනයා සිංහල ජනවාර්ගිකත්වය තුළ ස්ථාපිත කර හැදිනගැනීමට ආසක්ත වන විට තවත් පිරිසක් ඒ පිළිබඳව එකග නොවෙති. මෙය සංකීර්ණ කාරණයක් වීම මෙම විවාදාත්මක තත්ත්වයට ප්‍රධාන හේතුවයි.

වෙනස්කම් පමණක් නොව වැදි ජනයා හා සිංහල ජනවාර්ගිකත්වය ඉතා දැඩි අන්තර් සබඳියාවකින්ද යුතුය. දෙපිරිස අතර පොදු ලක්ෂණ රසක් අන්තර්ගතය. දක්ෂ ද්‍රියක්කරුවන් වූ වැදි ජනයා රාජකීය ගෘහයන්ට මස් සැපයු (Wijesekera 1982: 13), සිංහල රුපුගේ හමුදාව නියෝජනය කළ, සිංහලන් සමඟ අවාහ විවාහවූ පිරිසකි. එමෙන්ම ඔවුන්ගෙන් බොහෝ කොටසක් දුරාතියේදීම සිංහලකරණයට ලක්ෂු බවට සාධක පවතියි (මෙබිසේකර 2007). දෙපිරිසේම පොදු ඇරුමුම පිළිබඳ මිත්‍යාවන් පවා අන්තර් සම්බන්ධිතය. පොදු ආගමික හා අහිවාර පිළිවෙත් ද හැඳුනාගත හැක. මහියාගත බෙංධු පුරුෂ්ථානය සමඟ ඔවුන් එතිහාසිකව බැඳී ඇත. එහිදී ඔවුන් රු දක්වන අහිවාරාත්මක අංගයන් ප්‍රකටය. ඔවුන් රජයේ උසස් නිලතල දැරු බවට ද සාක්ෂි හමුවෙයි. කුල ස්ථානයනයට පිටතින් පිහිටින බවට කියවුනද සිංහලයන් විසින් ඔවුන් ඉහළ ස්ථානයන මට්ටමක ස්ථානගතකර හැදින ගෙන ඇත.

මෙම පත්‍රිකාව ඔස්සේ අධ්‍යානයට ලක් වන්නේ වැදි ජනයාගේ මිගු විවාහයන් හා ඒ ඔස්සේ ගොඩිනැගෙන ජනවාර්ගික හැඩිතලයන්ය. වැදි ජන ජනවාර්ගික සවියාණකත්වය අද දින ක්‍රියාත්මක වන ආකාරය පිළිබඳ විමසීමක් හා වැදි බව නිර්වචනයන් ඒ හා සමගාමීව වෙනස් විය යුතුය යන අදහස ද පත්‍රිකාව තුළින් සාකච්ඡා කෙරී ඇත.

අධ්‍යාන ප්‍රදේශය හා ක්‍රමවේදය

මෙම පත්‍රිකාවට පාදක අධ්‍යානය දක්වා හා හෙත්තාතිගල ප්‍රදේශ ඇසුරින් සිදුකොට ඇත. දක්ත රාජිකරණය සඳහා සම්මුඛ සාකච්ඡා හා සහභාගිත්ව නිරික්ෂණය යන පර්යේෂණ ගිල්ප ක්‍රම යොදාගෙන ඇත. විශේෂයෙන්ම අධ්‍යානය ඔස්සේ මෙම ආදිවාසී ගමමානවල ජනයාගේ පවුල් ඉතිහාසයන් පිළිබඳව වැඩි අවධානයක් යොමුකර ඇත. එසේම මැතිවරණ ගැසට් පත්‍ර හා වෙබ් මාධ්‍ය හාවිතයෙන් කළ සෙවුම් ඔස්සේ පෙළපත් නාමයන්ගේ විසිරිම් රටා අධ්‍යානයට ලක්කර ඇත. අධ්‍යානයට අදාළ පදනම් දැනුම සඳහා විෂයය ක්ෂේත්‍රය හා අනුබද්ධිත සාහිත්‍ය පරිසිලනය කර ඇත .

⁴ දැරශනපති උපාධි අපේක්ෂක, ආධිවාසී ජන අධ්‍යාන කේත්දය, සබරගමුව විශ්ව විද්‍යාලය

හේරත් මුදියන්සේලාගේ උක්කුබණ්ඩා හා උංගැවරිගේ සූදු මැණිකා - "වැදි" බව හා "සිංහල" බව අතර දෝලනය

සිංහල බව හා වැදි බව අතර සබඳතාවය ඔබොසේකර (2007) දක්වන්නේ, වැදි ජනයා සිංහල බවට මෙන්ම සිංහල ජනයා වැදි බවටද පත්වීම දී සිදුව ඇති බව පෙන්වා දෙමිණි. වැදි ජනයා හා සිංහල ජනයා විවාහ සබඳතා ඔස්සේ මිගුවීම පිළිබඳ සාධක රසක් දීමාන ප්‍රදේශයේදී මුණුණු යොසේ. මෙම මිගුණයන්ට දිගු ඉතිහාසයක් දී පවතින බව පෙනේ. මන්ද අද දිවි ගෙවන පරම්පරාවට මෙම මිගුණය සිදුවූ මුල් පරම්පරා පිළිබඳ මතකයක් තොමැති හෙයිණි. නමුත් නිරික්ෂණය කළහැකි ප්‍රධාන විශේෂත්වයක් වන්නේ දැඩි ලෙස කුලමය ස්ථානයනායක් දරන සිංහල සමාජය තුළින් හෝ වැදි සමාජය තුළින් මෙම මිගුණයන්ට දැඩි ප්‍රතිරෝධයක් ජනනය තොම්පයි. අවතින් මිගු විවාහ කරගත් බොහෝ දෙනා පැවැසුවේ සිය විවාහයන් සඳහා සිය නිවෙස් වලින් හෝ ප්‍රජාවෙන් විරෝධයක් තොපුම්ණි බවයි. එහෙත් සාමාන්‍ය සිංහල සමාජය විවාහයේදී කුලය ප්‍රධාන සාධකයක් ලෙස තවමත් සලකනු ලබයි.

දීමාන වැදි ජනයාගේ මිගුණයන් අනාවරණය වන්නේ පෙළපත් නාම හරහාය. ප්‍රදේශයේ වෙසෙන සැලකිය යුතු පිරිසකට පවතින්නේ වරිග නාමයන් තොව සිංහල පෙළපත් නාම කිහිපයකි. මෙම පෙළපත් නාමයන් ගේ විශේෂත්වය වන්නේ ඒවා මුදියන්සේලාගේ යන්නෙන් අවසන් වීමයි. මෙම පෙළපත් නාමයන්ම හෙත්නානිගල පදිංචි ප්‍රජාව අතරද විසිරි ඇත. ඒ ඔවුන්ගේ ද මුල් හූමිය මෙම ප්‍රදේශය වන නිසාවෙනි.

හේරත් මුදියන්සේලාගේ

දිසානායක මුදියන්සේලාගේ

රුමුක්වැල්ලේ මුදියන්සේලාගේ

නාරායන මුදියන්සේලාගේ

අත්තනායක මුදියන්සේලාගේ

මෙකී පෙළපත් නාමයන් මගින් සිංහල ගොවී කුලයද, ඒ සමගම උංගරට ඉහළ කුල පසුවෛමක්ද සංයුතා කෙරේ. මෙම පෙළපත් නාමයන් සහිත සිංහල පිරිස මහනුවර හා බදුල්ල හා බේතිල ආදි ප්‍රදේශන්හිදී හමුවෙයි. උදාහරණ ලෙස යම් ප්‍රදේශයක ආධිපත්‍ය දරන ප්‍රමුඛ කුල කණ්ඩායම හඳුනා ගත හැකි එක් ප්‍රධාන අවස්ථාවක් වන මැතිවරණ අභේක්ෂක ලැයිස්තුව ගතහොත්, බදුල්ල මහනගර සහාවේ අභේක්ෂකයින් ගෙන් සැලකිය යුතු ප්‍රමාණයක් (හේරත් / දිසානායක / රත්නායක ...) මුදියන්සේලාගේ යන පෙළපත් නාම දරයි. මහනුවර හා මහනුවර ප්‍රදේශයේ ද මෙම පෙළපත් නාමය විසිරි ඇත. දීමාන ප්‍රදේශයේ දක්නට ඇති මුදියන්සේලාගේ පෙළපත් නාම අතරින් බහුතරය අයත්වන්නේ "හේරත් මුදියන්සේලාගේ" යන්නටයේ. මෙවැනි මිගුණයන් පිළිබඳ උංගරණ කිහිපයක් සලකා බලමු.

හේරත් මුදියන්සේලාගේ සිරියාවති (දත්ත දායකයා) සිය පරම්පරාව මතකයට නගන්නේ සිය සිය හේරත් මුදියන්සේලාගේ පෙළපත් නාමය සහිත බව පවසමිනි. සිය මිත්තනිය ආදිවාසී සම්භවයක් සහිත බව හෝ තොමැති බවට ඇයට මතකයක් නැත. ඇයගේ මව ආදිවාසී වරිග නාමයක් දරන්නියක විය. නායකවරයා යාතින්වයෙන් මාමා කෙනෙක් වන

⁵ පිරිසක් පවසන්නේ මෙම මුදියන්සේලාගේ පෙළපත් ද්වන ලෝක යුතු සමයේදී ප්‍රදේශයට පැමිණි අයගෙන් පැළෙන බවයි. එහෙත් මේ පිළිබඳවද නිශ්චිත සාක්ෂි නැත.

බව අය දක්වයි. ඇය විවාහ වී සිටිනුයේ මහියාගන නගරයෙන් හමුවූ සිංහල පුද්ගලයෙකු සමගය.

උරුවරිගේ ගුණතිලක (දත්ත දායකයා) සමග විවාහ වී සිටින නාරායන මුදියන්සේලාගේ ආරියලතා (දත්ත දායකයා) ගේ පාරම්පරික වාස භූමිය දීඩාන පුද්ගලයි. ඇයගේ සියාද දීඩාන පුද්ගලයේම බව ඇයට මතකයක් ඇත. තමුත් ඇයගේ පරපුර හා ආදිවාසී පරපුර අතර ඇුතින්ව සබඳතා පැවති බවට මතකයක් ඇයට නැත.

හේරත් මුදියන්සේලාගේ කුමාරදාස (දත්ත දායකයා) විවාහ වී සිටිනුයේ මොනාර වරිගේ සුමනාවති සමගිනි. ඔහුගේ මව මොනාර වරිගේ පුංචි මැණිකාය. මව පියන්ගෙන් ඔබට පවුල් ඉතිහාසයක් ඔහුට මතකයට නැතිය නොහැක.

හේරත් මුදියන්සේලාගේ රුවන්ගේ (දත්ත දායකයා) මව උනාපාන වරිගේ මුතු මැණිකාය. රුවන් විවාහ වී සිටින්නේ හේරත් මුදියන්සේලාගේ ශ්‍රීයාණි සමගිණි. ඇයගේ මවද වරිග නාමයක් දරන ආදිවාසී තැනැත්තියකි.

හේරත් මුදියන්සේලාගේ රත්නායක (දත්ත දායකයා) ගේ පියා උක්කු බංධාය. මව උරුවරිගේ සුදුමැණිකාය. ඔහුගේ සහෝදර සහෝදරීයන් පස්සේලනාම විවාහ වී සිටින්නේ වරිගයේම අය සමගය. ඔවුන්ගේත් දුරුවන් රෙකියාවන් සඳහා කොළඹ හා කුරුණෑගල වැනි පුද්ගල වලට ගොස් සෞයාගත් සහකාරියන් හා සහකරුවන් සමග විවාහ වී ඇත. ඔවුන්ද පදිංචි වී සිටිනුයේ දීඩාන පුද්ගලයේමය.

හේරත් මුදියන්සේලාගේ දායාවති හා හේරත් මුදියන්සේලාගේ ගුණසේකර, හේරත් මුදියන්සේලාගේ දායාරත්නගේ (දත්ත දායකයා) දෙම්විපියන් වේ. ඔහු දන්නා පරිදි ඔහුගේ මව පියන්ගේ මවිපියන්ද ජ්වත්ව ඇත්තේ දීඩාන පුද්ගලයේය. සිය පියාගේ දෙවන විවාහය උරුවරිගේ සුදුමැණිකා සමගය. එසේම ඔහුගේ ඇුතින් ද ආදිවාසීන් සමග විවාහ වී ඇත.

දීඩාන පුද්ගලයේ (හා හෙන්නානිගල පුද්ගලයේ එයට අඩුතර වශයෙනුත්) මෙම මුදියන්සේලාගේ පෙළපත් නාම මිගුණය දැකගත හැකි අතර, මෙම මිගුණයන් හරහා වැදි ජනයාගේ වරිග නාම යම් මට්ටමකින් ඉවත් වීම සිදුව ඇත. එහත් අධ්‍යායනයේ දී අනාවරණය වන රටාව වන්නේ මෙම පෙළපත් නාම හා වරිග නාම අතර නිරන්තරව විවාහයන් සිදුවන බවයි. එම ඔසේස් වරිග නාම හා මුදියන්සේලාගේ පෙළපත් නාම නිරන්තරව මිගු වෙමින් ආදිවාසී ප්‍රජා අනන්‍යතාව තිරසර වන වනඩව පෙනෙන්. බාහිර සිංහල ප්‍රජාව සමග විවාහයන් සිදුව ඇත්තේ එයට අඩු මට්ටමකි. එම බාහිර සිංහල ප්‍රජාව සමග වන විවාහයන් ද වැඩි වශයෙන් සිදුව ඇත්තේ ද සිංහල මුදියන්සේලාගේ පෙළපත් නාමයන් සමගය.

කෙසේ වෙතත් සිංහල හා ආදිවාසී මිගුණයන් මෙම පෙළපත් නාමයට සීමා වී නැත. උදාහරණ ලෙස දීඩාන පුද්ගලයේදී සම්මුඛ සාකච්ඡාවට ලක්වූ මල්ගහවිල විශේරත්ත් පැමිණ සිටියේ සිය ලොකු තාත්ත්ව කෙනෙකු වන දීඩාන විදුහලේ විදුහල්පති ලෙස කටයුතු කළ උරුවරිගේ පුංචි බණ්ඩාගේ නිවසටයි. ඔහුට දීඩානට පවතින සම්බන්ධය නිසිලෙස විස්තර කළ නොහැක. ඔහු පවසන්නේ ”අප්පවිවිලගේ පැත්තෙන් වන්නියලැත්තේ නැදැයෙය්. ලොකු තාත්ත්ව අප්පවිවිලගේ පැත්තෙන් නැදැයෙය්. එවිටරයි මම මේ ඇුති සම්බන්ධතා ගැන දත්තේ” යනුවෙනි. ඔහුගේ පියා මල්ගහවිල සුදුබණ්ඩා වන අතර සෞරබාර ගෙදර පලිගු මැණිකා මවගේ නමයි. ඔවුන්ගේ පදිංචිය දීඩානට කිලෝමීටර කිහිපයක් එහිටිනි. තවත් උදාහරණයක් ගතහොත් යස්සන්

තිසාහාමිගේ පියා සිංහල වන විට මව උරුවරිගේ සූදු මැණිකා වේ. දීඇාන නායක වරයා යුතීත්වයෙන් ඔහුගේ මස්සිනා කෙනෙකු වේ. ගම්පහ පුද්ගල මුල් ගමවන සිය පියාගේ නම ගල්බොක්කේ කේ. ජේමිස් බවත් මව උරුවරිගේ ලොකු මැණිකා බවත් පවසන ගල්බොක්කේ කේ. විපුල් වසන්ත, නම දෙනෙකු වන සිය පැවුලේ අය වරිගේ අය හා සිංහල අය යන දෙපිරිසම සමග විවාහ වී ඇති බව දක්වයි. ඔහු විවාහ වී සිටින්නේ බදුල්ල පුද්ගලයේ සිට දීඇාන ආසන්නයේ පදිංචියට පැමිණ ඇති පැවුලකට අයත් රත්නායක මුදියන්සේලාගේ පුංචිමැණිකාය සමිනි. මේ ආකාර යුති සබඳතා රසක් දීඇාන පුද්ගලයෙන් සපයා ගත හැක. විශේෂයෙන්ම නව පරම්පරාව සිය එතිහාසික මිග්‍රිණයක් වන මුදියන්සේලාගේ පෙළපත් නාමයට බාහිරින් මුෂු වීම යම් මට්ටමකින් දැකගත හැක. දීඇාන විදුහලේ විදුහල්පතිව සිට විග්‍රාම ලැබ සිටින උරුවරිගේ පුංචි බණ්ඩා විවාහ වී සිටින්නේ සිංහල කාන්තාවක් සමගය. දරුවන් සිටි දෙනාගෙන් තිදෙනෙක් සිංහල පුද්ගලයින් සමග විවාහකය. එක් දියණියක් උනාපානවරිගේ ගුණරත්න නැමති ආදිවාසී පුද්ගලයෙකු සමග විවාහකය.

බාහිරින් තිරික්ෂණය කරන විට විවාහයන් ඔස්සේ සිංහල සමාජය කුළට වැදි සමාජය දියව යාමේ ප්‍රවනතාවක් ඇතැයි යන සැකය ඇතිවීමේ ඉඩකඩික් ඇත. එහෙත් මෙම යුතීත්ව ව්‍යුහයන් ගේ හැසිරීම රාව ඉස්මතු කරන්නේ එයට වෙනස් අදහසකි. එනම් ඔවුන් බාහිර සිංහල සමාජයට මිග්‍රි වුවද තැවත වරිග නාමයන් හා මිග්‍රි වීමේ ප්‍රවනතාව ඉහළ බවයි. තවදුරටත් පැහැදිලි කරන්නේ නම් ඔවුන්ගේ ඉදිරි පරම්පරාවන් විවාහයන් ඔස්සේ තැවත වරිග නාම සහිත පුද්ගලයන්ට සම්බන්ධ වීමේ ප්‍රවනතාව ඉහළය. විවාහය ඔවුන්ගේ යුති සබඳතා අතහැරෙන ලක්ෂණයක් නොවන බව මේ අනුව පැහැදිලිය.

පැවුල් ඉතිහාසයන් හා යුතීත්ව ව්‍යුහයන් අධ්‍යනයේදී දැකගත හැකිව් තවත් කාරණයක් වන්නේ ඔවුන් සමහර අවස්ථාවලදී මවගේ පෙළපත් නාමය ද සිය පෙළපත් නම ලෙස හාවිතා කරන බවයි. උදාහරණ ලෙස ඉහත දක්වා ඇති ගල්බොක්කේ කේ. විපුල් වසන්තගේ මල්ලි වන විශේෂුංග හාවිතා කරන්නේ උරුවරිගේ විශේෂුංග ලෙස සිය මවගේ වරිග නාමයයි. මෙයට එක් හේතුවක් වන්නේ මවිජයන් තිතියෙන් විවාහ නොවීමයි. උදාහරණක් ලෙස උනාපානවරිගේ මුතුමැණිකා හා ඇයගේ සහෝදර සහෝදරයන් හාවිතා කරන්නේ උරුවරිගේ ලෙස වන පියාගේ වරිග නාමය නොව මවගේ වරිග නාමයයි. සිය පියාගේ පෙළපත් නම නොදැන්නා හේරත් මුදියන්සේලාගේ සූදන් වන්දන සිය පෙළපත් නම ලෙස හාවිතා කරන්නේ සිය මව වන හේරත් මුදියන්සේලාගේ සේපාලිකා ගේ පෙළපත් නාමයයි. ඔහු විවාහවී සිටිනුයේ උරුවරිගේ සිතා දමයන්ති සමිනි.

කෙසේ වෙතත් එතිහාසික සබඳතාවක් ඇති, බොහෝ විට මුල් ආරම්භයන් පිළිබඳ ඉතිහාසයන් වියැකී ගොස් ඇතු මුදියන්සේ පෙළපත් නාමයන් වැදි සමාජය සමහර අවස්ථාවලදී සලකන්නේ බාහිර නාමයන් ලෙසයයි. උනාපානවරිගේ මුතු මැණිකා සිය පැවුල් ව්‍යුහය විස්තර කරමින්

"මට මල්ලිලා දෙන්නයි, අයියලා තුන් දෙනයි, අක්කලා හතර දෙනෙකුයි ඉන්නවා. ඒ ගොල්ලා සිංහල කටිටියත් එක්කත් විවාහ වෙවලා ඉන්නවා. හේරත් මුදියන්සේලාගේ පුංචිප කුමාරී, දිසානායක මුදියන්සේලාගේ සේමාවති, තෝරෙහේනෙගෙදර යොයුමැණිකා ඒ අයගේ නම්. ඔවුන්ටත් දරුවන් ඉන්නවා. ඔවුන් අතරින් කොටසක් ආදිවාසී අය සමග විවාහකයි"

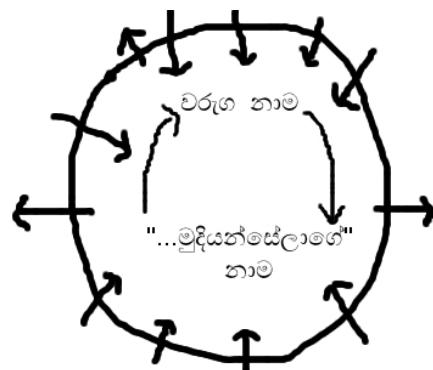
"මගේ නම උරුවරිගේ විමලාවති. මගේ දුව විවාහවෙවලා ඉන්නේ සිංහල එක්කෙනෙක්. එයා හේරත් මුදියන්සේලාගේ..."

මේ අනුව මූදියන්සේලාගේ යන පෙළපත් නාමය "සිංහල නාමයක්" ලෙස හඳුන්වාදීම සම්මුඛ සාකච්ඡාවන් තුළදී බහුලව දැකගතහැකි කාරණයක් විය. මෙම නාමයන් හමුවේ වරිග සහාව වැනි සම්ප්‍රදායන් තුළට ඇතුළත්වීමේ ගැටළ වලටද ඔවුන් මුහුණ දෙන බව පෙනේ. නමුත් දැකගතහැකි කාරණය වන්නේ මෙම පෙළපත් නාමය වැදි ප්‍රජාව හා මිශ්‍ර්වීම දිගු ඉතිහාසයකට හිමිකම් කියන බවයි. අනෙක් කාරණය, ආදිවාසීන්ගෙන් සැලකිය යුතු පිරිසක් මෙම පෙළපත් නාම දැඩිමයි. මෙම පෙළපත් නම් ඔස්සේ ඔවුන්ගේ යාතිත්ව සබඳතා බදුල්ල ප්‍රදේශයේ සිට මහියාගන ප්‍රදේශය දක්වාම විහිදෙන බවද පෙනේ.

"මගේ තාත්තා තොරහෝනෙගෙදර අප්පුහාමි. අම්මා දිසානායක මූදියන්සේලාගේ සුදුකුමා. මට විතරක් අම්මගේ වාසගම වැටිලා තියෙනවා. අපේ පැවුලේ අනික් දස දෙනාට අප්පවිවිගේ වාසගම. අපි පංදිංචි වෙලා හිටියෙ මහියාගනයේ 48 ප්‍රදේශයේ. මගේ සැමියා උනාපානවරිගේ තිමල්. අපේ එක දරුවෙක් විවාහකයි. එයාගේ නොතැග නම උනාපාන වරිගේ අනුලාවති.

"මගේ නම උනාපානවරිගේ ජයතිස්ස. නොතැග නම රත්තායක මූදියන්සේලාගේ සේවාවති. එයාගේ ගම මහියාගනේ."

මෙලෙස සිදුවන විවාහයන් අරුණයා දෙපාර්ෂවයෙන්ම විරෝධයක් එල්ල තොවන බව සම්මුඛ සාකච්ඡාවන්ට බදුන් කළ සියලු දෙනා සඳහන් කිරීම විශේෂත්වයකි. මෙය සිංහල සමාජය වැදි සමාජය කුල බුරුවලියේ ඉහළ ස්ථානයක ස්ථානගත කිරීමේ ප්‍රතිලියයක් ලෙස හැඳින ගත හැක. කෙසේ වුවත් සිංහල සමාජය වැදි බව සලකන්නේ "පසුගාමී" අර්ථයෙන් වන හෙයින් මෙම විවාහයන් පංතිමය ස්ථානයනයේ අසමාන කොටස් අතර සිදුවන විවාහයන් තොව සිංහල පහල ස්ථාර සමග වන විවාහයන්ය. සිංහල මධ්‍යම පංතිය විවාහයන් ඔස්සේ වැදි සමාජය විනිවිදිතු දැකගත හැකි වන්නේ ඉතා කළාකුරකිනි.



නිරුපන අංක 01: යාතිත්ව සබඳතා ජාලයේ පැවැත්ම

නිගමන

ඉහත විශ්ලේෂනයන් ඔස්සේ නිගමනය කළ හැක්කෙක් මූදියන්සේලාගේ පෙළපත් නාම හා වරිග නාම ද අනෙකුත් "ආගන්තුක" පෙළපත් නාම හා වරිග නාම ද නැවත නැවතත් මිශ්‍ර වෙමින් පවතින බවයි. මේ අනුව විවාහයන් ඔස්සේ මෙම පෙළපත් නාම හා වරිග නාමයන්හි අඛණ්ඩත්වයක් පැවතෙනු ලබයි. විවාහයන් ඔස්සේ බාහිරට සිදුවන ගලායැම එතරම් විගාල තොවේ. එසේ බාහිරට ඇතිවන ගලායැම් වලින් කොටසක් ද නැවත විවාහයන් ඔස්සේ වැදි ප්‍රජාව වෙතම එකතුවනු දැකගත හැක. අනෙක් කාරණය වන්නේ සිංහල ප්‍රදේශයින්, විවාහ ඔස්සේ වැදි

සමාජයට ඇතුළු වන වේගයට සාහේක්ෂව වැදි ජනයා විවාහයන් ඔස්සේ වැදි සමාජයෙන් බැහැර වීම අවම බවයි. මෙම තත්ත්වය පැහැදිලි කරන්නේ මිගු විවාහයන් මගින් සිදුව ඇත්තේ වැදි අනන්‍යතාව ප්‍රති නිශ්පාදනයක් මිස අනන්‍යතාව හෝ ජනවාර්ගික හැඟීම බැහැර කරලීමක් නොවන බවයි. ඔවුන් යුතිත්ව ජාල හරහා වඩා වඩා වැදි අනන්‍යතාව කුලට ඇතුළු බවයි. වැඩි ප්‍රමාණයක් විවාහ දැකගත හැක්කේ යුතිත්ව ජාල ඇතුළත මිස පිටත නොවේ. මිගු විවාහයන් හේතුවෙන් වැදි ජනයා හැඳින ගැනීමේ දී වරිග නාම හෝ සම්ප්‍රදායික ආදිවාසී නාමයන් මත යැඩීමේ හැකියාවක් වර්පලානයේ උදානොවේ. එසේම වැදි අනන්‍යතාව නිර්වචනය කළ යුත්තේ සම්ප්‍රදායික වාර්ගික (race) දැක්මෙන් නොව ජනවාර්ගික (ethnic) අනන්‍යතාව පිළිබඳ මූලධර්ම ඔස්සේයි.

මේ නිසා අප වැදි බව පිළිබඳ අනන්‍යතා රේඛාවන් ප්‍රති තිර්වචනයකට කළ යුතුව ඇත. මේ සඳහා මා යෝජනා කරන්නේ තමා ආදිවාසී / වැදි බව පිළිගන්නා හෝ ඒ පිළිබඳව සවියුණික හෝ ඒ පිළිබඳව ව්‍යාර්ථයෙන් ප්‍රකාශයට පත්කරන හෝ එම සමාජයට අන්තර්ග්‍රහණය වී දිවිගෙවන ප්‍රද්‍රේශයින් ආදිවාසී / වැදි අනන්‍යතාවෙන් හඳුනාගත යුතු බවයි.

මෙම තත්ත්වය වැදි ජනයාගේ වියැකියැම / න්‍යාම්වීම පිළිබඳ සාමාන්‍ය සමාජීය මතය ද ප්‍රශ්න කරයි. මන්ද වැදි ජනයාගේ හෝ වෙනයම් ජනවාර්ගික හැඟීමක් හෝ අප සිතන තරම් පහසුවෙන් වෙනස්වීම සිදු නොවන බව ඔවුන්ගේ යුතිත්ව රටාවේ වෙනස්කම් අධ්‍යයනයේ දී බැහැදිලි වන හෙයින්.

ප්‍රධාන ආණ්ඩු මූලාශ්‍ර

මූලික ගුන්ථ - ඉංග්‍රීසි

Brow, James (1978). *Vedda Villages of Anurapura – The Historical Anthropology of a Community in Sri Lanka*. London: University of Washington Press

Davy, John (1983) (First published 1821). *An Accouni of the Interior of the Ceylon and of its Inhabilants with travels in that Island*. Dehiwala: Tisara Prakasakaya Ltd.

Dharmadasa, K. N. O (1990). The Veddas struggle for Survival: Problems, Politics and Responses. In K. N. O Dharmadasa and S. W .R de A. Samarasinghe (ed) *The Vanishing Aborigines – Sri Lanka's Vedda in Transition*. Colombo. International Centre for Ethnic Studies

Meegaskumbura, P.B (1990). Religious beliefs of the Veddas in Relation to their world-view. In K. N. O Dharmadasa and S. W .R de A. Samarasinghe (ed) *The Vanishing Aborigines – Sri Lanka's Vedda in Transition*. Colombo. International Centre for Ethnic Studies.

Obeyesekere, Gananath (2003). From aristocrats to primitives. IIAS Newsletter – March. International Institute for Asian Studies

Obeyesekere, Gananath (2004). The Väddas: representations of the wild man in Sri Lanka . In Jacob K. Olupona (ed) Beyond Primitivism (pp 272-293) . Routledge

Parker, H 1992 (first published (1909). Ancient Ceylon. New Delhi: Asian Educational Service

Seligmann, C.G and Branda Z. Seligman (1911) . The Vaddas. Cambridge University Press.

(reprint 1993 by Navrang Publisher, New Delhi)

Seneviratne, Sudharshan (1983). The Curse of Kuveni: The Vedda and the Anti-thesis of Modernization. Lanka Guardian - Vol. 6

Silva, C. R De (1990). The Vedda and His Mentors: Some Theoretical and Methodological Considerations. In K. N. O Dharmadasa and S. W .R de A. Samarasinghe (ed) The Vanishing Aborigines – Sri Lanka's Vedda in Transition. Colombo. International Centre for Ethnic Studies

Silva, Premakumara De (2011). The Veddas of Sri Lanka. The Island – 10th August

Siriwardena, Regi (2004). Identity-Talk, and tales my mother told me. Colombo. International Center for Ethnic Studies

Wijesekera, Nandadeva (1982). Vanishing Veddas. Journal of Royal Asiatic Society (Sri Lanka) - vol XXVI. Colombo. Royal Asiatic Society of Sri Lanka.

Wijesekera, Nandadeva (1964). Vaddas in Transition. Colombo. M.D Gunasena and Company Ltd

මුද්‍රිත ගුන්ප - සිංහල

මධ්‍යමීයෝකර, ගණනාත් (2007). වැද්‍යේද්‍යේ සියල්ල කොයිබට ගියෙයිද? ශ්‍රී ලංකාවේ බුද්ධාගම හා ආදිවාසිකත්වය (පරිවර්තනය: අනුරුද්ධිකා කුලර්තේන). ශ්‍රී ලාංකේය සමාජය සහ සංස්කෘතිය පාඨිනය කිරීම: තෝරාගත් තිබන්ය - පළමු වෙළුම. සමාජ සංස්කෘතික තීවු අධ්‍යයනය සඳහා වන කොළඹ ආයතනය

රත්නපාල, රු. ඇම් (2003). ලංකාවේ වැද්‍යේද්‍යේ. ආරිය ප්‍රකාශකයෝ. වරකපොල

සේවමදේව, රාජ් (2011). ඉතිහාසය දෙස විසංයෝගනීයව බැලීම. රාචනා - ජූලි 31.

තංගරාජා, යුවරාජ් (2007). ශ්‍රී ලංකාවේ නැගෙනහිර වෙරළබඩ වැද්දන් අතර හානිපත් බව පිළිබඳ අඛණ්ඩ ජනවාරික අනාන්තතාව ලෙස (පරිවර්තනය: අනෙකුලි පෙරේරා). ශ්‍රී ලාංකේය සමාජය

සහ සංස්කෘතිය පාඨනය කිරීම: තෝරාගත් නිබන්ධ - දෙවන වේළම. කොළඹ. සමාජ සංස්කෘතික තීවු අධ්‍යාපනය සඳහා වන කොළඹ ආයතනය

මාර්ග ගත - ඉංග්‍රීසි (online: English)

Ratcliffe , Peter (2010). Ethnic Group . A joint publication of the International Sociological Association (ISA) and SAGE

Available online at <http://www.isa-sociology.org/publ/sociopedia-isa/>

Yazdiha , Haj (2010). Conceptualizing Hybridity: Deconstructing Boundaries through the Hybrid . Formations: The Graduate Center Journal of Social Research - Vol.1 No.1 . Sociology Students Association, CUNY Graduate Center. The City University of New York

Available on line at <http://ojs.gc.cuny.edu/index.php/formations/index>

මාර්ග ගත - සිංහල (online - Sinhala)

සෙනෙවිරත්න, සුදර්ශන (2009). අතිතය පෙළගැස්වීම සහ වර්තමානය යුත්තියුත්තකරණය; පූරාවිද්‍යාවේ දේශපාලනය. archaeology.lk

www.archaeology.lk හි මාර්ගගතව ඇත.

සේමදේව, රාජ් (2011). ජාතික ඉතිහාසය නව සුසංවාදයක් දෙසට. [archaeology.lk](http://www.archaeology.lk)

www.archaeology.lk හි මාර්ගගතව ඇත.