

On-line Refereed Journal of the Center for Indigenous Knowledge and Community Studies  
Sabaragamuwa University of Sri Lanka

Follow this and additional works at: [www.sab.ac.lk](http://www.sab.ac.lk)  
e-mail: [akyanaeditor@ssl.sab.ac.lk](mailto:akyanaeditor@ssl.sab.ac.lk)



## ඡීව විද්‍යාත්මක ලිංගිකත්වයේ සමාජ නිර්මිතය

එම්.එන්. විනිශියා<sup>61</sup>

B.A (sp)

[vineeshiya@gmail.com](mailto:vineeshiya@gmail.com)

### සංකීත්‍ය

ඡීව විද්‍යාත්මක මිනිසා ස්වභාව ධර්මයේ අංගයක් ලෙස සෙසු සත්වයන් කෙරෙන් වෙනස් වුව ද ඔවුන් හා සම්ප ද වේ. සත්ව ලෝකය තුළ ජෛවීය අවශ්‍යතා පුරුණය සඳහා වන ලිංගිකත්වය මිනිසාට ද පොදු සංස්කේතික සත්වයෙක් වන මිනිසා ඡීව විද්‍යාත්මක අවශ්‍යතා පුරුණය යන සීමාවෙන් පරිභාහිරව ලිංගිකත්වය හා බැඳේ. සංස්කේතික හා සමාජීය සාධක සමඟ මානව ලිංගිකත්වය මිනිසාට අනනු ප්‍රපෘතියකි. මානව ලිංගිකත්වය කෙරේ පැනවුණු සමාජීය සුසමාදරුගයන් අනනු වූ මානවීය සීමාවන් සංකලනයෙන් හා බද්ධ වූ ඇවතුම් ඇවතුම් වලින් ඊට සුවිශ්චිකත්වයක් ආරෝපණය වී ඇත. මේ අනනුතාව පුදෙක් සමාජ නිර්මිතයක් වන අතර සංවාදයෙහි අවකාශ අල්පය. මෙම පසීතයෙහි අභිප්‍රාය ද්විතීක මූලාශ්‍ර මත පදනම්ව ඡීව විද්‍යාත්මක මානව ලිංගිකත්වය හා රාජිකෘත වූ සමාජීය සංකල්පයන් හා හාවිතාවන් සංවාදයට බලුන් කිරීමයි. ශිෂ්ටාචාරගත මානවයා විෂයෙහි පාථ්‍රල ලෙස අවධානය දිනු මානව ලිංගිකත්වය පුදෙක් වර්යාවක් නොවී සාහිත්‍ය කළාදියෙහි පවා රස ජනනීය මාත්‍යකාවක් ද වෙනස් අරමුණු සඳහා යොමු වුවක් ද වේ. ප්‍රජනනය අරමුණු කොට ගත් සත්ව ලෝකයෙහි ලිංගිකත්වයෙන් පරිභාහිර සංස්කේතිය අවශ්‍යතාව කෙරෙහිම ලසු නොවූ ස්වරුපයක් මානව ලිංගිකත්වය තුළ දිස්වේ. බෙස්මන්ඩ් මොරිස් (Desmond Morris) දක්වන අන්දමට මානව ලිංගිකත්වය සෙසු සත්වයන් කෙරෙන් වෙනස් වනුයේ වුව ජෛවීය පසුබිමක් ඇවතිය ද (මොරිස් 1967:19) මානව සමාජගත ලක්ෂණ තුළ එවා සුවිශ්චි අනුකලනයක් දක්වයි. මේ කෙරෙහි බල පැ සංස්කේතික වර්ධනයන් වූ වග පෙන්වා දෙන මොරිස් ඒ පිළිබඳව

<sup>61</sup> Lecturer, Faculty of Social Science and Languages, Sabaragamuwa University of Sri Lanka

වන සමාජීය සම්බන්ධතා නිරාවරණය කරයි (Morris 1967: 57-59) එතිහාසික හා අදාකාලීන භාවිතයන් තුළ මානව ලිංගිකත්වය හා සබැදි බහුරූපී සංකල්පයන් සමාජගතව තිබුණු ද ඒවා බොහෝමයක් නිරාවරණය නොවූ සංචාරය එවැනි පසුව්මක එවන් භාවිතාවන් සංචාරයට යොමු කිරීම ද මෙම පයිතයෙහි අරමුණකි.

**ප්‍රමුඛ පද: ලිංගිකත්වය, අනන්‍යතාව**

### ලිංගිකත්වය යනු?

ලිංගිකත්වය යනු වවනාර්ථයෙන් පුදෙක් ලිංගික ක්‍රියාවහි නියැලීම හා ආගුර සබැදීම ලෙස රාමුගත කළ නොහැක්කෙකි. මන්ද යන් බහුවිධ නිර්වචන මස්සේ ලිංගිකත්වය පැහැදිලි කිරීමේ ප්‍රයත්නයක් මිස පොදු ඒකීය නිර්වචනයක් මේ කෙරෙහි නොවන බැවිනි. එසේම නිර්වචන ආශ්‍රිතව ජ්‍වල් විද්‍යාත්මක හා සමාජ විද්‍යාත්මක විෂේෂයන් පවතී. ජ්‍වල විද්‍යාත්මකව ලිංගික එක්වීමේ පරමාර්ථය වඩා ගක්කීමත් ජ්‍වලයෙක් ජනිත කිරීම සඳහා සහකරුවෙක් හෝ සහකාරීයක් සමග ජන්මානු පුවමාරුවයි. මානව ලිංගිකත්වය ද ජේවිය අවශ්‍යතාවයක් ලෙස මේ සමග සසුදිය හැකිය ( වන්දව්‍ය 2007:225 ). ප්‍රජනන යාන්ත්‍රණය තුළ මූලික ජේවිය ප්‍රේරණයක් වන ලිංගිකත්වය සියලු විශේෂයන් අන්තර්වර්ත් ලිංගික කෘත්‍යාකාන්තා නියැලීමෙන් සපුරා ගැනෙනි (Patricia & Jeffery 1997). මානව ලිංගිකත්වය පිළිබඳ සමාජ විද්‍යාත්මක අර්ථ නිරුපණයක් ගොඩනැගෙනුයේ සංස්කාතික, දේශපාලනික නෙතික දාශ්ටේ කේෂයන් සහ දාරුණික මතවාදයන්ගේ සම්මිශ්‍රණයක් තුළිනි. ආවාරධාර්මික, දේවවාදී ආත්මීය හෝ ආගමික සබැදියාවන් ඒ ඇසුරෙහි තිබිය හැක ([http://en.wikipedia.org/wiki/Human\\_sexuality](http://en.wikipedia.org/wiki/Human_sexuality)). මානව ලිංගිකත්වය පිළිබඳ තොරර (Kroger) දක්වන නිර්චනයට අනුව ඒ වනාහි පුද්ගලයකු ලිංගික කාර්යාවලියට සහභාගීවීම හා ඒකාබද්ධ වූ ලිංගික රුවිකත්වයන් වේ (Kroger :2000). මෙහිලා පැන තහින පාපුල වූ කරුණු දක්වීමක් ලෙස සංසර්ගීය කාර්යට අතිරේක, ලිංගික රුවිකත්වය පිළිබඳ සඳහන විශේෂ වේ. එහෙත් Kroger ස්වකීය නිර්චනය පුළුල් සන්දර්භයක ගොඩනැගීම දුබලතාවයකි. මන්දයන් මානව ලිංගිකත්වය හා බැඳුණු සංස්කාතික හා සෙසු සාධක පිළිබඳ ගැබේමක් මහුගේ නිර්චනය තුළ නොවන බැවිනි.

සමාජ සහ මානව විද්‍යා විශ්වකේෂයීය නිර්චනයට අනුව මානව ලිංගිකත්වය යනු ජ්‍වල විද්‍යාත්මක සංස්කාතිකමය වශයෙන් අන්තර් ව්‍යවහාරික වූවකි. එසේම මානව ලිංගිකත්වය නම් සම්පූර්ණ අතර පවතින ලිංගික දැනීම හි ප්‍රකාශනය හෝ ස්ත්‍රී පුරුෂ බව හරහා සහ ස්ත්‍රී පුරුෂ හාවය මතින් බලපැමි ඇති කරන ලිංගික අනන්‍යතාවයේ ප්‍රකාශනයකි (<http://www.bookrags.com/Sexuality>). මානව ලිංගිකත්වය පුළුල් පරාසයක විහිදුනු වර්යාවන් ක්‍රියාවලින්ගෙන් හා ඒවායේ කාය විද්‍යාත්මක, මතෙක විද්‍යාත්මක, සමාජ සංස්කාතික, දේශපාලනික හා දාරුණික විස්තිරණයන්ගෙන් සමන්වීත වේ.

මොරිස් දක්වන අන්දමට ලිංගික හැකිරීම රටාවන් පුදෙක් ජ්‍වල විද්‍යාත්මක විකරණයන් නොව ඉගෙනගත් දේ හා බුද්ධිය ද ඒ මත පදනම් වේ ( Morris 1967:29). වන්දව්‍ය දක්වන පරිදි ( 2007:

225) ඇලන් සහ බාබරාට අනුව ලිංගිකත්වයේ ජ්‍වල විද්‍යාත්මක ස්වරුපය විමර්ශනයෙහි දී සඳහන් වන්නේ ප්‍රාරම්භක ඒක ගෞලික ජ්‍වලිය ස්වකීය ජාන තුවමාරු කර ගැනීම හා දුහිතාසෙසල වෙත පිරිනැමීම මතින් එහි මූලාරම්භය සිදු වූ බවයි. මොළයේ හයිපොතැලමස කේන්ද්‍රිය මධ්‍යස්ථානය වූ මානව ලිංගිකත්වය එහි ප්‍රමාණය මත හා හෝමෝන් නිෂ්පාදනය මත රඳා පවතී. මානව ලිංගිකත්වය වටහා ගැනීම බහු වෙළඳීම දාජ්ට්‍රිකෝන් ඔස්සේ සිදු කළ යුතු වන්නේ මෙකි විස්තිරණ වූ ස්වභාවය හේතුවෙනි. විශේෂයෙන් සත්ව ලෝකය තුළ පොදු ලිංගිකත්වයන් බැහැර අනන්තතාවයක් මානව ලිංගිකත්වය තුළ පවතී. එසේම එය කේන්ද්‍රිකාට ගනිමින් බිජි වූ නිර්මිතයන් ජීවන රටාවන් හා මේස්තර හෝ සංකල්ප මානවයාට අවශ්‍ය වේ. එකිනී අනන්තතාව පදනම් වන්නේ සමාජයේ මානවයා මතයි.

### ස්ත්‍රී පුරුෂ බව ලිංගික අනන්තතාව හා දිඹානතිය

ස්ත්‍රී පුරුෂ බව ලිංගිකත්වය ඇසුරෙහි සංවාදයට විවර වුව ද ලිංගිකත්වය හා එහි ඇති සබඳියාව මිස ස්ත්‍රී පුරුෂ බව (Sex) යනු ලිංගිකත්වය නොවේ (Crooks 2005). ජ්‍වල විද්‍යාත්මක දාජ්ට්‍රිකෝනයෙන් ස්ත්‍රී පුරුෂ බව වීමසීම ප්‍රායෝගික හා තාරකික වේ. ජේවියම ලිංගේන්ද්‍රියන්ගේ සහ ද්විතීයික ලිංගික ලක්ෂණයන්ගේ විශේෂනය මත දායා ස්ත්‍රී පුරුෂ බව හඳුනා ගත හැකිය (Giddens 1997) . මූලිකව ස්ත්‍රීයකගේ සහ පුරුෂයකගේ ලිංගේන්ද්‍රිය ස්ත්‍රී පුරුෂ වෙනස දරන මූත් සමාජය වශයෙන් ලිංගික ප්‍රදේශ අනාවරණය මානව සමාජගත ලක්ෂණයකි. නමුත් වෙනස් බාහිර ගාරීරික ලක්ෂණ එනම් ස්ත්‍රීයකගේ පයෝධර, පුළුල් උකුල සේම පුරුෂයකගේ පුළුල් දෙවුර හා ගක්තිමත් කිරුර ගිරයේ රෝම ස්ත්‍රී පුරුෂ බව හෙළි කරයි. අතිරේකව ස්ත්‍රීයකගේ සහ පුරුෂයාගේ කටහඩ වර්යාව ආදි හඳුනාගත හැකි ද්විතීයික ලිංගික ලක්ෂණ ද ස්ත්‍රී පුරුෂ බෙදුම් රේඛාවක් ලෙස තියා කරයි. මේ බාහිර ලිංගික ලක්ෂණ අඩිබවා යන අභ්‍යන්තරික වෙනස්කම් ස්ත්‍රී පුරුෂ විශේෂනය කෙරෙහි බලපායි. ලිංගිකත්වය සඳහා මෙහෙයුම් මධ්‍යස්ථානය වන මොළයේ හයිපොතැලමස පුරුෂයාට වඩා ස්ත්‍රීයකගේ කුඩාය. සංසර්ගික ආගාව ඇතිකරවන වෙස්ටොස්ටරෝන් හෝමෝනය නිපදවීම ද සාපේෂ්ඨව ස්ත්‍රීයකගේ අඩු ය. විශේෂයෙන් පුරුෂයන් සතු නොවන රස්ස්ටුජන් හා ප්‍රාජේස්ටරෝන් හෝමෝනවල හිමිකාරීත්වය ස්ත්‍රීයයි (වන්ද්වංශ 2007). ස්ත්‍රීයකගේ සහ පුරුෂයකගේ මොළයෙහි කෘත්‍යා සහ ධාරිතාව තුළින් පැහැදිලි වෙනස්කම් ජනිත නොවූවද එහි ප්‍රමාණාත්මක වශයෙන් පිහිටිමෙහි විෂමතාවක් දක්නට ලැබේ. ස්ත්‍රීය බොහෝ සෙයින් හාඡා හැකියාව අතින් කාර්යක්ෂම වන අතර පුරුෂයන් බොහෝ විට තාරකික හැකියාව අතින් ඉදිරියෙන් සිටි (Garret 1992: 221).

මානව ලිංගිකත්වය තුළ ස්විය ලිංගික අනන්තතාවයක් ස්ත්‍රීය සහ පුරුෂයා දරයි. මේ ලිංගික අනන්තතාවය යනු යිහු හෝ ඇය දරන ස්ත්‍රී හෝ පුරුෂ තුළිකාව තුළ ස්වකීය පෙළුරුෂය හා වර්යාත්මක පසුවීම තුළින් ප්‍රකට කරන සහ මතෙක්මය වශයෙන් අභ්‍යන්තරිකව පවත්නා හැඟීම් ඇතුළත් සමස්ථයයි. ස්ත්‍රී පුරුෂ පුද්ගල භාවය තුළ තම ස්ත්‍රී හෝ පුරුෂ අනන්තතාව මතෙක්මනය වී ඇතිවාක් සේම පෙළුරුෂය හා වර්යාව ද ර්ව අනුරුප වේ. එමෙසම මෙහි සහ සම්බන්ධිත පාර්ශවයක් ලෙස පුද්ගල ලිංගිකත්වය පිළිබඳ අනෙකා සිතන්නේ කෙසේ ද යන අදහස ද පුද්ගලයා

තුළ පවතී. අනනා ලිංගික යථාර්ථයට අතිරේකව ඒ සමග ගොඩනැගෙන සමාජ සඛධාන සමාජ ප්‍රජාව සමග වන අන්තර් සඛධානවල ස්වරුපය ද ලිංගික අනනාතාවය නියමානුකූල කරයි.

ලිංගිකත්ව සංවර්ධනයේ දී අනුකරණය සහ තදුනා ගැනීම වැදගත්වන බව සමාජ ඉගෙනුම් න්‍යාය පැහැදිලි කරයි. එය ලිංගික අනනාතාව ගොඩනැගීමෙහිලා වන සාධකයක් සේ ගත හැකිය. මත්ද දරුවා සිය සමාන ලිංගික දෙමාපියන් වෙතින් ස්ත්‍රී පුරුෂ සමාජ හාවයේ කාර්ය කොටස් මත්තාගමය කරන බැවිනි (Carroll 2007). සම්පූදායික සමාජ ව්‍යුහය තුළ පුද්ගල ලිංගික අනනාතාව ගොඩනැගෙනයේ සාමූහික අභිප්‍රායන් මතය. නමුත් තුන ලිබරල් ප්‍රජාතනත්ත්වික සමාජයන්හිදී ලිංගික අනනාතාව ගොඩනැගීමෙහිලා පුද්ගල අභිප්‍රාය මූල සාධකය වන අන්දම පැහැදිලි වේ (Carroll 2007). පුද්ගල ලිංගික අනනාතාව ද සෙසු අනනාතා සාධක සේම සවියානිකව හෝ අවියානිකව බහිර්දායා වේ. ඇදුම් පැලදුම්, හාජාව, ජ්වන මෝස්තරය, පරිහෙර්ගයන්, විශ්වාස පද්ධතින් තුළින් ලිංගික අනනාතාව විදාරනය වේ. කෙසේ වුවද මැත කාලීන සමාජ විපර්යාස හමුවෙහි ඉස්මතු වූ තව්‍ය ජනප්‍රිය සංස්කෘතිකාංග සහ ගෝලියකරණ ක්‍රියාදාමය තුළ සාම්පූදායික ලිංගික අනනාතාව පිළිබඳ සංකළේපයෙහි වෙනස්කම් ඇති විනැයි තර්ක කළ හැක. ලිංගික අනනාතාවට අදාළ සම්මත ස්ත්‍රීය සහ පුරුෂයා පිළිබඳ සංකළේප සහ රැඹීය ලක්ෂණ හාවිතය තුළ සම්මිශ්‍රණය වී හෝ තව දුරටත් අනනා නොවී පවතී. සාම්පූදායිකව ස්ත්‍රීයගේ අනනාතා ලක්ෂණ පුරුෂයා ද පුරුෂයාගේ වූ ලක්ෂණ ස්ත්‍රීය ද අත් කර ගනිමින් සිටින අන්දම නිරික්ෂණය කළ හැකිය (Tracy and Tim 1999).

ලිංගික අනනාතාව තහවුරු කෙරෙන අංශික පැතිකඩික ලිංගික දිගානතිය. ස්ත්‍රීය හෝ පුරුෂයා වින්තාවේහිව කායිකව හා ලිංගිකව යම් ස්ත්‍රී පුරුෂ හාවයකට හෝ ස්ත්‍රී පුරුෂ සමාජභාවයනට විවිත්තාභාව ආගක්ත වීම ලිංගික දිගානතිය වේ. (Carroll 2007: 328). පුද්ගල ලිංගික අනනාතාව තිරුප්‍රණය කෙරෙන ලිංගික දිගානතිය විශ්ම ලිංගිකත්වය, (Heterosexuality) සමඟිංගිකත්වය, (Homosexuality) ද්වී ලිංගිකත්වය, (Bisexuality) අලිංගිකත්වය, (Asexuality) හෝ ආදේශ ලිංගිකත්වය (Transsexuality) ලෙස ප්‍රධාන වශයෙන් ස්ථාපිතව ඇත. පුද්ගලයාගේ ලිංගික දිගානතිය ඔහුගේ ජ්විත කාලය විෂයෙහි ස්ථායි නොවිය හැකිය. ජ්විත හා සමාජ සංස්කෘතික සහන්ධර්හය මත හා පුද්ගල මත්තභාවයන්ගේ විවෘතයන් හේතුවෙන් වෙනස් විය හැකිය (Macammon 1998). කෙසේ වුව ද ලිංගික දිගානතිය මත ලිංගික වර්යාව රදා නොපවතී. ඒ ඒ ලිංගික දිගානතියන්ට අනනාව ප්‍රහේදනය වූ ලිංගික වර්යාවක් නොවේ. එක් ලිංගික දිගානතියක අනුගත වර්යාවක් තවත් ලිංගික දිගානතියක වර්යාදාමය ලෙස පැවතිය හැකිය. ඒ නමුත් පුද්ගල ලිංගික ආකර්ශනය රදා පවත්නේ කවර ලිංගික ඉලක්කයක් වෙත ද යන්න සහ ඒවා මත බලපැවැත්වෙන වර්යාව ඇසුරෙන් දිගානතිය නිර්ණය කළ හැකිය (Kroger 2000).

ලිංගික වර්යාව ලිංගිකත්වයට අදාළය. මේ අදාළත්වය මත්වනුයේ එය ලිංගිකත්වයෙහි අනිවාර්ය උපාංගයක් වන හෙයිනි. ලිංගික වර්යාව යනුවෙන් මත්වනුයේ ලිංගිකත්වය උදෙසා නියැලන කාර්ය කුමක් ද හා කා සමග ද යන්නයි. (Steinberg 1993) මේ තුළ ලිංගික කෘතා සඳහා වන පුද්ගලාන්තර සඛධාන කායික හා මත්තාගම බැඳීම සේම සංසර්ගය ඇතුළත්වේ ([http://en.wikipedia.org/wiki/Human\\_sexual\\_activity](http://en.wikipedia.org/wiki/Human_sexual_activity)). ලිංගික වර්යාව තුළ අන්තර්ගත වනුයේ

භුදෙක් ජතිතයන් එහි කිරීමම අරමුණු කොට ගත් එනම් ප්‍රජනනය සඳහා වන සංසර්ගය පමණක් නොවේ. මානව ලිංගිකත්වය තුළ ලිංගික වර්යාවේ අභිප්‍රාය අතර තාප්තිය ද වේ. මෙහිලා පුද්ගලයා අනෙක්නාස සිරුර කෙරෙහි ඇශ්‍රුම කිරීම සිදුවන අතර ඒ මත ලිංගික වර්යාව තුළ සුරතාන්තයට (Climax) පෙර වන සංසර්ගය ද පුර්ව ලිංගික ක්‍රියාකාරකම් ද වේ. භුදෙක් සංසර්ගීය මූල්‍ය පරමාර්ථය ප්‍රජනනය නොවන්නේ රේට බාධා පමුණුවමින් තාප්තිය අවසන් අරමුණ ලෙස ඉලක්කගත ලිංගික වර්යාව මානව ලිංගිකත්වයෙහි පවතින හෙයිනි. ලිංගික වර්යාව සංසර්සය තුළ රාමු ගත කොට ලසු කළ නොහැක්කේ පුර්ව ලිංගික ක්‍රියා ද ඇතුළත් ඇතුළත් සංකීරණ සමස්ථය එහි වන බැවිනි .ලිංගික වර්යාව තුළ යුගල බන්ධනය ප්‍රමුඛ වුව ද ස්වයං වින්දනය ආදි තනි පුද්ගල වර්යාවන් හෝ සාමූහික වර්යාවන් ද වේ. ඇතැම අවස්ථාවක අපාගාමී ලිංගික වර්යා ලෙස මානව සත්ව අන්තර ලිංගික ක්‍රියාකාරකම් (Beastility), පර්‍යේචිත කාමුකත්වය (Sadism), ස්වජීඩා කාමුකත්වය (Masochism) දැකිය හැකිය. මෙවැනි ලිංගික වර්යාවන් සමාජ සුභාචිත හෝ සම්මතක හාවිතාවන්ගෙන් දුරටත් වන අතර ඇතැම සීමිත පිරිසක් ඇබැඩි වූ වර්යාවන් ද වේ (Atypical sexual behaviour) (Crooke 2005).

### ලිංගිකත්වයේ ඉතිහාසය

ප්‍රජනනය අභිප්‍රාය කොට ගත් ස්වජාවයේ කාර්යාවලිය ලිංගිකත්වය නම් එහි ඉතිහාසය මානව ඉතිහාසයම වේ. සිය රැක් වැසි වානර පුර්වයන්ගෙන් ලද ලිංගිකත්වය ආරම්භක දෙපාවත් මානවයා ස්වේය වූ අනනුතා ලක්ෂණ සහිතව ගොඩනගත්තේ ය. ආරම්භක සමාජ තුළ වූ ලිහිල් ලිංගික සබඳතා හා රෙළ තුළින්ම සහකරු හෝ සහකාරිය තෝරා ගැනීම ආදි කෘත්‍යාලියන් පසුකාලීනව වඩාත් සංකීරණ ස්වරුපයක් ගත්තේ ය. ඒ තුළ තම සමාජයමය හාවිතයන් ද ලිංගිකත්වයේ ගොඩනැගීම කෙරෙහි හාවිතා විය.

“අාරම්භයේ දීම ද්‍රීඨයමේ හිය විට ස්ත්‍රීන් තමන්ට විශ්වාස වන්තව පිටින බවට පිරිමින් සහතික වශයෙන් දැන සිටිය යුතු විය. මේ නිසා යුගල සැදිමේ කැමැත්තක් ගැහැණුන් තුළ වර්ධනය වීම අවශ්‍ය වූයේය. ද්‍රීඨයම් කටයුතුවලදී යුර්වල පිරිමින්ගේ සහයෝගය ලබා ගැනීමට නම් ඔවුන්ට ද සමාන ලිංගික අයිතිවාසිකම් ලබා දිය යුතු වේ. ස්ත්‍රීන් බෙදාගෙන ලිංගික සංවිධානය වඩා ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී ලෙස පවත්වා ගැනීම මෙහි දී වැළගත් විය. මෙය සිදු කළ හැකි හොඳම තුමය වූයේ එක් පිරිමියෙකු එක් ගැහැණියකගෙන් තාප්තිමත් වීමයි”  
(මොරිස් 1967:40).

වඩාත් විධීමත් ලිංගික සබඳතා මානව සමාජගත වන්නට ප්‍රථම පැවති ලිහිල් ස්වරුපය නිසා ඒ සම්බන්ධ සම්මතයන් හා තහංචි ද පවතින්නට ඇත්තේ ද ප්‍රාථමික මට්ටමේ ය. 1861 බහෝපන්ගේ මව අයිතිය කෘත්‍යාලියේ ඔහු සඳහන් කරන්නේ මිනිස් සංහතිය ආරම්භයේ දී හෙවෙයරිසම් ලෙස ඔහු හැඳින් වූ අවිවාරවත් ලිංගික සබඳතා සහිත තත්ත්වයක් තිබුණු බවයි.

රෝගීව අනුව (1979) එල්. එච්. මෝගන් දක්වන අන්දමින් ලිංගිකත්වය කෙරෙහි විෂභිවාරී තහංචි ආදි සීමා පැවතියේ මද වශයෙනි. මානව සමාජය තුළ පෙර නොවූ විරු ලෙස පුද්ගලිකත්වය ඉස්මතුවන විට ලිංගිකත්වය පිළිබඳ එතිහාසික වෙනස්කම් පහළ විය. විශේෂයෙන් එක් සහකරුවෙක් ස්ථීර වශයෙන් ලිංගික කෘත්‍ය සඳහා සහභාගි කර ගැනීම පොද්ගලික දේපල හිමිකම සහ කෘෂි සමාජ ඇති වීමත් සමග හාවිතයට ගැළුණු බව එංගල්ස් උප්‍රවා දක්වමින් සඳහන් කළ හැක. කෙසේ වුව ද මානව ලිංගිකත්වයෙහි එතිහාසික පසුබිම තුළම ලිංගික කෘත්‍යයෙහි මූලික අරමුණ ප්‍රජනනයම නොවූ වග පෙනී යයි. ජ්වන සුඛය සහ සන්තාෂ්ථිය ද ලිංගික කෘත්‍යයෙහි අරමුණු අතර විය. ශිෂ්ටාචාර තුළ වඩාත් පහසු ජ්වන තත්ත්වයන් අත්වීමේ ද ලද විවේකය මානව ලිංගික ජ්විතයේ ප්‍රජනනයෙන් පරිභාහිර ඉලක්ක කෙරෙහි පුද්ගලයා යොමු කිරීම සිදු විය (Collins Coltrane 1991).

පසු කාලීනව එක සහකරුවෙකුට සීමා වූ විෂම ලිංගිකත්වය බොහෝ ශිෂ්ටත්වයන් තුළ සිදු විය යුතු දෙය ලෙස තහවුරු විය. නමුත් තම සහකරුවෙන්ට හෝ සහකාරීයට සීමා නොවූ අනියම ලිංගික සබඳතා ද ඇතැම් සමාජයන් හි පැවති බව එතිහාසික මූලාශ්‍ර මගින් පැහැදිලි වේ (Hawkes 1996). පුරුතන රෝම සහ ඉන්දිය ශිෂ්ටාචාරයන් තුළ ලිංගිකත්වය දිව්‍යමය ප්‍රකාශනයක් ලෙස ඉස්මතු වූ බව පෙනේ (Foucault 1979). ඉන්දිය සමාජය තුළ දේවදාසී සංකල්පය සහ ශිව ලිංග ප්‍රජාව ලිංගිකත්ව අරුත් මතු කරන වන්දනීය සම්ප්‍රදායන් විය. සුපුකට ක්‍රිජරාවේ දෙවාලෙහි නිරුපතන ලිංගිකත්වය හා සාපු බැඳීමක් පවතින බවට තරක කළ හැකිය. කෙසේ වුව ද මේ ආරම්භක යුග වලදී පවා ගණිකා වාත්තිය හා සමලිංගිකත්වය වැනි ලිංගිකත්වය හා සම්බන්ධිත ප්‍රශේදන පැවතිනි ( රෝගීගු 1979:77 ).

ආරම්භක රෝම ශිෂ්ටාචාරයෙහි සමලිංගිකත්වය රාජ්‍ය බදු අයකිරීමට නතු වූ ගණිකා වාත්තිමය තත්ත්වයක ද පැවතුනු අතර ලිංගික සඳාචාරය තුළ සමලිංගිකත්වය ස්වභාවික හා සාමාන්‍ය දෙයක් වූ බවට සාධක ඇතු. නමුත් මධ්‍යධරණී කළාපය පුරා පැතිර ගිය ක්‍රිස්තියානී සහාත්වය මේ සම්බන්ධ වාරණයන් හා සීමාවන් පසුකාලීන ගොඩනැවීය. කෙසේ වුවත් කාන්තා සමලිංගිකත්වය (Lesbianism) කෙරෙහි සමකාලීන ශිෂ්ටාචාරයන් හි පැවතියේ විරෝධාකල්පයක් බව පැහැදිලිය (Carroll 2007) ආසියාතික තීන හා ඉන්දියානු සමාජයන් සැලකු විට ලිංගිකත්වය සහ අදාළ සම්හේශ සුඛය හා ගැංගාරය කෙරෙහි ඉහළ අවධානයක් පැවති බව දැක්වේ. ලිංගික එක්වීම තුළ Ying & Yang නම් ප්‍රතිපක්ෂ ස්ත්‍රී සහ පුරුෂ ගක්තින් එක්වන බව විශ්වාසය විය. වාත්ස්‍යායනගේ කාම සුතුය ලිංගිකත්වය සම්බන්ධ ප්‍රකට ඉන්දිය ගුන්ථයයි (Crooks 2005). මධ්‍යකාලීන යුරෝපය තුළ විශේෂයෙන් ක්‍රිස්තියානීයෙහි බලපෑමට ද පසුබිමෙහි පැවතියදී උද්‍යත වන උගු වික්වේරියානු සඳාචාරය එතිහාසිකව ලිංගිකත්වයට අදාළ ද්‍රව්‍ය සීමා කිරීම හා වාරණයන් පැනවීය. පල්ලියෙහි ඉගැන්වීම මුළු කරගතිමින් අපගාමී ලිංගික වර්යා සහ සම්මත සඳාචාරයෙන් බැහැර ලිංගික සබඳතා සමාජ උදහසට පාතු විය (Crooks 2005).

නමුත් කාර්මික විජ්‍යවය සහ සමාජ දේශපාලනික පෙරලීන්ගෙන් පශ්චාත්කාලීන ලිංගිකත්වය සම්බන්ධ අර්ථ නිරුපතන හා හාවිතය බොහෝ සෙයින් වෙනස් වේ. ඒ වනාහි ස්වභාවධර්මයේ අංගයක් ලෙස මිස එරෙහි විය යුතු හෝ සශාගාගත යුතු දෙයක් නොවන බව සමාජ මතය විය.

කින්සි වාර්තාව නිදර්ශනාත්මක පැහැදිලි කිරීමක් ලෙස දක්විය හැකි ය. එක්සත් ජනපදය තුළ ද පියුරිටන්වාදී ලිංගිකත්ව මරධනයන් අනෝසි විය. (Crooks 2005). අදායතනයෙහි ලිංගිකත්වය සම්බන්ධ බොහෝ වාරණයන් පහව ගොස් වඩාත් ලිබරල්වාදී දෘශ්මේයකින් ඒ දෙස බැලීමටත් පරිහෝජනවාදී ආර්ථික රටාව තුළ ලිංගිකත්වය ද පරිහෝජනය කළ යුත්තක් සේ සැකීමටත් පෙළඳී ඇත. ස්ත්‍රී පුරුෂ සම්ලිංගිකත්වය වැනි පුරුවයෙහි අසම්මත හාවතාවන් ඒවායෙහි නියුලෙන්නන්ගේ හිමිකමක් ලෙස තහවුරු කෙරෙන තරමටම ලිබරල් වින්තාවෙහි අනුබල සැපයී ඇත (Crooks 2005).

### ලිංගිකත්වයේ ජ්ව විද්‍යාව

මානව ලිංගිකත්වයෙහි ජ්ව විද්‍යාත්මක සුවිශේෂත්වය විශේෂයෙන් ඔහුට සම්පූර්ණ අනෙකුත් ප්‍රිමාටාවන් සමග සසදා බැලීම සින්ගන්නා සුළුය. මානව ස්ත්‍රී ලිංගික ග්‍රාහකත්වය දක්වන කාලය පිළිබඳ ආර්ථික වකුය සමග සීමාවන් නොවේ. අනෙකුත් ප්‍රිමාටාවන්ගේ ස්ත්‍රී සතුන් ලිංගික ස්ත්‍රීය බව දක්වන්නේ ආර්ථික වකුය තුළ සතියක පමණ කාලයක් වන අතර පැටවුන් ප්‍රස්ථා කරන කාලයේ සේම කිරී දෙන සමයේ ලිංගිකව අත්‍යිය බව බෙස්මන්ඩ් මොරිස් දක්වයි. ( මොරිස් 1967:39). ඒහෙත් මානව ස්ත්‍රීය වසර මුළුල්ලේ මත් බොහෝ විට ආර්ථිකරණයෙන් පසුව වුවත් ලිංගික ග්‍රාහකත්වය දක්වයි. (Mastor & Jonsan 1970).

ජ්ව විද්‍යාත්මක අවශ්‍යතා පුරණය කරනු වස් මානවය බොහෝවින් ලිංගිකත්වය හා බැඳුණු සත්වයකු ලෙස පරිණාමය වූ වග තහවුරු වේ. මානව ලිංගිකත්වය කෙරෙහි අවධානයේ දී ස්ට්‍රීර වනුයේ සංසරගය සඳහා පුරුෂ සහභාගිත්වය ද කවර අවස්ථාවක වුව තහවුරුව ඇති බවයි. කුඩා කාලාන්තරයේ දී සංසරගය තුළ උච්චතම ලිංගික අවස්ථාවට එළඹුණු අත්සතුන් වෙතින් විද්‍යාමාන නොවන සාමේශ්වර දිගු පුරුව සංසරග අවස්ථාව මානව ලිංගිකත්වය තුළ වේ. ස්ත්‍රීය ලිංගික උච්ච අවස්ථාවට හෙවත් සුරතාන්තයට එළඹීමක් අනෙකුත් ප්‍රිමාටාවන්ගේ නොවුවත් මානව ස්ත්‍රීය සුරතාන්තය හෝ නැතිනම් බහු සුරතාන්තයන් අත්විදීමේ හැකියාවෙන් යුත්ත වේ (Crooks 2005). මානව සංසරගිය ඉරියවි ද අනා ප්‍රිමාටාවන්ට හා සෙසු සත්වයින්ට වඩා වෙනස් මුහුණට මුහුණලා එකිනෙකා මත සිටින ඉරියවිකි. මෙයද ජ්ව විද්‍යාත්මක විකරණයක් බව මොරිස් පෙන්වා දෙයි. මේ තුළින් ලිංගික ආගුයන් තීවු කරන පෙරමෝන (ගන්ධයන්) ආසුහන හැකියාව දියුණු කිරීමද සිදු වේ( Morris 1967).

මානව ලිංගික ක්‍රියාව අහිප්‍රේරණය වනුයේ මොලයේ හයිපොතැලමස මෙහෙයුමේන් නිපැයෙන හෝරමෝන ක්‍රියාකාරීත්වයෙන් වේ. ලිංගිකත්වය ඒකෙරහි සංවේදීත්වය හා අන්තර්ප්‍රද්‍රගල ආකර්ශනය කෙරෙහි හෝරමෝන බලපාන බව තවත් පිළිගැනීමකි. ලිංගික හෝරමෝන ලෙස ඇන්ඩ්‍රොන් සහ ර්ස්ට්‍රුජන් විශේෂයෙන් වැදගත් වේ. හෝරමෝනීය කාතුයන් තුළින් ජෙව්ව රසායනික පදනමක් විද්‍යාමාන වන මානව ලිංගිකත්වය පරිනාම ක්‍රියාවලිය තුළ සුවිශේෂ වෙනස්මේ අත්පත්කාට ගෙන ඇත. ඒ කෙරහි ජාතමය විස්තරකථනයන් ඉදිරිපත් කළ හැකිවාක් සේම ඒ වූ කළේ ප්‍රවේශීකය. මෙහි ජෙව්ව අරමුණ අනාගත දුහිතාන්ට ජාත උරුම කිරීමයි. මානව ලිංගිකත්වයෙහි ජ්ව විද්‍යාත්මක පදනම විගුහ කරන සෙසඩාන්තිකයන්ට අනුව ඒ හා බැඳුනු ඒක

පුරුෂ ඒක ස්ත්‍රී වූතය සහකරුවා තෝරා ගැනීම හා සමාජ ලිංගික වාර්තායෙහි පදනම පවා ස්ථාපිත වනුයේ ජෛවීය මූලධර්ම මතය (Carroll 2007: 35).

### ලිංගිකත්වය සමාජ නිර්මිතයක් ලෙස

මානව ලිංගිකත්වය ජ්වල විද්‍යාත්මක පසුවීමකින් හෙබියේ වූ ව ද ඒ කෙරෙහි වන ලසු නොවූ සමාජ සංස්කෘතික සබඳතාවන් විමසීම ද මේ පධිතයෙහි අරමුණෙකි. ඩුදෙක් ප්‍රජනනයට සීමා නොවූ ඇතැම් විට සම්මුතික ස්වභාවයෙන් බැහැර වූ මානව ලිංගිකත්වයෙහි හාවිතාවන් සමාජය නිර්මිතයකි. සන්තාශ්වීය සෙනෙහස ප්‍රචණ්ඩකාරී වර්යාව ආර්ථික අත්පත් කර ගැනීම ආදි අනු ආංගිකයන් ගණනාවක් මානව ලිංගිකත්වය හා සැබැදෙන අතර ඒවා ජෛවීව විද්‍යාත්මක නොවූ සමාජ නිර්මිතයන් වනුයේ මානව ලිංගිකත්වයටම අනතා බැවිති. Berger & Luckman (1966) පෙන්වා දෙනුයේ ලිංගිකත්වය යනු සමාජ නිර්මිත යථාර්ථයක් වන අතර අපගේ ක්‍රියාවන්, ප්‍රතික්‍රියාවන්, අන්තර් ක්‍රියාවන් ඇසුරෙහි නිර්මාණය කරමින් සහ ප්‍රතිනිර්මාණය කරමින් පවතින බවයි. ඔවුන්ගේ තර්කයට අනුව ලිංගික යථාර්ථය අස්ථාවරය. හේතුව සංස්කෘතිය තුළ සියල්ල ප්‍රතිනිර්මාණය විමේ ස්වභාවය මත ස්ථාවරයන් නොවන හෙයිනි. ඩුදෙක් ලිංගික යථාර්ථයන් අර්ථ ගැන්වනුයේ තත්කාලීනව සමාජය එය අර්ථ නිරුපණය කරන ආකාරයන් මගිනි (Steel 2005: 14,15).

මිවෙල් පුකෝට අනුව ලිංගිකත්වය වනාහි දැඩිතර හෝ ස්වභාවික සැකැස්මක් නොවේ (Foucault 1979). එය එළිඛාසික සමාජ සන්දර්භයන් මත නිර්මාණය වූ අතර රීට යථාර්ථයන් ආරෝපණය කිරීමෙහි ලා සමාජ දුරාවලියක බලපෑමක් ද වේ. එනම් සමාජ සම්මුතික අර්ථකථන ජනනය වනුයේ බුරාවලියේ උපරි පාර්ශවයන් වෙතිනි. පුකෝට ගේ මෙකි විශ්‍රාය තුළ විද්‍යාමාන තවත් තර්කයක් වනුයේ ලිංගිකත්වය ස්වභාවික නිර්මිතයක් නම් සමාජ දුරාවලියේ උපරි ව්‍යුහය සමාජගත කරන අර්ථකථනයන්ට ප්‍රතිරෝධයන් තිබිය නොහැකිය යන්නයි. අර්ථකථන සමාජගත කිරීමෙහිලා හෙජාමනික ස්වභාවය තුළ පවා පොදු සම්මුතින්ට එකශ නොවන අර්ථකථන ලෝකය තුළ හාවිත වන්නේ ලිංගිකත්වය ඩුදෙක් සමාජ සංස්කෘතික නිර්මිතයක් ද වන බැවිති. මධ්‍යකාලීන විනයෙහි කානීම ලෙස දෙපා කුඩා කළ ස්ත්‍රීන් ලිංගික ආයයන් වඩාත් කුඩා ගැන් වූ බව පිළිගැණුන ද අදාතන වින සමාජයෙහි එවැනි අදහසක් දක්නට නොවීම නිදුසුනකි. ලිංගිකත්වයට අදාළ සමාජ සම්මුතින් අතර වන ලිංගික වර්යාවට අනුගත වයස, සහකරු තීරණය කිරීම ආදි සමාජ නිර්මිත වනුයේ මානවයා ලිංගිකව සක්‍රීය වන අවධියේ සිටම ලිංගික වර්යාවෙහි නියැලීමට හැකි ව්‍යවත් එය වාරණය කෙරී වයස් සීමාවන් යනාදිය තීරණයට ඇති හෙයිනි. Gagmon & Simon (1973) ගේ අදහස අනුව මානවයාගේ මැයිය නොහැකි ජෛවීය ලිංගික ආයයන් පාලනය කිරීමට සමාජය උත්සාහ ගැනීම කුළුන් ද ලිංගිකත්වය සමාජ නිර්මිතයක් බව පෙනෙන්. මේ අනුව ලිංගිකත්වය පාලනය කිරීම සඳහා සඳාවාරවත් සම්මුතින් නිර්මාණය කෙරේ. නොවැස්නම් යම්කිසි වාරණ පැනවේ. ඒ අතර ලිංගික සහකරුවෙකු තෝරා ගැනීමේ වයස නිර්ණය, සංස්කෘතිය අනුව වෙනස්වන සම්මුතික ලිංගික වර්යාවන් ඒක පුද්ගල, ඒක ස්ත්‍රී විවාහයන් හා නෙතික විවාහ කුම සමාජ ගත කිරීම ආදිය වේ. මෙවැනි සම්මුතින් හා වාරණයන්ගෙන් පාලනය කළ නොහැකි ලිංගිකත්වය සමාජ අපගමනයන් ලෙස අර්ථකථනය කෙරේ.

ඡේව විද්‍යාත්මක ලිංගික ආයෙන් පාලනය කරනු වස් පුද්ගලයා ලිංගික උත්තේෂනය ලබන්නේ කටරෙකගෙන් ද එහි ස්වභාවය කෙබඳ යනන් පිළිබඳව සමාජමය අර්ථකථන ගොඩනැගී පවතී. ගැශ්මන් සහ සිමොන් 1973 ට අනුව ලිංගික හමුවීම සහ ලිංගික වර්යාවේ ස්වභාවය නිර්නය කෙරෙන මාර්ගෝපදේශයන් සංස්කෘතිය විසින් සැපයේ. මෙබඳ මාර්ගෝපදේශ සංස්කෘතින් තුළ ඒ ඒ සංස්කෘතියට අනනා විශේෂ දක්වයි. ආසියාතික සමාජයෙහි ලිංගිකත්වය තුළ වන පුරුෂ මූලික ස්වභාවය බටහිර සමාජ සන්දර්භයේ දී වෙනස් විය හැකිය. විවිධ සමාජ සන්දර්භයන් තුළ ලිංගික වර්යාව බහුවිධ අර්ථකථන මතුකරයි. සෙනෙහස, සම්පූර්ණ බව, ස්වයං තාප්තිය සඳහා වන අනියම් සඛධාන ප්‍රව්‍යෙකාරී ලිංගික වර්යාවන් හා ගණුදෙනු අපේක්ෂිත ලිංගික වර්යාවන් (ලිංගිකත්වයේ වාණිජය ස්වරුපය) ඒ අතර වේ. ලිංගිකත්වය කෙරෙහි ජේව්‍ය පදනමක් මත ගාරිරක පෙළමුමක් පැවතිය ද උක්ත අර්ථකතනයන් ස්ථාපනය සඳහා සමාජමය බලපෑමක් වෙතැයි සමාජ නිර්මාණවාදීන්ගේ මතයයි. කැරොල් (2007:18) පවසන පරිදි Elias පෙන්වා දෙන අන්දමට තිදන කාමරය පිළිබඳ අතිශය පෙළද්‍රේලික යන සංකල්පය මධ්‍යකාලීන යුරෝපයේ නොවුවන් නග්න ගිරිය පිළිබඳ අදාළකාලීන මතයන්ට සාපේක්ෂ ලිහිල් මතයක් එකල පැවතුණි. එස්කීමෝ සමාජය තුළ තම ලිංගික සහකාරිය පවා පරිත්‍යාග කිරීම ද උගු වික්ටෝරියානු සඳාවාරය තුළ පවා තම බිරිදිගේ පහස ඉතාම ඉහළ ගොරවයක් ලෙස කෙනෙකට පිළිගැන්වීම පිළිබඳ වාර්තා වේ. එහෙත් වික්ටෝරියානු සඳාවාරය තුළ ම ලිංගිකත්වය හා බැඳුණු අනනා සාධක වාරණයට ලක් වීම දකිය හැකිය. නිදුසුතක් ලෙස එව්. ඩී. ලේර්න්ස් ගේ කානීන් වන වැටරල් ආර්යාවගේ පෙම්වත්ත හා කනාවී සහ අහිකුණ්විකයා ප්‍රකාශන තහනම පෙන්වා දිය හැකිය. ග්‍රොඩියානු විශ්ලේෂණයට අනුව ලිංගික ආයෙන් ද ඇතුළත් මූලික මානව ආයෙන් ශිෂ්ටාවාරගත වීම තුළ පාලනයට නතු වේ. සමාජ සංස්කෘතික සාධක මේ ආයෙන් පාලනය කිරීම සඳහා දායක වන බව තහවුරුවේ.

මේ තුළ සාධනය වන කරුණ නම් ජේව්‍ය මානව ලිංගිකත්වය කෙරෙහි සමාජ සංස්කෘතිකමය පදනමක් ද පවතින බවයි. ඩුදේක් මේ මානවයාට අනනා වූ ස්වභාවයකි. ඒ තුළ මානව ලිංගිකත්වය වනාහි ඡේව විද්‍යාත්මක එහෙත් සමාජමය අර්ථකතනයන් මත නිර්ණය වන මානවයා විෂයෙහි අනනා වූ ප්‍රපාවයක් වන බවයි.

### ආක්‍රිතු ග්‍රන්ථ

වන්දවංශ, ආරියරත්න.

2007: එරිම් හා ගැහැණු මෙනරම් වෙනස් ඇැයි. බොයල්ල.විලේස්ටරිය ග්‍රන්ථ කේන්ද්‍රය.

දැදිගම.වි. රෝඩිගු

1979. පුවුල පෙළද්‍රේලික දේපොල හා රජය ඇති වූ සැටි : එන්ගල්ස්. මොස්ක්වි: ප්‍රගති ප්‍රකාශක මන්දිරය.

බන්දුසිල. එස්.එම්

2000.නිරුවන් වානරයා:බේස්මන්ඩ් මොරිස්.නුගේ.ගොඩනාව විද්‍යා ප්‍රකාශන.

Carroll, Janell.L

2007. *Sexuality Now*, Belmont: Thomson Higher Learning.

Collins, R & Coltrane, S

1991. *Sociology of marriage and Family*. Chocago: Nelson Hall Inc.

Crooks, Robberts & Bavr, Karla  
2005. *Our Sexuality*, Belmont: Thomson Wadsworth.

Foucault, M  
1979. *The History of Sexuality, Vol 1: An Introduction*. Harmondsworth: Penguin.

Garret, Stephanie  
1992. *Gender*, London: Routledge.

Giddens, Anthony  
1997. *Sociology*, London: Blackwell Publishers Ltd.

Hawkes, Gail  
1996. *A Sociology of Sex & Sexuality*. Maidenhead: Open University Press.

Kroger, Jane  
2000. *Identity Development*, Thousand Oaks, Sage Publications, Inc.

Macammon, S.  
1998. *Making Choices in Sexuality*, Pacificgrove: Brooks Cole Publishing Company.

Morris, Desmond  
1967. *The Naked Ape*, London: Jonathan Cape Ltd.

Tracey, Skelton & Allen, Tim  
1999. *Culture and Global Change*, London: Routledge.

Masters, H & Johanson, V.E  
1970. *The Pleasure Bond*. Little Brown and Company: Boston.

P atricia, M.W and Jeffrey H G.  
1997. *Introduction to Psychology*. New York. MC Graw Hill.

Steele, Tracey.L.  
2005. *Sex Self & Society*. Belmont: Thomson Wadsworth.

Steinberg Laurence.  
1993. *Adolescence*. New York: Mc Graw Hill Inc.

<http://en.wikipedia.org/wiki/Sexuality> Accssed on 2010.11.18

<http://www.bookrags.com/Sexuality> Accssed on 2010.11.15

[http://en.wikipedia.org/wiki/Human\\_sexual\\_activity](http://en.wikipedia.org/wiki/Human_sexual_activity) Accssed on 2010.11.15