

ශ්‍රී ලංකාවේ රුපවාහිනී මාධ්‍යය ඉතිහාසය (පූර්ව - රුපවාහිනී ශ්‍රී ලංකා පිළිබඳ අධ්‍යාපනයක්)

විෂයාත්මක රුපසිංහ

සාරාංශය

ශ්‍රී ලංකාවේ නිල රුපවාහිනී ඉතිහාසය ආරම්භ වූයේ 70 දෙකයේ අගහාගයේ දී ය. ඒ ස්වාධීන රුපවාහිනීයේ ආරම්භයන් සම්ඟිනි. රුපවාහිනී මාධ්‍ය මෙරට වඩාත් හොඳින් තහවුරු වූයේ 80 දෙකය මූලහාගයේ දී ජාතික රුපවාහිනීයේ ආරම්භය සම්ඟිනි.

කිසියම් රටකට නාව මාධ්‍යයක් හඳුන්වාදීම පිළුපස පවතිනුයේ විවිධ සමාජ, ආර්ථික, දේශපාලන හේතු සමුහයකි. ලෝකයේ ඕනෑම රටක රුපවාහිනී මාධ්‍යයේ හඳුන්වාදීම් ඇසුරින් මේ තත්ත්වය වඩාත් හොඳින් දැකගත හැකිවේ.

මෙම අධ්‍යාපනයේ අරමුණ වූයේ මෙරටට රුපවාහිනිය හඳුන්වාදීම පසුපස පැවති සමාජ ආර්ථික හා දේශපාලන තත්ත්වයන් පිළිබඳ විමසීමක් කිරීමන්, රුපවාහිනියට පූර්ව යුතුයේ ඒ පිළිබඳ ව පැවති ප්‍රතිපත්තිමය තත්ත්වයන් හා සංවාදයන් පිළිබඳ තිරික්ෂණය කිරීමන් ය.

ඒ සඳහා ප්‍රතිපත්ති පිළිබඳ අධ්‍යාපනයන්, පාර්ලිමේන්තු වාද්‍යිවාද, කොමිෂන් සහා වාර්තා හා පුද්ගල අත්දුකීම් පාදක කරගනු ලැබේයි. නාව මාධ්‍යයන් හඳුන්වාදීමේ දී ඔන ම සමාජයක පවත්නා ආගන්තුකයා කෙරෙහි ඇති බිජ (නැවීකරණ ත්‍රියාවලිය පිළිබඳ ව පවත්නා ආකල්ප) ලාංකිය සමාජය තුළන් හඳුනාගත හැකි ය.

“රුපවාහිනී තොලත් ශ්‍රී ලංකිකයේ කතා කරමින් කියවතින් හා උත්සවයක දී පොල්ගෙඩියක් ගැසීමෙන් ඒවත්වෙති.”

“අධික සාක්ෂරතාව හා නිදහස් අධ්‍යාපනය ගැන ශ්‍රී ලංකිකයේ සාධිත්වයෙන් පැවතියේ පොල්ගස්වලට හාන්සි වී පුවත්පත් දෙස බලාසිරින ආකාරය ඉතා දිලිංග ගම්බද ප්‍රදේශවල පවා දැකගත හැකියි.”

Jay Mathews- Land without Television

Washington Post, 1976 August 20

හැදින්මීම :-

ජනමාධ්‍යය අතරින් ශ්‍රී ලංකාවට පුවත්පත හා ගුවන්විදුලිය හඳුන්වා දෙනු ලබන්නේ යටත් විජ්‍යත පාලකයින් විසින් ඒ 19 හා 20 සියවස් මූල් භාගයේදී ය. පුවත්පත් මූලුණෝයට අවශ්‍ය තාක්ෂණික දැනුම ලැබුණේ ද යටත් විජ්‍යත පාලකයින්ගෙනි. කාලරාමුව පිළිබඳ සලකා බැඳීමේ දී යුරෝපයේ සිට මූලුණ තාක්ෂණය මෙරටට ප්‍රගාලීමට සියවස් දෙකක් පමණ ගතවුණි. ඉන්දියාවේ පුවත්පත් ආරම්භ වූයේ 1780 දී ය. භූගෝලිය වශයෙන් එක් එකකයක් තුළ පැවතිය ද මෙරට පුවත්පතක් ආරම්භ වීමට තවත් දැක ගණනාවක් ගතවිය.

ගුවන්විදුලි මාධ්‍යන්ගේ පැමිණීම පුවත්පත හා සැසදීමේ දී ඉතා වේගවත් විය. බ්‍රිතාන්‍ය යටත් විජ්‍යත වීම හා පළමු ලෝක යුද්ධය රේ බලපෑ සාධක අතර විය.

එහෙත් රුපවාහිනියේ ආරම්භය සිදුවනුයේ තරමක් වෙනස් මුහුණුවරකිනි. 1930 දැකයේ දී තාක්ෂණික වශයෙන් වර්ධනය වූ අතර 1959 වනවිට ඉන්දියාව එය අත්හදා බලනු ලැබේණි. ශ්‍රී ලංකාවට රුපවාහිනිය ලැබනුයේ අන් කවර මාධ්‍යයකටත් වඩා පුළුල් වූ සංවාදයන්ට පසුව ය.

මෙම ලිපියේ දී උත්සහ කරනු ලබන්නේ එම කාලපරිච්ඡේදය පිළිබඳ මූලික අධ්‍යයනයක නිරත වීම යි.

ශ්‍රී ලංකාවේ පූර්ව රුපවාහිනී ඉතිහාසය පිළිබඳ අධ්‍යයනය කිරීමේ දී එය ප්‍රධාන වශයෙන් පර්යාලෝක තුනක් ඔස්සේ වීමසා බැලිය හැකි ය.

1. රුපවාහිනිය ඇරණීම සඳහා වූ ඉල්ලීම්

නව විද්‍යාත් මාධ්‍යයන් ලොවපුරා ආරම්භ වනුයේ එම තාක්ෂණික ක්‍රියාවලිය නිපදවීමට පුරෝගාමී වූ වාණිජ සමාගම්වල මැදිහත් වීමෙනි. ගුවන්විදුලි මාධ්‍යය ආරම්භ වනවිට මාරුකෝනී සහ සමාගම දැක්වූ උතන්දුව රේ ප්‍රබල සාක්ෂියකි. 20 වන සියවසේ තෙවන දැයකය තුළ රුපවාහිනියේ අත්දුකීම යුරෝපීය ප්‍රජාවට ලබාගත හැකිවිය. ආකර්ශනීය මාධ්‍යයන් වූ බැවින් එහි ව්‍යාප්තිය ශීෂු විය.

ලෝකයේ නව තාක්ෂණික වර්ධනයන් පිපුළු පස පවතිනු ලද බලය පිළිබඳ පවත්නා ගැටුම යි. එහි අනිවාර්ය ප්‍රතිපලය වන යුද්ධ එහි තාක්ෂණික වර්ධනයට සපයනු යේ ප්‍රබල පිටිවහලකි. පළමු ලෝක යුද්ධය ගුවන්ටියුලි මාධ්‍යයේ වර්ධනයට හේතු වූවා සේම, රුපවාහිනී මාධ්‍යයේ වර්ධනයට බලපෑවේ දෙවැනි ලෝක යුද්ධය යි. විශේෂයෙන් ප්‍රශ්නයේ දෙවන ලෝක යුද්ධ සමයෙන් පසු ලෝකය සිසුයෙන් ද්‍රිඩුවීකරණයට (Bi Polarity) හසුවීම හේතුවෙන් රුපවාහිනී මාධ්‍යය තුළ ජනමාධ්‍යයක හැඩියක් තොගනී. එය කිසියම් රටක ආර්ථික ක්‍රියාවලියේ ප්‍රධාන අවයවයකි. දේශපාලන බලයේ සංකේතයකි.

එක් එක් රටවල රුපවාහිනී මාධ්‍යයේ ආරම්භය පසුපස පවත්නා සාධක විමසා බැලීමෙන් මේ තත්ත්වය මැනවීන් වටහා ගතහැකි ය. උදාහරණ ලෙස ඉරානයට රුපවාහිනී යන්ත්‍රය හඳුන්වා දෙනු යේ සූප්‍රසිද්ධ බිම වර්ගයක එරට නියෝගීතයාගේ මැදිහත්වීමෙනි. උගන්ඩාවට රුපවාහිනීය ලැබනු යේ එරට පාලකයකු ව සිටි ඉඩ අම්න් අප්‍රිකානු කොංග්‍රසය පවත්වා කළාපයේ දේශපාලන බලවතා ලෙස තැගී සිටීමට ගත් උත්සහය හේතුවෙනි. ඉන්දියාවට පළමු රුපවාහිනී අත්දැකීම ලැබනු යේ පිලිප්ස් සමාගම නවදිල්ලියේදී පවත්වනු ලැබූ වෙළඳ ප්‍රදර්ශනයකිනි. එම මැදිහත්වීම මත ඉන්දියානු රජය එම සමාගම හා එක් ව රුපවාහිනී සේවාවක් ආරම්භ කරන ලදී.¹

ශ්‍රී ලංකාවට රුපවාහිනීය හඳුන්වාදීමට ගත් උත්සහයන් අතර හමුවන පළමු අවස්ථාව වන්නේ 1959 දී RCA (Radio Corporation of America) සමාගම කරනු ලැබූ ඉල්ලීම යි.² එම ඉල්ලීම ගැන සඳහන් වෙනත් එහි ඉදිරි ක්‍රියාමාර්ග ගැන කිසිදු සාක්ෂියක් හමු තොගේ. එම සමාගම 1960 දෙකය මුල්භාගයේ දී එවකට සිටි පැවති රජයෙන් එම ඉල්ලීම නැවත වරක් කර ඇත. තොමිලේ රුපවාහිනී සේවාවන් ඇරුණීමටත් කොළඹ අවට සිමිත ප්‍රදේශයක් එමගින් ආවරණය කිරීමටත් යෝජනා වූ නමුත් පිළිබඳ වැඩිදුර තොරතුරු තොමැති.³

60 දෙකයේ මුල්භාගයේ දී ම ජර්මන් ගෙඩරල් ජනරජය රුපවාහිනී සේවාවන් ඇරුණීමට යෝජනා ඉදිරිපත් කළ බවට තොරතුරු පවතී.

1964-65 කාලවල දී, මාරකෝනි, යන, ගයි, යන විදේශීය සමාගම්වල නියෝජිතයා ලෙස එඩිමන්ඩ් විකුමහිංහ විසින් රුපවාහිනියන් ඇරූමේ යෝජනා දෙකක් ඉදිරිපත් කරන ලදී. කෙසේ වැව ද එම යෝජනා ප්‍රතික්ෂේප වී තිබේ.⁴

ඡර්මනියේ “BOSCH” සමාගම ද මෙරට කුලු-සුදු රුපවාහිනී සේවාවන් ඇරූමේ යෝජනා කළමුන් මෙරට මාධ්‍ය ප්‍රතිපත්ති සම්පාදකයින්ගෙන් එට උනන්දුවක් පළ නොවූ බව එඩිලින් ආරියදාස පවසයි.⁵

මෙරට රුපවාහිනී සේවාවන් ආරම්භ කිරීමට සිදුකළ ඉල්ලීම් අතරින් වඩාත් ම කතාබහට ලක් වූ අවස්ථාවක් ලෙස 1966 ඡර්මන් ගෙබරල් ජනපදය කළ ඉල්ලීම හැඳින්විය හැකි ය. එම යෝජනාව වූයේ රජයට අයන් රුපවාහිනී සංකීරණයක් ඉදිකර කොළඹ අවට ප්‍රදේශයේ සීමිත විකාශනයන් සිදුකිරීමේ තාක්ෂණික ආධාර සැපයීමයි. මෙම ඉල්ලීම ඉවත දැමීමට බලපෑ ප්‍රධාන හේතු දෙකක් හඳුනාගත හැකි ය.

01. රුපවාහිනීය සම්බන්ධයෙන් බ්‍රිතිල් සේනානායක අගමැතිවරයාගේ පෙෂ්ඨ්ගලික අත්දුකීම්

02. එවකට ගුවන්විදුලියේ අධ්‍යක්ෂ ජනරාල්වරයා ව සිටි තෙවිල් ජයවීරගේ කරුණු දැක්වීම්

1965 දී අමරිකා එක්සත් ජනපදයේ දී වෛද්‍ය ප්‍රතිකාර ලබා ආපසු එමින් සිටි බිඩිල් සේනානායක අගමැතිවරයා, ලන්ඩිනයේ දී බ්.ඩ්.ඩී. සංදේශයේ සම්මුඛ සාකච්ඡාවකට එක්වීමි. එම වැඩසටහන මෙහෙයුවූ එව්.එම්. ගුණසේකර ලංකාවේ රුපවාහිනී මාධ්‍ය ඇරූමේ මට්ටුතු කරනවා ද? යන්න විමසු විට අගමැතිවරයා ලබාදුන් පිළිතුරෙන් ඒ පිළිබඳ ඔහුගේ වූ අකමැත්ත හඳුනාගත හැකිවිය.

“මම අමරිකාවේ රුපවාහිනී නාලිකාවල තිබූ වැඩසටහන් තාරිජා තිබුණා. නමුත් ඒවායේ වැඩසටහන් ගැන මම ගොඩික් කළකිරීමට පත්වෙලයි ඉන්නේ”⁶

පර්මන් රජයේ ඉල්ලීම ප්‍රතික්ෂේප කළ යුතු බවට රජයට කරුණු ඉදිරිපත් කළ නෙවිල් ජයව්‍ය රිට හේතු ලෙස කරුණු කිරෝගක් දක්වා තිබුණි.⁷

1. ලංකාව පූර්ණ ලෙස ආවරණය කළ හැකි මධ්‍යම තරංග ගුවන්විදුලි විකාශන ක්‍රමයන් නොපැවතිම
2. කොළඹ සිට සැකපුම් 30 ක කළාපයක පමණක් රුපවාහිනිය විකාශයක් ඇරඹීමෙන් සමාජ පරතරය වැඩිවිම. ග්‍රාමීය ප්‍රදේශවලට ගුවන්විදුලියවන් නොලැබේමේ තත්ත්වයන් තුළ එකී ගුවන්විදුලි සේවා නොදින් ගුවණය කළ හැකි කළාපයට තවත් සන්නිවේදන මාධ්‍යයක් ලබාදීම යෝගෘ නොවේ.
3. ප්‍රාග්ධනය හා පවත්වාගෙන යාමේ ගැටළී. රුපවාහිනිය සඳහා අතිවිශාල වියදමක් දැරීමට සිදුවිම. එකල පිළිගත් ගණන් බැලීමේ ක්‍රමය අනුව රුපවාහිනියේ එක් මිනින්තුවක ගුවන් කාලයක් සඳහා ගුවන්විදුලියේ මිනින්තු 28 ක ගුවන්කාලයකට යන වියදම දැරීමට සිදුවිම.

1967 දී රුපවාහිනි තාක්ෂණ පිළිබඳ විදේශ අධ්‍යයනය ලබා මෙරටට පැමිණි ගාන් විකුමසිංහ විසින් අගමැතිවරයාගෙන් කරනු ලැබූ ඉල්ලීම ද ප්‍රතික්ෂේප විණි.⁸ 1970 දී බලයට පත්වූ තව රජයට ද එම ඉල්ලීමට ඉදිරිපත් කළ නමුත් එයට යහපත් ප්‍රතිචාරයන් නො ලැබූණි.⁹

ඇතැම් විටක එම ඉල්ලීම යටපත් වීමට බලපෑ එක් හේතුවක් ලෙස සැලකිය හැක්කේ එවකට පැවති රජය සමග දැඩි සහයෝගීතාවකින් කටයුතු කරනු ලැබූ යුතුවේ ආණ්ඩුව ද මෙරට රුපවාහිනි සේවාවන් ආරම්භ කිරීමට කටයුතු කරන බවට පැවති රාවය යි. ඒ පිළිබඳ නිල නොරතුරු නොපවත්නා නමුත් රටේ පැවති ආර්ථික තත්ත්වය සලකා එවැනි වියදම් අධික මාධ්‍යයට යොමුවිය නොහැකි බවට අදහස් ඉදිරිපත් වූණි.¹⁰

1977 දී ඒ ආර් ජයවර්ධන අගමැතිවරයා බලයට පත්වූ විට ගාන් විකුමසිංහ විසින් තෙවන වරටන් තම යෝජනාව ඉදිරිපත් කරනු ලැබේය.¹¹

එම ඉල්ලීම ඉදිරිපත් වන විටත් රජය, ජපන් රජය සමග එක්ව මෙරටට රුපවාහිනී සේවාවක් ලබාදීමට එකශර වී සිට බව පෙන්වා දිය හැකි ය. ඒ බව සනාථ වන්නේ මෙරටට රුපවාහිනීය හඳුන්වාදීම සම්බන්ධයෙන් එවකට මෙරට ජපන් කනාපති ව සිටි තුම් කෙයිසුකේ ඕව කළ ප්‍රකාශයකිනි.

“ජපන් ආණ්ඩුව මෙම තීරණයට එළඹූ ඇත්තේ දෙරට අතර පවත්නා මිතුත්වය වැඩි දියුණු කිරීම පිශීසත් යුද්ධයෙන් පසුව ජපානය විසින් ගෞරවයෙන් හා කංතයුතාවයෙන් සැම විටම සිහිපත් කරනු ලබන ජේ.ආර්. ජයවර්ධන මහතා ජනධිපති දුරයට පත්වීම නිමිත්තේතන් හඳුනාගම සුභාශීලිකතාය පිරිනමනු පිශීසත් ය.”¹²

ඒ අනුව 1978 ජනවාරි මාසය වන විටත් මෙරට ඉදිකිරීමට යෝජිත රුපවාහිනී මධ්‍යස්ථානයේ සැලසුම හා ආකෘති සම්පූර්ණ කර තිබුණි. ඒ සම්බන්ධයෙන් සාකච්ඡා කිරීමට ජපන් කනාපතිවරයා, ජනාධිපති සහ එවකට ප්‍රවාත්ති හා ගුවන්විදුලි ඇමතිවරයා ව සිටි ඩි.ඩී. එමේත්තුෂ් මහතා හමුවී තිබුණි. 1978 මැයි 08 වන දින මෙරටට පැමිණි ජපන් විශේෂයෙන් කණ්ඩායුමක් රුපවාහිනීය ඇරඹීමට අදාළ ගක්‍රතා අධ්‍යයන වාර්තාව ඇමතිවරයාට ඉදිරිපත් කරනු ලැබේය.¹³

මේ ආකාරයට දෙක තුනක කාලයක් තුළ දේශීය හා විදේශීය ඉල්ලීම ගණනාවක් මෙරට රුපවාහිනී මධ්‍යස්ථාන ආරම්භ කිරීමටත්, රුපවාහිනී විකාශ සඳහා අවසර ඉල්ලා සිටි අපුරු හඳුනාගත හැකි ය.

2. රුපවාහිනීය පිළිබඳ වූ අත්හදා බැලීම් හා අත්දැකීම්

මෙරට පූර්ව - රුපවාහිනී ඉතිහාසය තුළ රුපවාහිනීය පිළිබඳ ව අත්දැකීම් හා අත්හදාබැලීම් ද වැදගත් තැනක් ගති.

1950 දෙකයේ දී එවකට ලංකා ගුවන්විදුලියේ සේවය කළ රියුධිර පෙරේරා නම් කාර්මික ශිල්පීයා, තමන් විසින් සකස් කරගත් කාක්ෂණික උපකරණ හාවිතය කරමින් කාන්තාවගේ රුපයක් ඇතින් පිහිටි තිරයකට සම්ප්‍රේෂණය කළ බව වාර්තා වේ.¹⁴ ඒ පිළිබඳව මෙරට ප්‍රවත්පත් වාර්තාකරනු ලැබූයේ රුපවාහිනීයේ පැමිණීම ආසන්න ලෙස වූවත් එය ඉටු තො වූණි.

1969 දී පළමු ප්‍රධාන්ති වාර්තාවක් පිළිබඳ අවධානය ගොමුකරන එව්.ඒ.ජේ සුජයල්ල මහතා පෙන්වා දෙනුයේ, දකුණු ඉන්දියාව ආශ්‍රිත ව එම වසරේ ඉදිකිරීමට යෝජිත රුපවාහිනී මධ්‍යස්ථාන මගින් යාපනේ වැසියන්ට ද රුපවාහිනී තැරෑමේ හැකියාවක් පවතින බව සි.¹⁵ ඒ වනතිට විදේශ රටවලින් මෙරටට ගෙන්වා කිඩු රුපවාහිනී යන්තු අතරින් උතුරු ප්‍රදේශයේ කිඩු රුපවාහිනී යන්තුවලින් එම දරුණු තැරෑමේ හැකියාවක් පවතින්නට ඇතුළු අනුමාන කළ හැකි ය. ඒ වන විටත් දකුණු ඉන්දියා ගුවන්ටියුලි සේවා යාපනේ වැසියන් අතර ජනප්‍රිය ව පැවතුණි.

එහෙත් ආතර්.සි ක්ලාරක් පෙන්වා දෙනුයේ තමන් ලංකාවේ පළමු රුපවාහිනී යන්තුයේ හිමිකරුවා ලෙසට සි. එට පසුත්ම සැකසෙන්නේ ඉන්දියානු SITE (Satellite Instructional Television Experiment) වැඩසටහන යටතේ වන්දිකා කරුණ ලබාගත හැකි උපකරණ පද්ධතියක් ක්ලාරක්ගේ කොළඹ නිවසේ සවිකිරීම සි. ඒ 1975 අගෝස්තු මාසයේ දී ය. ඒ ඔස්සේ ATS-6 නම් වන්දිකාව මගින් ලබාදුන් රුපවාහිනී වැඩසටහන් ඉතා පැහැදිලි ලෙස තැරෑමේ හැකිවිය.

“සැතපුම් හැත්තැදහක ගමනක් ගෙවා අහසින් පැමිණෙන රුපමාලාවේ ආකර්ෂනය දෙස මෝහනය වූවන් මෙන් පැය ගනනක් බලාපිටි ප්‍රේෂ්‍යක්දීන්ට හාඡාව ගැටළුවක් තොවීය.”¹⁶

1976 ජූලි මස 31 වන දින වනතුරු මෙම රුපවාහිනී වැඩසටහන් ලැබුණු අතර විවිධ කරාතිරමේ දේශපාලකයින්, නිලධාරීන් මෙන්ම ඇතු ග්‍රාමීය පළාත්වල සිට පැමිණි පිරිස ද අඩුවක් තොවූ බව ක්ලාරක් පෙන්වා දෙයි.

1976 අගෝස්තු මස මෙරට පවත්වනු ලැබූ තොඟැදි ජාතින්ගේ සමුළු අවස්ථාවේ දී රුපවාහිනී සේවාවක් පවත්වනු ලැබේය. සමුළුව වාර්තා කිරීමට පැමිණ සිටි යුගෝස්ලාවියානු රුපවාහිනී නියෝජිත පිරිසක් සංවාත - රුපවාහිනී සේවාවන් (Closed Circuit) මෙහෙය විය. කොළඹ පදනම් ආයතනයේ සිටි විදේශ ජනමාධ්‍යවේදීහු සමුළුවේ විශේෂ අවස්ථා එම විකාශය ඔස්සේ තැරෑයිය.¹⁷ ලේක්ඛවුස් ආයතනයේ ද එම වැඩසටහන් තැරුණුහ හැකි රුපවාහිනීයක් සවිකර කිඩු බව එඩ්වින් ආරියදාස පවසයි.¹⁸

මෙට සමාන්තර ව ගාන් විකුමයිංහ හා අනිල් විශේෂරධන තොබදී සමුළුව පැවති දිනවල කොළඹ අවට සැකපුම් 10 ක් පමණ දුරට අත්හදා බැලීමේ විකාශනයක් පවත්වාගෙන යාමට සමත් වූහ.¹⁹ මෙරට නිඩු රුපවාහිනී යන්තු 50 කට පමණි එකී දරුණ ලබාගත හැකි වූ බව ද වාර්තා වේ.

1979 අපේල් 14 වන දින ස්වාධීන රුපවාහිනී සේවයේ විකාශන කටයුතු ඇරීමත් සමග ම රුපවාහිනිය සීමිත ප්‍රේක්ෂක පිරිසට නැරඹීමට හැකිවිය.

1979 ජූනි 05 වන දින නිකුත් කරනු ලැබූ අංක 39/5. දරන අති විශේෂ ගැසට් පත්‍රය මගින් ස්වාධීන රුපවාහිනී සේවය (ITN) රජයට පවරාගනු ලැබේණි. රජයට පවරාගත් පසු දිනපතා පැය පහක පමණ වැඩසටහන් විසිරුවා හරිනු ලැබේය. කොළඹ සිට සැකපුම් 15 ක පමණ ප්‍රදේශයකට ITN විකාශය දුකාගත හැකිවිය. විකාශයේ විවිධ දුර්වලතා පැවති අතර ඊට හේතු ලෙස ද දුක්ඩුයේ²⁰

1. විකාශන ඇත්තාව පිහිටුවා නිඩු ස්ථානය තුළුදු වීම.
2. විදුලි බලය උච්චවචනය වීම
3. විකාශන යන්තුයේ බලය අඩුවීම. (කි.වො.1)
4. ප්‍රමාණවත් තරමට මුදල් තොකිඩීම.

මෙම සීමාකම් හමුවේ වූව ද ස්වාධීන රුපවාහිනී විකාශයන් නැරඹීමට ජනතාව විශාල උනන්දුවක් දක්වූ බව ජාතික රුපවාහිනිය ඇරීමට පෙර මෙරට ගෙන්වනු ලැබූ රුපවාහිනී යන්තු සංඛ්‍යාවෙන් වටහා ගතහැකි ය.

වසර	1978	1979	1980	1981
වරණ	510	15,434	11,752	35,756
කළ සුදු	1692	16,913	14,954	23,332
එකතුව	2202	32,347	26,706	59,088

මුලාශ්‍රය : ශ්‍රී ලංකා රේගුව

1982 දී ජාතික රුපවාහිනීයේ විකාශ කටයුතු ආරම්භ වීමට ප්‍රථම, 1980 ඔක්තෝබර් 07 සිංහ පරිශ්චාණ විකාශන කටයුතු ස්ථියාත්මක කෙරිණි. ඒ යටතේ 1981 ඔක්තෝමැබර් 22 වන දින එළිසෙබත් රැඹිනගේ මෙරට සංවාරය සංඝීවී ව විකාශය තිරිමට හැකිවිය. ඉන්පසුව වාල්ස් ඩයනා විවාහ මංල්‍යය ද සංඝීවී විකාශයක් ලෙස ඉදිරිපත් කෙරිණි.“ මේ සම්බන්ධ ව අදහස් දක්වන විමල් පෙරේරා දක්වනුයේ “මේ වන විට ලංකාවේ තිබුණු රුපවාහිනී යන්තු සියල්ල විකිණීලා තිබුණා. අපි පූර්ව ප්‍රවාරයක් ලබාදී තිබුණා. ඒ තිසා වෙන්න ඇති, එකක්වත් කොහොම් ගන්න තිබුණේ නැ.”“

ජාතික රුපවාහිනීයේ නිල විකාශන කටයුතු ආරම්භ වූයේ 1982 පෙබරවාරි 15 වන දින ය.

3. ප්‍රතිපත්ති, සාකච්ඡා හා සංවාද

ශ්‍රී ලංකාවට රුපවාහිනී සේවාවන් හඳුන්වා දීමට ගත් ප්‍රතිපත්තිමය සාකච්ඡාවන් යටත් විෂ්තර යුගය දක්වා දක්වා දිවයයි. ශ්‍රී ලංකාවේ ගුවන්විදුලි විකාශන කටයුතු සොයා බැලීමට 1941 දී පත්කරන ලද කන්දයියා වෙද්‍යනාදන් කොමිසම මුල්වරට මෙරට රුපවාහිනී විකාශයන් ඇරැණිමට ඇති හැකියාව විමසා බලනු ලැබේය.”

1953 දී ලංකාවේ ගුවන්විදුලි ප්‍රවාරක කටයුතු පරීක්ෂා කර බලා වාර්තා කිරීමට පත්කර තිබු විරසුරිය කොමිසමට පැවරුණු කරුණු 3 යටතේ, දෙවනි කාරණය ලෙස ලෙස දක්වූයේ “රුපවාහිනීය ලංකාවට හඳුන්වාදීම සුදුසු ද යන්න සොයාබලා වාර්තා කිරීම යි.”“ විරසුරිය කොමිසමේ අදහස වූයේ රුපවාහිනීයක් මෙරට ඇරැණිමේ ගැටළු වන්නේ ප්‍රාග්ධනය හෝ නඩත්තු වියදම් තොවන බවයි. වැඩසටහන්කරණය පිළිබඳ ව පවත්නා දැනුම හා රුපවාහිනී යන්තුවල මිලගණන් දරාගත හැකි ද යන ප්‍රශ්නය වාර්තාවන් මතුකර තිබුණි.

1965 දී පත්කරනු ලැබූ භුල්ගල්ල කොමිසම මගින් ද රුපවාහිනී සේවාවක් පිළිබඳ සාකච්ඡාව ඉදිරියට ගෙනෙන ලදී. එහි තිරිදේශ අතර වූයේ ඉදිරියේ ද දියුණු කර ගැනීමේ අරමුණින් සුළු වශයෙන්

හෝ රුපවාහිනී සේවාවක් ආරම්භ කළ යුතු බව යි.‡ ඩුල්ගල්ල කොමිසමට ලිපියක් ඉදිරිපත් කළ ආතර් සී ක්ලාරක් පෙන්වා දෙනු ලැබූයේ “ඉදිරි වසර 10 ඇතුළත (සමහර එට වසර 5 කට පෙර) පාලනය කළ නොහැකි ලෙස රුපවාහිනී හා ගුවන්විදුලි කරංග පිටරටින් පැමිණිය හැකි බව යි. මෙරට ගුවන්විදුලිය පියවර නොගතහොත් නොතේරෙන හාජාවලින් හා වෙනත් සංස්කෘතින්ගේ රුපරාමු මෙරට තිවෙස්වලට ලැබෙනු ඇත” ලංකාවට රුපවාහිනිය හඳුන්වාදීම පමාකිරීම යෝග්‍ය නොවන, නමුත් එට පෙර මුළුමය තත්ත්වයන්, විදේශ විනිමය පිළිබඳ ව ද තීමසා බැලිය යුතු බවට කොමිසම ඉහු කළේ ය. මේ කාලය වනවිට ඇශ්‍රේණීස්පානය, බුරුමය හා ලංකාව හැරුණු විට සෙසු සියලු ම රටවල් රුපවාහිනිය අරඹා තිබුණි.

1972 දී නිකුත් වූ වී සී ජයසුරිය ගුවන් විදුලි කොමිසන් සහා ව්‍යවසාවේ රුපවාහිනී මාධ්‍යය පිළිබඳ දීර්සන ලෙස සාකච්ඡා කරුණි. රුපවාහිනිය සම්බන්ධ ව කොමිසමේ නිරදේශ මෙසේ ය.‡

1. මතාලෙස සැලසුම් කිරීමෙන් පසු දේශීය මුදල් යොදවා ප්‍රධාන වශයෙන් අධ්‍යාපනික හා තාක්ෂණික අවශ්‍යතාවලට යොමු වූ රුපවාහිනියක් ආරම්භ කිරීමට කටයුතු යෙදිය යුතු ය.
2. ආරම්භයක් වශයෙන් ලංකා ගුවන්විදුලිය යටතේ තාක්ෂණික සැලසුම්, මෙහෙයුම් හා සේවා ත්‍රියාත්මක කිරීම් සිදුකළ යුතු ය. පසුව එය වෙනම සංස්ථාවක් බවට පත්කළ හැකි ය.
3. රුපවාහිනිය පිළිබඳ අවසාන තීරණය ගැනීමට පෙර අධ්‍යාපන, සැලසුම් හා තොරතුරු අමත්‍යාංශවලින් යුත් කමිටුවකින් එට අදාළ සියලු තත්ත්වයන් විමසා බැලිය යුතු ය.

මෙම නිරදේශ ඉදිරිපත් කිරීමට පෙර සියලු තත්ත්වයන් විමසා බැලු කොමිසම තොරතුරු අමාත්‍යාංශය යටතේ CBS (Radio) සහ CBS (Television) ලෙස වෙනම ඒකක දෙකක් වශයෙන් ගුවන්විදුලිය හා රුපවාහිනිය පවත්වාගෙන යා හැකි බවට කරුණු දක්වාය.‡

1972 නිකුත් වූ ජයපුරිය කොමිෂනමේ සාමාජිකයන් වූ එ. ඩී. ජයපුරිය (සහාපති), විලින් ප්‍රතාත්දු සහ එම්.එෂ. ද සිල්වා යන අය අතරින් එම්.එෂ. ද සිල්වා විසින් වෙන ම වාර්තාවක් ඉදිරිපත් කරන ලදී. එහි ඉදිරිපත් කරනු ලැබූ රුපවාහිනිය පිළිබඳ නිරදේශය මූල් වාර්තාවේ නිරදේශවලට වඩා වෙනස් මූහුණුවරින් යුත්ත වේ.³

සමාජයේ ඇති හා තැනි අතර පරතරය පිළිබඳ සිනා බැලීමේ දී ලංකාවට රුපවාහිනිය කෙසේවත් තොගුලැපන බවට එම්.එෂ. ද සිල්වා කරුණු දක්වීය. ඔහුගේ සාපු නිරදේශය වූයේ "මෙරටට රුපවාහිනිය දරාගත තොගැකි මෙන්ම, අවශ්‍ය ද තොවන බවයි."⁴

මෙම නිරදේශය ඉදිරිපත් කිරීමට පෙර එම කරුණු විවරණය කරමින් තම වාර්තාව ඉදිරිපත් කරන එම්.එෂ. ද සිල්වා දක්වනුයේ "රුපවාහිනියට පක්ෂ ව ඇති එකම මතය වන්නේ එය අධ්‍යාපනයට යොදා ගැනීමට ඇති හැකියාව යි. එහෙත් කොළඹ දරුවන්ට ගම්බද දරුවනාට වඩා පහසුකම් පවතී. හොඳ විතුපට කිහිපයක් රටපුරා පුදරුණනය කිරීමෙන් එම අධ්‍යාපනික අභේක්ෂාව ද ජය ගත හැකිය." "රුපවාහිනිය මූලින් ම හඳුන්වාදෙනු ලැබූයේ අධ්‍යාපනය ඉලක්ක කරගෙන ය. තමුන් ඉතා සුළු කාලයකින් එය අධ්‍යාපනයේ ප්‍රධාන හතුරා බවට පත්විය. කියවීම හා සිතිම්වලින් මනස වෙනතකට හරවයි. වැඩිහිටියන්ගේ අවධානය වෙනතකට යොමු කරයි. අපගේ අවශ්‍යතාව වන්නේ වැඩකිරීම සඳහා ගුවන් යොමු කිරීම යි."

ඉන්දියාව රුපවාහිනිය ව්‍යාප්ත කිරීමේ දී එම තාලිකා මෙරට රුපවාහිනි යන්තු සතු අයට තැරුණීමේ ඇති හැකියාව ද බැහැර තොකරන එම වාර්තාව පෙන්වා දෙනුයේ විශාල වශයෙන් පිඩා විදින බහුතරයක් ජනතාවගේ වියදමින් සුළු පිරිසකට විනෝදාස්වාද සම්පාදනය යෝගා තොවන බව යි. ජාත්‍යන්තර රුපවාහිනි සේවා මෙරට වැසියන් තැරුණීමේ ගැටුව මෙතෙක් පැන තැගී තොමැති බැවින් එය ඉදිරි කොමිෂන් සහාවකින් විමසා බැලිය යුතු බව අවධාරණය කරයි.

මෙම විස්තරාත්මක වාර්තාව මෙරට රුපවාහිනියේ ප්‍රතිපත්ති පිළිබඳ ව සිදු කළ දියුණු මැදිහත් විමක් සේ සැලකිය හැකි ය.

කෙසේ වූව ද ජයපුරිය කොමිෂනමේ නිරදේශ පිළිගැනීමක් හෝ තොපිළිගැනීමක් පිළිබඳ තීන්දු ගැනීමකට රජය යොමු තොවීය.

අවසාන ප්‍රතිඵලය වූයේ 1977 නව රුපය ජපානය සමග පැවැති පූර්ව එකතුතාව හමුවේ වූව ද තව රුපවාහිනී සේවාවක් ඇරැකීමට උනන්දුවක් දක්වන්නන්ගෙන් අයදුම්පත් කැඳවීමයි.

1978 ජූලි 05 දින ශ්‍රී ලංකා ගුවන් විදුලි සංස්ථා පනත යටතේ රුපවාහිනී සේවාවක් පවත්වාගෙන යාම සඳහා අයදුම්පත් කැඳවන ලදී. රුපවාහිනී සේවාවක් සඳහා වන උනන්දුව හේතුවෙන් අයදුම්පත් 40 ක් ඉදිරිපත් වූ අතර ඉන් දෙකක් තෝරා ගැනුණි. ඒ විදුලි උපකරණ සැපයීමේ සමාගමක් වූ මොරිස් රෝච් සහ සංගීතා (පසුව සේවාධින රුපවාහිනී ලෙස නාම වෙනස් විය) යන සමාගම් ය. 1978 දෙසැම්බර් 29 වන දින රුපවාහිනී සේවාවන් ඇරැකීමේ බලපත්‍ර ගාස්තු ලෙස රුපියල් ලක්ෂයක මුදලක් ගෙවන ලෙස අදාළ සමාගම් දෙකට දැනුම් දුන් අතර එට ලබා දී තිබුණේ දින දෙකක කාලයකි. (1978 දෙසැම්බර් 31 දිනට පෙර) අදාළ මුදල තැන්පත් කිරීමට නොහැකි වූවහොත් බලපත්‍රය ලබා නොදෙන බවට දැක්වූ එම ලිපියට අත්සන් තබා තිබුණේ ප්‍රවෘත්ති හා ගුවන් විදුලි අමාත්‍යාංශයේ ලේකම් ව සිටි ආචාර්ය සරත් අමුණුගම ය.³⁰

ශාන් විකුමසිංහ හා අනිල් විජේවර්ධන එකතුව රුපියල් ලක්ෂයක තැන්පත්‍ර ඉදිරිපත් කළේ ය. 1979 ජනවාරි 1 වන සමාගම් දෙකම සාකච්ඡාවකට කැඳවූ නමුත් මොරිස් රෝච්සමාගම එට ඉදිරිපත් නොවුණි. නව සේවාව ආරම්භ කිරීමට මාස 06 ක කාලයක් ඉල්ලා සිටිය ද, බලපත්‍රයේ කොන්දේසිය වූයේ අප්‍රේල් 15 ට පෙර විකාශන කටයුතු ආරම්භ කළ යුතු බවයි.³¹ එසේ නොකළහොත් බලපත්‍රය අවලංගු වේ. එම බලපත්‍රයේ සඳහන් අනෙකුත් කොන්දේසි කවරේ ද යන්න පිළිබඳ පැහැදිලි ප්‍රකාශයක් නොමැති නමුත් පැය 24 කට වඩා වැඩි කාලයක් විකාශන කටයුතු සිදු නොකළහොත් බලපත්‍රය පවරා ගන්නා බවට වගන්තියක් ඇතුළත් වූ බව පසුව හෙළි වූණි.³² කෙසේ වූව ද බලපත්‍රය මාස 06 අත්හදා බැලීම අවධියකට යටත් කර තිබූ අතර ඉන්පසුව විකාශන අවසරය දීර්ශ කළ යුතු විය.³³

සේවාධින රුපවාහිනී සේවය ඇරැකීමේ කටයුතු එසේ සිදුවෙමින් පවතින්දී ජාතික රුපවාහිනීය ඇරැකීමේ කටයුතු ද එට සමාන්තර ව සිදු වූ බව හඳුනාගත හැකි ය. නව අමාත්‍යාංශ වර්ගීකරණය යටතේ රුපවාහිනී විෂය රාජ්‍ය අමාත්‍යාංශයට එක්විය. ඒ අනුව එම

අමාත්‍යාංශයේ ලේකම් ආචාර්ය සරත් අමුණුගමගේ ප්‍රධානත්වයෙන් ජාතික රුපවාහිනී ගැලපුම් කමිටුව පිහිටුවන ලදී. (NTPC)

ශ්‍රී ලංකා ගුවන්විදුල් සංස්ථාවේ හා රාජ්‍ය විතුපට අංශයේ (GFU) නිලධාරීන් හා සේවකයින් ගණනාවකින් එම කමිටුව සමන්වීත විය.

1979 පෙබරවාරි 26 වන දින රස්වූ එම කමිටුවේ තුන්වන උස්වීමේ දී සාකච්ඡා වී ඇත්තේ 1980 අගහායය වන එසේ රුපවාහිනිය ඇරැණුමේ කටයුතු සුදානම් කළයුතු බව සි. එදින යස්ථීම් වාර්තාවේ 3.1 අංකය යටතේ දක්වා ඇත්තේ සේවාධීන රුපවාහිනිය 1979 සිංහල අප්‍රේල් අවුරුද්දල පෙර විකාශන කටයුතු ආරම්භ කරන බවට ඇගෙනීම කර ඇති බව සි.³⁴ (NTPC) කාර්යාලය රජයේ විතුපට අංශයේ දී 1979 මාර්තු 9 වන දින විවෘත කරන ලදී.

මෙරටට රුපවාහිනී සේවාවන් ඇරැණුමේ කටයුතු සිදුවෙමින් පවතින්දී නව මාධ්‍ය සම්බන්ධයෙන් ගාස්ත්‍රීය සංවාද හා සාකච්ඡා මණ්ඩප විවිධ ස්ථානවල සංවිධානය කෙරුණි. 1978 අගෝස්තු 21-25 යන දිනවල “සිනමාවෙන් රුපවාහිනියට පිළිසීම” මැයෙන් ජාතික කතෝලික සිනමා පර්ශ්දය බොරුල්ල ඇක්වයිනාස්කි දී සම්මන්ත්‍රණයක් කැඳවන ලදී. එවකට විෂයභාර ඇමතිවරයා විසින් සම්මන්ත්‍රණය ආරම්භ කළ අතර එහි ප්‍රධාන ගැටළු ලෙස සාකච්ඡා වූයේ.”

1. රුපවාහිනිය ලංකාවට අවශ්‍යය ද? ගැලපේ ද?
2. රුපවාහිනිය ගැන දන්න අය ලංකාවේ සිටින් ද?
3. රුපවාහිනිය ලංකාවට ඔරොත්තු දෙයි ද? යන්න සි.

ଆචාර්ය සරත් අමුණුගම, ආරියරත්න ලංකාවන්ද, ටයිටස තොට්ටුවත්ත, සිසිල් ප්‍රතාන්දු, ගාමිණී දිසානායක, එච්.එස් සෙනෙලිරත්න, අනුර ගුණසේකර, මහාචාර්ය වත්දයිරි පල්ලියැඹු, මහාචාර්ය සුනත්ද මහේන්දු යන අය සම්පත්දායකයින් ලෙස රිට එක්වූහ.

මෙම අවධිය වනවිට මෙරට ආකර්ෂණීය මාධ්‍යය ලෙස වර්ධනය වී තිබුණේ සිනමාව යි. රුපවාහිනියේ ආගමනය සිනමා කරමාන්තයට අහියෝගයක් විය හැකි බවට මත පළවී තිබුණි. රුපවාහිනිය සිනමාවට බලපෑ ආකාරය ඇමරිකානු සංඛ්‍යාලේඛන සහිත ව පෙන්වා දෙනු ලැබූයේ මහාචාර්ය විමල් දිසානායක විසිනි.*

වර්ෂය	(රුපවාහිනී සංඛ්‍යාව)	රුපවාහිනී මධ්‍යස්ථාන	සතියකට විතුපට නරඹන සංඛ්‍යාව (මිලියන)
1946	8	6	90
1956	34,900	442	47

වසර දහයක් තුළ දී රුපවාහිනියේ වර්ධනයට සාපේශ්‍ය ව විතුපට නරඹන සංඛ්‍යාව ශිසු ලෙස අඩුවී තිබේ. එහෙත් සිනමා මාධ්‍යය යනු රුපවාහිනී මාධ්‍යයට සමානකම් මෙන් ම අසමානකම්ද පවත්නා මාධ්‍යයකි. රට ආවේණික අනන්‍යතා තුළ සිනමා මාධ්‍යයට ගොඩනැගිය හැකි ය.

කෙසේ ව්‍යවත් රුපවාහිනී මාධ්‍යයේ පැමිණීම අනිවාර්ය වූ විට එහි හිතකර බව හා අහිතකර බව පිළිබඳ බොහෝ සංවාද මතුවිය. එවකට ලේක්හුවුස්හි කතුවරයකු සිටි එඩිවින් ආරියදාස, රුපවාහිනී මාධ්‍යයේ ප්‍රබලතා පිළිබඳ ව මෙන්ම එහි පවත්නා තාක්ෂණය ගැන ලිපි ලියා තිබුණි.* මෙම නිසා නව මාධ්‍ය කෙරෙහි තරුණයින් තුළ කිසියම් උනන්දුවක් ඇති වී තිබු බව හඳුනාගත හැකි ය.

එඩිවින් ආරියදාස පෙන්වා දෙන්නේ රුපවාහිනියේ ආගමනයට ප්‍රතිපක්ෂ ව ප්‍රධාන මත 5 ක් සමාජයේ පැවැති බව යි.*

01. සංස්කෘතියට හානිකර වීම
02. පොහාසතුන්ට පමණක් සීමා වූ මාධ්‍යයන් බව
03. කුඩා දරුවනට විය හැකි බලපෑම
04. සමාජ සම්බන්ධතා බිඳවැටීම
05. රජය, දේශපාලනික ප්‍රවාරණයට යොදා ගැනීම.

වසර 2500 කටත් වඩා පවතින බලප පැවතෙන සංස්කෘතියක් එක් තාක්ෂණික මෙවලමක් නිසා බිඳ වැංචෙන්නේ නම් එම සංස්කෘතිය පිළිබඳ අයයන් පවතින්නේද යන්න විමසා බැලිය යුතු බව රෝ ප්‍රතිපක්ෂ වූවන්ගේ අදහස විය.

කෙසේ වූව ද 1979.04.14 දින ඇරණී ITN විකාශන කටයුතු 1979.06.05 දින රුධියට පවරා ගනු ලැබේණි. මිට හේතු ලෙස විවිධ මත ඉදිරිපත් ව තිබේ. කෙසේ වූව ද පසුබීම් කරුණ වන්නේ බලපත්‍රයේ සඳහන් ආකාරයට පැය 24 කට වඩා වැඩි කාලයක් විකාශන කටයුතු නතර ව පැවතීම සි. රෝ හේතු ලෙස දක්වනුයේ,

1. අභ්‍යන්තර පරිපාලනමය ගැඹුල්වක් හේතුවෙන් විකාශන කටයුතු බිඳවැළුණු බව සි.
2. දවස පුරා ප්‍රදේශයේ විදුලිය ඇණකීම හා උච්චාවචනය වීම හේතුවෙන් උපකරණ පිළිස්සී යාම, යන කාරණයි.

ඡාන් විකුමසිංහ ඉදිරිපත් කරනුයේ දෙවැනි මතය සි. ඔහුට අනුව මහරගම ප්‍රදේශය පුරා පැවති විදුලි ඇණකීම හේතුවෙන් විකාශන කටයුතු ආරම්භ කළ තොගැකි විය.

මිට වෙනස් මතයක් ලෙස ඉදිරිපත් වනුයේ එකල ජනාධිපති ජේ. ආර් ජයවර්ධන තම අමාත්‍ය මණ්ඩලය සමග ITN හරහා රුපවාහිනී වැඩිසටහන් තැරෑම්ව සූදානම් ව සිටි බව සි. ඔහුගේ වසර දෙකක පාලන කාලය සම්බන්ධයෙන් නිපදවනු ලැබූ එම වැඩිසටහන විකාශය තොකීම හේතුවෙන් රුධියට පවරා ගැනීමේ නියෝගය නිකුත් කළ බව එහි හරය සි.

කෙසේ වූව ද මෙම ප්‍රබල වැදගත් තීන්ද්‍රව පිළුපස වූ හේතුව නිසි ලෙස හෙළිදරවි කර ගැනීම අපහසු චේ. ලංකාවේ රුපවාහිනී මාධ්‍ය ආරම්භ කිරීමේ ක්‍රියාවලිය දේශපාලන වශයෙන් වැදගත් ක්‍රියාවලියක් වූව ද එම සිද්ධිය ජේ. ආර් ජයවර්ධනගේ නිල වරිතාපදානය තුළ සටහන් තොවීම ද ගැටුල්වකි.

ස්වාධීන රුපවාහිනිය පවරා ගැනීමන් සමග ම ගුවන්විදුලියේ ප්‍රධානියා ව සිටි තෙවිස් ගුරුගේ එහි නිසි බලධාරියා ලෙස පත්කරනු ලැබේණි.

පූරුව රුපවාහිනී යුගයේ ප්‍රතිපත්තිමය කාරණයට අදාළ ප්‍රධාන ම අවස්ථාව වනුයේ 1982 අංක 06 දරන ශ්‍රී ලංකා රුපවාහිනී සංස්ථා පනත පාර්ලිමේන්තුව මගින් සම්මත කිරීම යි.

පනතේ අන්තර්ගතය සලකා බලනවීට පෙනී යන්නේ එය අධ්‍යාපනික මාධ්‍යයක් සේ සලකා කටයුතු කිරීමට උනන්දුවකින් පසුවන බව යි. එය 3.(1) ඇ වගන්තිය යටතේ දක්වා ඇත්තේ අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලයේ එක් සමාජිකයෙකු අධ්‍යාපනය විෂයභාර ඇමතිවරයාගේ තියෝරීතයෙකු වියයුතු බව යි.

නව මාධ්‍යයේ අධ්‍යාපනික වැදගත්කම පිළිබඳ ජපන් තානාපතිවරයා ද පවසා තිබුණි. “නව සන්නිවේදන මාධ්‍යයක් වන මෙය අධ්‍යාපනය දියුණු කිරීමටත් කෘෂිකරුමය, දිවර කටයුතු හා සුළු කරමාන්ත පිළිබඳ තාක්ෂණික දැනුම පතුරුවා හැරීමෙන් ආර්ථිකය දියුණු කිරීමටත් උපකාරී වේ,”³⁹

ප්‍රවෘත්ති අපක්ෂපාති ව ඉදිරිපත් කිරීමත්, වෙළඳ දැන්වීම් විකාශය කිරීමේ දී මහජන යහපත පිළිබඳ විමසිලිමත් වීමත් පනතේ බලතල හා කාර්ය යටතේ දක්වා තිබේ.

මෙම මූලික පර්යාලෝකයන් තුනට අමතර ව මූල්‍යමය හා අධ්‍යාපනික වශයෙන් අංශ දෙකක් විමර්ශනයට හාජනය කළ හැකි ය.

ස්වාධීන රුපවාහිනීය ආරම්භ වනුයේ පොදුගලික සමාගමක් ලෙසිනි. එබැවින් එහි ප්‍රාග්ධනය අදාළ කොටස්කරුවන් විසින් දරා තිබේ. මාස කීපයක් ඇතුළත එය පවරා ගන්නා විට සමාගම සතුව පැවති මුළු වත්කම් වටිනාකම රුපියල් මිලියන 4.2 ක් ලෙස ඇස්තමේන්තු කර තිබේ.

1979 සිට රුපවාහිනී යන්තු ලබාගැනීම වෙනුවෙන් බලපත්‍ර ගාස්තුවක් අයකර තිබේ. එම කාර්යෙහි යෙදී සිරියේ තැපැල් දෙපාර්තමේන්තුව අයි.ටී.එන් සමාගම රජයට පවරාගත් පසු බලපත්‍ර ගාස්තුවෙන් ලැබුණු මුදල් එම සමාගමට ලබා දී තිබේ. 1979 ජූනි 05 සිට දෙසැම්බර් 31 දක්වා වූ කාලසීමාව තුළ එමගින් ලැබුණු ආදායමට මිලියන 1.2 ඉක්මවිය. එය සමස්ත ආදායමෙන් 60% කි. 1980 වසර බලපත්‍ර ගාස්තුවෙන් ලැබු ආදායම සමස්ත ආදායමෙන් 36% ක් විය. එම වසර තුළ මාධ්‍යයේ ජනප්‍රියත්වය හේතුවෙන් ගුවන්කාලය විකිණීමෙන් වැඩි මුදලක් එනම් මිලියන 4 ක් ඉපයිමට හැකි විය.

1979.02.26 දින පැවති ජාතික රුපවාහිනී සැලපුම් කම්පුවේ (NTPC) වාර්තාවට අනුව බලපත්‍ර ගාස්තුවලින් කොටසක් කාවකාලික ව කම්පුවේ කටයුතු සඳහා ද යොදාගනීමට යෝජනා වී තිබේ.

ජාතික රුපවාහිනීය ආරම්භ කිරීමේ සැලපුම ක්‍රියාත්මක කිරීමේ දී 1979 වසරේ දී ජපන් රජය රිට වෙන් කළ මුදල යෙන් බිලියන 5.1 ක ප්‍රමාණයකි.¹⁰ රුපවාහිනී සංස්ථා පනත යටතේ බලපත්‍ර ගාස්තු හා වෙනත් ක්‍රමවලින් මුදල් ඉපයිමට බලකළ පවරා දී තිබුණි.

තව මාධ්‍ය පිළිබඳ ව වන අධ්‍යාපනික පසුබීම හා තාක්ෂණික දැනුම පිළිබඳ විමසා බැලිය යුතු ය. විෂයයන් වශයෙන් ජනසන්නිවේදනාය මෙරට විශ්වවිද්‍යාලයිය පද්ධතියට ම එක්වනුයේ 1973 වසරේ දී ය. නමුත් එහි දී රුපවාහිනීය පිළිබඳ විශේෂීත හැදැරීමක් සිදුකළ බවට විෂය නිරදේශ පිරික්සීමේ දී හඳුනාගත නොහැකිය. එහෙන් ගුවන්විදුලි සංස්ථාව යටතේ විදේශීය ප්‍රහුණු සඳහා සහභාගි වූවන්ට රුපවාහිනී මාධ්‍යය පිළිබඳ කිසියම් අදහසක් ප්‍රායෝගික අත්දැකීම් තිබුණි.

ඡාන් විකුමසිංහ මෙරට රුපවාහිනීය ඇරණීමේ ක්‍රියාවලියට එක්වනුයේ එම මාධ්‍යයේ තාක්ෂණික පසුබීම පිළිබඳ අවබෝධයකිනි. එහෙන් මාධ්‍යමය වගකීම් හා භාවිතාවන් පිළිබඳව පැවති හැදැරීම පිළිබඳ වැඩි අවධානයක් නොවූණ බව ස්වාධීන රුපවාහිනීයේ ආරම්භක විකාශයන් ඇසුරින් වටහාගත හැකිය. එය රජයට පවරාගත් පසුව රිට වැඩි වශයෙන් ම එක්වනුයේ ගුවන්විදුලි සංස්ථාව යටතේ සිටි තාක්ෂණික හා වැඩිසටහන් නිෂ්පාදකවරුන් ය. එහි නිසි බලධාරයා වශයෙන් පත් තු තෙවැස් ගුරුගේ ගුවන්විදුලි සංස්ථාවේ ද කටයුතු මෙහෙය වූ බවක් පෙනේ. එහි බලපැමට නතු වූ බවත් ජාතික රුපවාහිනීය ආරම්භ කිරීමට හෝ වර්නර් ට්‍රෝයර් (Warír Troyer) නම් කැනෙෂ්ඩියානු විශේෂයා විසින් ප්‍රහුණු වැඩිමුළුවක් පවත්වන ලදී.¹¹

මෙම ප්‍රහුණු පාඨමාලාවට 25 දෙනෙකු තෝරාගනු ලැබුවේ 6000ක් අයදුම්කරුවන් අතුරිනි. අ.පො.ස උසස් පෙළ අවම සුදුසුකම ලෙස සැලකු අතර ජනමාධ්‍යවේදයේ යෙදී සිටියවුනට

පුමුබත්වය ලබාදෙන ලදී. මාස 09 ක පුහුණුවෙන් පසු ඩිජ්ලේමා සහතිකයෙන් ප්‍රධානය කළ අතර රුපවාහිනී සේවාවේ රකිවයාවක් ලබාදීම අනිවාර්ය නොවේ ය.

ජාතික රුපවාහිනී සැලසුම් කමිටුවේ මෙහෙය වීම යටතේ 20 දෙනෙකුගෙන් යුත් පිරිසකට පුහුණු පායමාලාවක් පවත්වන ලද්දේ ජපානයේ NHK රුපවාහිනී පුහුණු ආයතනයේ මහාචාර්ය අකිර කොඩීමා විසිනි. රුපවාහිනී තිරරවනා හා නිෂ්පාදනය හඳුන්වාදීමේ වැඩසටහනක් ජර්මන් සංස්කෘතික ආයතනය මගින් පවත්වන ලදී.

1982 දී ජාතික රුපවාහිනිය පිහිටු වීමේ දී පුහුණුව ලැබූ සන්නිවේදකයින්ට අමතර ව අධ්‍යාපතික වැඩසටහන්කරණය සඳහා එක් එක් විෂයයන් යටතේ උපාධි ලබා සිටි ගුරුවරුන් ද එක්කර ගනු ලැබේණි.

මාධ්‍යය පිළිබඳ මූලික පුහුණුවක් ඔවුනට පසුව ලබාදෙන ලදී.

එසේ වුවන් නිසි මාධ්‍යමය පුහුණුවක් නොමැති වීම පිළිබඳ බොහෝ නිෂ්පාදනයන්ට හා වැඩසටහන්වලට වෝදනා එල්ල විය. ගුවන්විදුලියේ අත්දැකීම් තිබූ බැවින් බොහෝ වීට රුපයට වඩා ගබාදයට පුමුබතාව ලැබුනු බව පෙනී යයි.

සාරාංශගත නිගමනය

මෙම සියලු කරුණුවලින් පෙනී යන්නේ මෙරටට රුපවාහිනී සේවාවන් ලබාදීම පිළිබඳ දීර්ශ කාලයක් පක්ෂ ව හා විපක්ෂ ව කරුණු ඉදිරිපත් වෙමින් පැවති බව දි. රටේ ආර්ථිකය රීට ප්‍රධාන බාධකය ලෙස දැක්වුව ද වෙනත් පරිඛාහිර කරුණු බලපා ඇති බව පෙනේ. ඇතැම් විවාරකයින් බරපතල ලෙස තර්ක කරනුයේ මෙම මෙවලම් සංස්කෘතික වාහකයන් ලෙස මෙරට පැමිණෙනුයේ 1977 දී නිදහස් ආර්ථික ප්‍රතිපත්තියේ එක් අංශයක් වශයෙනි.¹² කෙසේ වුව ද ජපන් රජය රුපවාහිනී සේවාවන්ට අවශ්‍ය මූලික පසුබීම සැසීමක් සමඟ මෙරට ජපානයේ නිෂ්පාදන රුපවාහිනී යන්තු අලෙවිය ශිකුයෙන් වැඩි වූ බව පෙන්වා දිය යුතු ය.

ශ්‍රී ලංකාවට රැපවාහිනී යන්තු සපයන රටවල්

රට	වසර			
	1978	1979	1980	1981
ජපානය	418	17,607	12,022	40,018
දිකොටියාව	-	3586	3745	4885
ජර්මන් කම්පූන්ස්බුව	2	1118	5631	50
සිංගප්පුරුව	815	6027	2149	4193
විනය-කායිවාන්	1	3001	1736	1929
හොංකොං	603	27	2	157
එක්සත් රාජධානීය	345	823	386	3068
සෙසු රටවල්	18	158	1036	4792
එකතුව	2202	32,347	26,706	59,088

මූලාශ්‍රය:- ශ්‍රී ලංකා රේගුව

ඒ අනුව එම වසර 4 තුළ මෙරටට ගෙන් වූ සමස්ක රැපවාහිනී යන්තු අතුරින් ජපන් රැපවාහිනී යන්තුවල අනුග්‍රහය පිළිවෙළින් 19%, 54%, 45% හා 68% වේ.

රැපවාහිනී සංස්ථාව ආරම්භ කිරීමේ කටයුතු සඳහා ජපන් රජය ලබා දුන් මුළු ප්‍රදානය රැපියල් මිලියන 270 පමණ වේ. ඉන් මිලියන 30 ක් පමණ සවිකිරීම හා උපදේශක සේවා සඳහා වෙන්කර තිබුණි.⁴³ එම කටයුතු සියල්ල ඉටුකරන ලද්දේ ජපන් ජාතික සමාගම හා විශේෂයෙන් විසිනි. උපකරණ සඳහා වූ වියදම රැපියල් මිලියන 123 ක් වූ අතර, සියලු ම උපකරණ පාහේ ජපානයේ නිෂ්පාදිත ජ්වා විය. මේ අනුව ප්‍රදානයට අයන් සියලු කටයුතු ජපානය විසින් ඉටු කිරීම මගින් එම ප්‍රදානය නැවත ජපානය වෙතම ඇදී යන බවත් පෙනෙන්. ලෝකයේ විවිධ රටවල් හා සමාගම රැපවාහිනී තාක්ෂණය ලබාදීමන් සේවා ආරම්භ කිරීමටත් යෝජනා ඉදිරිපත් කරනුයේ මෙකී තත්ත්වය හා වෙළඳපොල තත්ත්වයන් විමසා බැලීමෙනි.

රජාත්‍යාචාරයට පෙර මෙරටට ඉදිරිපත් වූ සියලු යෝජනා පසුපස පැවැතියේ දු මෙම යථාර්ථය සි. රජයට පවරා ගැනීමත් කිසියම් නිශ්චිත වැඩි පිළිවෙළක් ඔස්සේ සිදු වූවක් ද යන්න පිළිබඳ සැක මතු වේ. විවෘත ආර්ථිකය යටතේ පෙළද්‍රාලික අංශයට ඉඩකඩ ලබාදෙන බව පවසා පසුව එය රජය සතු කරගත් බවක් හැගේ. තවත් අතකින් එය දේශපාලන උපකරණයක් ලෙස භාවිත කිරීමට රජයට වූවමනා වූවා විය හැකි ය.

1. Mass Communication in India, Kevel.JKumar, Jaico, 2003
P 203
2. ලංකා රුපවාහිනිය, 25 වසර (සංස්) එස් සංඛ්‍යාව, හෙලන් මුතුමිණි, ගොඩගේ 2004, ප.අ. 05
3. රුපවාහිනී මහගෙදර, (සංස්) හසන්ත ශ්‍රී ලාං හෙටිටි ආරච්චි, ස්වාධීන රුපවාහිනී සේවය, 2004, ප.අ. 12
4. රුපවාහිනී මහගෙදර, (සංස්) හසන්ත ශ්‍රී ලාං හෙටිටි ආරච්චි, ස්වාධීන රුපවාහිනී සේවය, 2004, ප.අ. 12
5. 2007.01.27 දින එඩ්වින් ආරයදාස මහතා සමග පැවැත් වූ සාකච්ඡාව
6. ලංකා රුපවාහිනිය, 25 වසර (සංස්) එස් සංඛ්‍යාව, හෙලන් මුතුමිණි, ගොඩගේ 2004, ප.අ. 1xvi.
7. ආර්ථික විමසුම, 1982 ජූලි, ප.අ. 12-13
8. ලංකා රුපවාහිනිය, 25 වසර (සංස්) එස් සංඛ්‍යාව, හෙලන් මුතුමිණි, ගොඩගේ 2004, ප.අ. 06
9. කල්පනා,1984 අප්‍රේල්, ප.අ. 05
10. කල්පනා,1984 අප්‍රේල්, ප.අ. 05
11. දෙකතිය,1978 පෙබරවාරි 04, ප.අ. 11
12. Anniversary Issue,SCRC,1987, P 5,5th
13. සහසු පුද්ධීය, (සංස්) හසන්ත ශ්‍රී ලාං හෙටිටි ආරච්චි, ස්වාධීන රුපවාහිනී සේවය, 1999, ප.අ. 26
14. Selected Journalism,HAJ, Hulugalle, AHD, 2004, P429
15. The view from Sevendip, Antur C, Clarke, Pan Book, London, 1979, P 236
16. ලංකා රුපවාහිනිය, 25 වසර (සංස්) එස් සංඛ්‍යාව, හෙලන් මුතුමිණි, ගොඩගේ 2004, ප.අ. xxxvi

17. 2007.01.27 දින එධිවිත් ආරියදාය මහතා සමාග සාකච්ඡාව
18. කල්පනා, 1986 අප්‍රේල්. ප.අ. 05
19. පරිපාලන වාර්තා 1979/80 රුපයට පවරාගත් ස්වාධීන රුපවාහිනී සේවය
21. Anniversary Issue, SCRC, 1987, P 5,5 ॥
22. රුපවාහිනී - වන කලාපය, 1994 දුති. ප.අ.
23. ගුවන් විදුලි වංශය, ඩී.එම. කොළඹගේ, ගුණරත්න මුද්‍රණ හිලපියෝ. 1980, ප.අ. 95
24. ගුවන් විදුලි වංශය, ඩී.එම. කොළඹගේ, ගුණරත්න මුද්‍රණ හිලපියෝ. 1980, ප.අ. 101
25. Report of the Commissionr Inquiry on the Ceylon Broadcasting COporation, 1972, Dec., P 104
26. ibid, P 85
27. ibid, P 85
28. ibid, P 85
29. ibid, P 85
30. රුපවාහිනී මහගෙදර, (සංස්) හසන්ත ශ්‍රී ලාං හෙටිටි ආරච්චි, ස්වාධීන රුපවාහිනී සේවය, 2004, ප.අ. 14
31. ලංකා රුපවාහිනීය, 25 වසර (සංස්) එස් සංඛීව, හෙලන් මූත්‍රිතියේ, ගොඩගේ 2004, ප.අ. 12
32. ලංකා රුපවාහිනීය, 25 වසර (සංස්) එස් සංඛීව, හෙලන් මූත්‍රිතියේ, ගොඩගේ 2004, ප.අ. 05
33. රුපවාහිනී මහගෙදර, (සංස්) හසන්ත ශ්‍රී ලාං හෙටිටි ආරච්චි, ස්වාධීන රුපවාහිනී සේවය, 2004, ප.අ. 15
34. Televisio in Sri Lanka, Aruna Selledurai, 1997, P 11
35. ලංකා රුපවාහිනීය, 25 වසර (සංස්) එස් සංඛීව, හෙලන් මූත්‍රිතියේ, ගොඩගේ 2004, ප.අ. vii
36. සිනමා උත්තමාවාර දේශන මාලා අංක 3, සිංහල සිනමාව, කලාව හා කර්මාන්තය, 1979 මාර්තු 30, පදනම් ආයතනය, (දේශන පිටපත)
37. 147/148 සේමලීර සේනානායක, අපි තවමත් සංසාරේ, දායාවංශ ජයකොඩී, 2002, ප.අ.
38. 2007.01.27 දින පැවැති සම්මුඛ සාකච්ඡාව
39. දෙසකිය, 1978 පෙබරවාරි 04, ප.අ. 11
40. Japan's Grant, Aid Projects in Sri Lanka, JICA, P 27
41. The Proffession of Broadcasting with special reference to Television, Dr. Anura Guhnasekara, SLTTI, Anniversary Lecture, 1985, P 8
42. ජැක්සන් ඇුත්තනී, බද්ද දෙස මැද්ද සිට බැලීම හෙවත් ලංකාවේ වෙළිවිෂන් අරුබුදය හඳුනා ගැනීම, 2006, ප.අ. 7-8
43. ආර්ථික විමෙළුම, 1979 ඔක්තොම්බර් / නොවැම්බර්, ප.අ. 06

සඛරගමුව ගාස්ත්‍රිය සංග්‍රහයේ ලිපි රචකයන් /පර්යේෂකයන් කළුනා වන පොදු උපදෙස් මාලුව

- 1 සඛරගමුව ගාස්ත්‍රිය සංග්‍රහය පර්යේෂණ සංග්‍රහයක් වන අතර ඒ සඳහා හිතැම විෂයකින් සිංහල හාජාවෙන් පමණක් ලිපි බාර ගැනීම්.
- 2 ඉදිරිපත් කරනු ලබන ලිපි A₄, පිටු 20 ක උපරිමයකින් සමන්වීත විය යුතු අතර වචන 200 කට තොටුවේ සාරාංශයකින් (Abstract) යුත්ත වීම්, ප්‍රධාන පර්යේෂණ ගැටළු, දොදාගත් ක්‍රමවේදය සහ අවසාන වගයෙන් මූලික නිගමනය සඳහන් වීම අවශ්‍ය වේ.
- 3 ලිපි පරිගණක යතුරු ලියනය කළ යුතු ය. ඒ සඳහා Microsoft Word, FM Abhaya, 12 යන අක්ෂර ප්‍රමිතින් හාවිත කළ යුතු වන අතර A₄ ප්‍රමාණයේ කොළයක ජේල් අතර ද්විත්වාවකාශයක් (Double-space) තිබීම අවශ්‍ය වේ.
- 4 මාත්‍රකා හා අනුමාත්‍රකා කෙටි හා පැහැදිලි විය යුතු අතර තද කළ අකුරෙන් විය යුතු ය.
- 5 වඩාත් දික් වූ උප්‍රවා ගැනීම් එකාවකාඟ (Single-space) විය යුතු ය. එසේ ම එහි දී එම උප්‍රවා ගැනීමට, උප්‍රවා ගැනීමේ ලකුණ තිබීම අත්‍යවශ්‍ය වේ.
- 6 සිංහල තොටු පද කළ අකුරෙන් තිබිය යුතු ය.
- 7 ලේඛනයේදී “ප්‍රතිශතය” හෝ අදාළ ලකුණ (%) යන්න දොදා ගත යුතු ය. එකේ සිට දහය දක්වා වන ඉලක්කම් සඳහා අකුරු හාවිත කළ යුතු වන අතර 11 සිට ඉහළට අංකයන් ය. එහෙත් අංක පිළිවෙළක දී නිරන්තරයෙන් අංක හෝ අකුරු හාවිත තිරීම අවධාරණය කෙරේ. උදා: 5 සිට 10.
- 8 වගු හෝ රුපසටහන්වල මාත්‍රකා තද කළ අකුරෙන් දොදා අදාළ වගුවට ඉහළින් දැක්වීය යුතු ය. ඒ සඳහා වන මූලාශ්‍රය හෝ සටහන් රට යටිනි. වගු හෝ රුප සටහන් වෙන වෙන ම පිළිවෙළින් අංකය කළ යුතු ය. තීරු මාත්‍රකා මගින් ඉදිරිපත් කළ දත්තයන් මතා ව දැක්වීය යුතු ය.
- 9 මූලාශ්‍රය සටහන් ඉදිරිපත් තිරීම, හාවර්ඩ් ගෙලිය හෙවත් පෙළ තුළ ම උප්‍රවා දැක්වෙන කර්තා වර්ෂ ක්‍රමය (Author-date text citation) හෝ විකාශයේ ගෙලිය හෙවත් පාදක සටහන් / පිටු අග සටහන් (Foot notes / End notes) ක්‍රමය හෝ දෙකෙන් එකක් පමණක් හාවිත කළ යුතු ය.

- 10 Ms Word වපසරීයකින් ප්‍රතිතිරූපණය කළ තොගැකි රුප වෙත ම A₄ කොළයක ඉදිරිපත් කළ යුතු වන අතර ඒවාහි මාත්‍යාකා පිළිබඳ තොරතුරු සටහන් මූලාශ්‍රය හා ලේඛනයකි ඒවාට හිමි නියම සෑරානය ද පිළිබඳ විස්තර ද ඒ සමග විය යුතු ය.
- 11 ලිපියෙහි පළමු පිටපත කඩිදාසිවල පමණක් ඉදිරිපත් කළ යුතු ය. අවසන් පිටපත කඩිදාසිවල හා 3 ½ පමණ සංයුත්ත තැබූයක බහා ඉදිරිපත් කළ යුතු ය.
- 12 සියලු ම උප්‍රතාගැනීම් සහ වෙනත් කතුවරුන්ගේ බුද්ධිමය දේපල මත ව තුහවුරු කරමින් සඳහන් කළ යුතු ය.
- 13 ලිපියෙහි එන සටහන් පහත එන පරිදි විය යුතු ය. (රාජුල, වල්පොල 1999: 250) එනම් පොතෙහි කර්තා, ප්‍රකාශක වර්ෂය හා පිටු අංක ආදිය යි.
- 14 එක ම වසරක් තුළ පළ වූ කතුවරුන්ගේ කාති දෙකක් වෙන්කර හැඳුනාගැනීම් සඳහා අකුරු යොදා ගත යුතු ය. (අනුරුද්ධ, 1990 අ 1991 ආ).
- 15 ආස්ථික ග්‍රන්ථ නාමාවලිය හා රුප සටහන් අකාරාදී පිළිවෙළට අප්‍රති පිටුවක සඳහන් කළ යුතු ය.
- පහත එන ක්‍රමය යොදා ගන්න.

පොත්: සුමනසාරන්තී, නිකිරිවැව, 1996, සිංහල භාෂාවේ ව්‍යාකරණය, මරදාන, එස්. ගොඩිගේ සහ සහෝදරයේ.
 ගාස්ත්‍රීය සංග්‍රහ: ආරියරත්න මතෙක්, '19 වෙනි සියවෙස් ශ්‍රී ලංකා සමාජයේ ආගමික ප්‍රබෝධය හා සංස්කෘතික අනත්‍යාච්‍යාව', වැලම්ටියාවේ ශ්‍රී කුසලධීම්ම ප්‍රයස්කී, 2003 (කංස්)
 නාවිත්තේ සුදුණ ධම්ම හිමි ආදී අය, මරදාන, එස්. ගොඩිගේ සහ සහෝදරයේ.

- 16 ලිපි එවිය යුතු ලිපිනය:
 සම්බන්ධීකරණ සංස්කාරක,
 සභරගමුව ගාස්ත්‍රීය සංග්‍රහය, භාෂා අධ්‍යනාංශය,
 ශ්‍රී ලංකා සභරගමුව විශ්වවිද්‍යාලය, බෙලිඹුල්චිය,
 දු ක: 045-2280017
 ගැක්ස් : 045-2280034
 විද්‍යුත් තැපෑල්: sunil@sab.ac.lk

උච්. එම්. එස්. ප්‍රියනාත්
එස්. කොඩිතුවක්කු

ශ්‍රී ලංකාවේ කුඩා කරමාන්ත වර්ධනයෙහිලා
සුදුම ණයවල බලපෑම

සන්ධ්‍යා කහදැගමගේ

සිංහලයාගේ බන් සංග්‍රහ වාරිතු

හිනිදුම සුතිල් සෙනෙවි

කෙටිකතාවක් පාදක කොටගෙන විතුපටයක්
නිරමාණය කිරීමේ දී නිරරවකයාගේ ගුමිකාව:
ආචාර්ය ලෙසටර රේමිස් පිරිස්ගේ "නිධානය"
විතුපටය ඇසුරින් කෙරෙන විමර්ශනයකි

චඛ.චී.එන්.එස්.මෙන්ඩිස්

සංචාරක හෝටල් කරමාන්තයේ නියුතු
සේවකයින්ගේ රැකියා තාප්තිය කෙරෙහි මූල්‍ය
හා මූල්‍ය නොවන ප්‍රතිලාභවල බලපෑම
(සිගිරිය ප්‍රදේශයේ සංචාරක හෝටල් ආගුයෙනි)

මහින්ද පතිරණ

බෙරිඩියානු විසංයෝගනය ලෙස උපන්
බොද්ධ අනිත්‍ය සංකල්පය: නීට්‍රේගේ බොද්ධ
සබදතා ඇසුරින් කළ විමසීමකි

විෂයානන්ද රුපසිංහ

ශ්‍රී ලංකාවේ රුපවාහිනී මාධ්‍යයේ ඉතිහාසය
(පුරු - රුපවාහිනී යුගය පිළිබඳ අධ්‍යයනයක්)



ISSN 1800 - 1459

National Digitization Project

National Science Foundation

Institute : Sabaragamuwa University of Sri Lanka

1. Place of Scanning : Sabaragamuwa University of Sri Lanka, Belihuloya

2. Date Scanned : ..2.01.7..-10..02.....

3. Name of Digitizing Company : Sanje (Private) Ltd, No 435/16, Kottawa Rd,
Hokandara North, Arangala, Hokandara

4. Scanning Officer

Name : ...S...A...C....Sadaruwan.....

Signature :.....

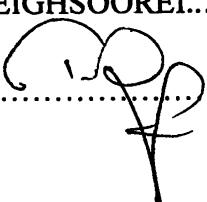
Certification of Scanning

I hereby certify that the scanning of this document was carried out under my supervision, according to the norms and standards of digital scanning accurately, also keeping with the originality of the original document to be accepted in a court of law.

Certifying Officer

Designation : LIBRARIAN.....

Name : T.N. NEIGHSOOREI.....

Signature :.....

Date : ..2.01.7..-10..02.....

Mr. T.N. Neighsoorei
Sabaragamuwa University of Sri Lanka
Sri Lanka
145
145

"This document/publication was digitized under National Digitization Project of the National Science Foundation, Sri Lanka"