

ශ්‍රී ලංකාවේ උපාධී අපේක්ෂකයින්ගේ කියවීමේ රුවීකත්වය සහ පුස්තකාලයීය හාවිතය

අධි.ආම්. නවරත්න

ප්‍රධාන පුස්තකාලය, ශ්‍රී ලංකා සංඛ්‍යාල ජාලන්දාය, නැ. පෙ. 02, බෙලිපුල්‌කය.

සාරාංශය

මෙම පර්යේෂණයෙන් අපේක්ෂා කරන ලද්දේ විශ්වවිද්‍යාලයීය අභ්‍යන්තර සිසුන්ගේ කියවීමේ රුවීකරුත්වය හා පුස්තකාලයීය හාවිතය පිළිබඳ විමසා බැඳීමට සි.පුස්තකාලයීය පොත් හාවිතයේදී ගුවන් ඒ සඳහා දැඩි කැපිවීමක් ආශාවක් දක්වන්නේ ද යන්නත් එසේ තොමූතිනම් ඒ සඳහා ප්‍රධාන වශයෙන් බලපාන හේතු සාධක මොනවා ද යන්නන් මෙමගින් සෞයා බලන ලදී.

මෙම සම්බන්ධයෙන් මිටපෙර මෙරට කරන ලද පර්යේෂණයක් පිළිබඳ තොරතුරු සෞයාගත තොහැකි ව්‍යවත් විදේශීය පර්යේෂණ පරිශීලනය කිරීමෙන් මෙම පර්යේෂණය සැලසුම් කරන ලදී. විශ්වවිද්‍යාලයන් පහළවෙන් විශ්වවිද්‍යාලයන් 03ක් පමණක් තොරාගතන එයින් සියලු ම විෂයධාරාවන් ආවරණය වන පරිදි නියුතියක් තොරාගතන්නා ලදී. කියවීමේ රුවීයට හා පුස්තකාලයීය හාවිතයට බලපාන හේතු සාධක සෞයාබැඳීමට සංවෘත ප්‍රශ්නාවලියක් මගින් ලබාගතන්නා ලද දත්ත සංඛ්‍යාන ක්‍රමයක් මගින් විශ්ලේෂණය කරන ලදී.

පායික අධ්‍යාපනය, වාසස්ථානය, කියවීමට ඇති නිධාන, පුස්තකාලයීය සුවී හාවිතය, පුස්තකාලයීය විරෝධිකරණ ක්‍රම ගැනී දැනුවත් හාවය, පුස්තකාලයීය හාවිතය සඳහා ගතකරන පැයගණන, කාර්ය මණ්ඩල සහයෝගය, පුස්තකාලයීය අභ්‍යන්තර පහසුකම, ආදර සංඛ්‍යා සහ දේශන සඳහා ගතකරන පැයගණන යන ප්‍රධාන විව්ල්‍යයන් උපාධී අපේක්ෂකයින්ගේ කියවීමේ රුවීකත්වය හා පුස්තකාලයීය හාවිතය කෙරෙහි ප්‍රධාන වශයෙන් බලපාන බව දත්ත විශ්ලේෂණයෙන් තහවුරු විය.

කෙන්ද්‍රීය විවනා: කියවීමේ රුවීකත්වය, පුස්තකාලයීය හාවිතය, විශ්වවිද්‍යාලයීය පුස්තකාලය, ගුන්ප විරෝධිකරණය, සුවී හාවිතය

හැඳින්වීම

෋පාධී අපේක්ෂයින් ගුවන්ගේ උපාධී පායිමාලාවලට අයත් අධ්‍යාපන කටයුතුවල නියුතු විට දේශනවලින් ලබාගතන්නා දැනුමට අමතර ව බාහිර ව දැනුම් සම්භාරයක් ලබාගැනීම අනිවාර්යයෙන් ම කළ යුතු ය. මේ සඳහා පොත්පත් සහ වාරසාගරා පරිශීලනය කිරීම අවශ්‍ය වේ. වර්තමානයේ මූලික මාධ්‍යයන්ට අමතර ව මූලික තොවන මාධ්‍යයන් තාක්ෂණයේ දියුණුවත් සමඟ දැනුම ලබාදීම සඳහා පෙරට පැමිණ ඇතිබව පෙනේ. අන්තර් ජාලය, දත්ත බැංකු සහ විද්‍යුත් තැබී වැනි උපාංග තොරතුරු ලබා දෙන මූලාශ්‍යයන් බවට පත්ව ඇත. විශ්ව විද්‍යාලයක් ක්‍රියාත්මක අධ්‍යාපන කටයුතුවල නිරත විද්‍යාර්ථින්ගෙන්ගේ දැනුම පුළුල් කිරීම සඳහා පුස්තකාලයන් ආගුණයෙන් මෙම මූලික හා මූලික තොවන මධ්‍යයන් සඳහා විශාල මූලිකක් වැයෙකාට ඔවුන්ට අවශ්‍ය දැනුම් ලබා ගත හැකි පරිසරයක් නිර්මාණය වී ඇත.

සියලු ම උපාධි අපේක්ෂකයින් කියවීමේ රුවිකත්වය හා පුද්තකාලයේ හාවිතය කෙරෙහි කැපවීමකින් ක්‍රියා කළයුතු ය. එය උපාධි අපේක්ෂකයෙකුගේන් බලාපොරාත්තු විය යුත්තකි. එහෙත්, විශ්වවිද්‍යාලයේ සිසුන් කියවීමේ රුවිකත්වය හා පුද්තකාලයේ හාවිතය කෙරෙහි දක්වන උනත්දුව එකිනෙකට වෙනස් වන එක් එක් පුද්ගල අම්බතාර්ථ අනුව සිදුවේ. මවුන්ගේ තොරතුරු අවශ්‍යතා හා සාමාජිකයන් කෙරෙහි ඇති නිපුණතාව මූලික ව පදනම් කරගෙන පොතපත පරිසිලනය කෙරෙහි ඇති කැමැත්ත විවිධාකාර බව පිළිගතයුතු කරුණකි. එවගේ ම කියවීමේ රුවිකත්වය එකිනෙකා අතර විවිධාකාර ලෙස අඩු වැඩි වශයෙන් දක්නට ලැබේ. මෙයට ප්‍රධාන වශයෙන් විවිධාකාර හේතු සාධක තිබිය හැක. මවුන්ගේ පවුල් පසුබිම්වල ආර්ථික තත්වය, අධ්‍යාපන මට්ටම, පාසැල් අධ්‍යාපනය, ඉගෙනයාත් හාපා මාධ්‍ය හා විෂය ධාරාවන් යන හේතු සාධක ප්‍රධාන වශයෙන් කියවීමේ රුවිකත්වය කෙරෙහි, බලපෑ හැක.

ඒදිනෙදාට නියමිත කාර්ය හා පිටත රටාව ප්‍රමාණවත් මායික ආදායමක් නොතිබේ, මානයික අසහනය සහ ආදර සම්බන්ධතා උපාධි අපේක්ෂකයින් හා පුද්තකාලය අතර දුරස්ථකිරීමේ සාධකයක් විය හැක.

කියවීම කෙරෙහි උනත්දුවක් දක්වන පොතපතට ආදරය කරන අයට වුව ද මවුන්ගේ නවාතැන්වල හේ තේවාසිකාගාරවල ඇති පහසුකම් හා පරිසරය, පුද්තකාලය හා ප්‍රදීපිය අතර ඇති දුර ප්‍රමාණය උපාධි අපේක්ෂකයින්ගේ කියවීමේ රුවිකත්වය කෙරෙහි යම්කිසි බලපෑමක් කළහැක. එට අමතර ව පුද්තකාලය වල අභ්‍යන්තර සම්පත් සකස් කිරීම සහ මවුන් ව දැනුවත් කිරීම හා කියවීම කෙරෙහි පෙළම්වීම සඳහා යොදාගත්තා උපත්‍රම පිළිබඳ ව ද දැඩි අවධානයක් යොමුකිරීම අවශ්‍ය වේ. මෙවැනි හේතු සාධක උපාධි අපේක්ෂකයින්ගේ කියවීමේ රුවිය කෙරෙහි අඩුවැඩි වශයෙන් බලපෑම ඇති කරන්නේ ද නැද්ද යන්න සෞයාබැලීම හා එට අමතර ව වෙනත් ප්‍රධාන කරුණු මේ කෙරෙහි දායක වී ඇද්ද නැද්ද යන්න සෞයා බැලීම කාලීන අවශ්‍යතාවකි.

විශ්වවිද්‍යාලයට ඇතුළත්වන උපාධි අපේක්ෂකයින් නිතර ම ස්වයං අධ්‍යාපනය කෙරෙහි පුහුණු කරවිය යුතු සි. ඒ මගින් මවුන් නිරමාණයිලි හා ගවීෂණයිලි පුද්ගලයින් වන්නාසේ ම තම විෂය සම්බන්ධයෙන් සන්නද්ධ අයෙකු බවට පත්වේ. උසස් අධ්‍යාපනයේ දී දේශකවරු මවුන්ට තරමක මගපෙන්වීමක් ලබාදිය යුතු ය. උපාධි අපේක්ෂකයින් මවුන්ගේ දැනුම වැඩිකර ගැනීමේ මාර්ගය එම මාර්ග උපදේශකත්වය මගින් වර්ධනය කරගත යුතු ය. ලෝකය තුළ ඒදිනෙදා කෙරෙන පර්යේෂණවල ප්‍රතිඵලයක් වශයෙන් නිතරම තොරතුරු යාවත්කාලීන වේ. එබැවින් තම දැනුම දේශකයා මත හේ තමාගේ සටහන් මත පමණක් සිමානොවිය යුතු ය.

ගැටළුව

ස්වේච්ඡාවෙන් මිනිසුන්ගේ කැමැත්ත හා පුහුණුව කියවීමේ ද්‍රව්‍ය සේවීම සහ කියවීම සඳහා කාලය කැපකිරීම කියවීමේ රුවිකත්ව සි. (Devarajan, 1994). කියවීමේ

රුවිකත්වය පුද්ගලික ආකල්ප මත රඳුපවතින අතර එය මනුෂ්‍ය වර්ගයාගේ පිවත රටාවේ අත්‍යවශ්‍ය සත්‍යීය අංශයකි. ස්වභාවයෙන් ම කියවීම කෙරෙහි ඇති කුමැත්ත පුද්ගලයාගෙන් පුද්ගලයාට ඔවුන්ගේ ආකල්ප, බුද්ධිමය තත්ත්වය, සමාජ ස්තර හා වයස අනුව විවිධත්වයක් තිබෙන බව පැහැදිලි ව ම දැකිය හැක. මේ තත්ත්වය උපාධි අපේක්ෂකයින් කුළ ද එයාකාර වේ. ඔවුන්ගේ හාජාවන් පිළිබඳ ඇති හැකියාව පායිමාලා සඳහා ඇති අවශ්‍යතාව හා අංගසම්පූර්ණ පුස්තකාලයිය සේවාවන් මෙම රුවිකත්වය විවිධ කිරීමට උපකාර විය හැක. උපාධි අපේක්ෂකයින් ඔවුන්ගේ අධ්‍යාපනයේ දී පර්යේෂණ සඳහා අවශ්‍ය ත්‍රිත්වම තොරතුරු ලබාගැනීමට කියවීම අත්‍යවශ්‍ය වන අතර කියවීම කෙරෙහි ඇති සේවාධීන කුමැත්ත ඉහළ මට්ටමක පැවැතිය යුතු ය. එහෙත් එය පහළ මට්ටමක පවතී නම් ඒ සඳහා බලපාන හේතුසාධක තිබිය හැක. එනිසා උපාධි අපේක්ෂකයින්ගේ කියවීමේ රුවිකත්වය ඉහළ හෝ පහළ තත්ත්වයක තිබේ ද මේ සඳහා බලපාන හේතුසාධක තිබේ ද යන්න ගැනුම් සෞයා බැලීම අත්‍යවශ්‍ය බව පෙනේ.

අරමුණු

- (අ) උපාධි අපේක්ෂකයින්ගේ කියවීමේ රුවිකත්වය කෙරෙහි බලපාන හේතුසාධක සෞයාබැලීම.
- (ආ) උපාධි අපේක්ෂකයින් ඔවුන්ගේ සටහන් කියවීම සඳහා පමණක් පුස්තකාලය පාවිචිතරන්නේ ද යන්න විමසීම.
- (ඇ) උපාධි අපේක්ෂකයින්ට ලබාදෙන පුස්තකාලයිය පරිහරණ වැඩ සටහන මඟින් ඔවුන්ගේ කියවීමේ රුවිය කෙරෙහි යමිකයි බලපැමක් ඇතිකළ හැකි ද යන්න විමසා බැලීම.
- (ඇ) උපාධි අපේක්ෂකයින් කුළ පුස්තකාලය වල ඇති විමර්ශන උපකරණ (reference tools) සහ පුස්තකාලයේ හොතික සම්පත් හා ඒවායේ සැකැස්ම පිළිබඳ සැහීමට පත්වන්නේ ද යන්න විමසීම.
- (ඉ) උපාධි අපේක්ෂකයින් පුස්තකාලයිය කාර්ය මණ්ඩලයේ සහයෝගය ගැන සැහීමට පත්වන්නේ ද යන්න සෞයාබැලීම.

තුම්බිදය

සියලු ම උපාධි අපේක්ෂකයින් මෙම පර්යේෂණය සඳහා යොදාගැනීමට අපහසු වූ බැවින් ඒ සඳහා ස්වරායන (stratified) නියදී තුම්බ යොදාගනීම්න් අවශ්‍ය නියදීය තෝරාගන්නා ලදී. ජනගහනය එක් ස්ථානයකට බෙදා ඉන්පසුව අවශ්‍ය නියදීය තෝරාගන්නා ලදී.

විශ්වවිද්‍යාලයන් පහළවෙන් කුනක් තෝරාගෙන ඉන්පසුව අදාළ ප්‍රධාන පිය පහත දැක්වෙන ආකාරයට තෝරාගන්නා ලදී.

මෙම අධ්‍යනයේ පහසුව කකා නියදිය තෝරාගැනීමේ දී එය 250ට සිමාකරන ලදී. මෙම තෝරාගත් නියදිය ස්වරායන ක්‍රමය උපයෝගිකරගෙන පිය අනුව බෙදා ගැනීමේ දී එම එක් එක් පිය නියෝගනය කරන උපාධි අපේක්ෂක සංඛ්‍යාවේ විශාලත්වය අනුව සමහර පිය සඳහා වැඩි සංඛ්‍යාවක් ලබාගන්නා විට තවත් සමහර පියවලට කුඩා සංඛ්‍යාවක් ලැබුණි. පිය අනුව වෙන්කරන ලද සංඛ්‍යාව එම පියවල වසර අනුව සමානුපාතික ව බෙදාගත් අතර සමානුපාතික ව නොබේදුණු අවස්ථාවල වැඩි සංඛ්‍යාව ප්‍රථම වසර සිපුන් සඳහා ලබාදෙන ලදී. එය සමහර අවස්ථාවල ප්‍රථම වසර හෝ තෙවන වසර දක්වා ද ලබාදීමට සිදුවිය. මේ ආකාරයට නියදිය තෝරා ගැනීම සඳහා හාවිත කරන ලද ක්‍රමවේදය වගු අංක 1 දක්වා ඇත.

නියදිය තෝරාගැනීම

මෙහි දී සාධාරණ ලෙස නියදිය තෝරාගත් ආකාරය පහත වගු අංක 1න් දක්වා ඇත.

වග අංක 1: නියදිය තෝරා ගැනීම

පියය	රනගහනය	තෝරාගත් විධිය	නියදිය	1 වයර	2 වයර	3 වයර	4 වයර
කලා	1925	1925 / 9152 x 250	53	14	13	13	13
විද්‍යා	1716	1716 / 9152 x 250	47	12	12	12	11
වෛවද්‍ය විද්‍යා	1349	1349 / 9152 x 250	36	9	9	9	9
කළමනාකරණ	1174	1174 / 9152 x 250	32	8	8	8	8
කෘෂිකර්මය	157	157 / 9152 x 250	05	2	1	1	1
නීතිය	797	797 / 9152 x 250	22	6	6	5	5
ඉංජිනේරු	2034	2034 / 9152 x 250	55	14	14	14	13
රනගහනය	9152	නියදිය	250	65	63	62	60

ප්‍රථමයෙන් ම උපාධී අපේක්ෂයින් 250 දෙනෙක් සියලු ම පිය නියෝජනය වන ආකාරයෙන් තෝරාගත් විශ්වවිද්‍යාලයන් තුනෙන් මෙම පරෘයේෂණයේ පහසුව සඳහා තෝරාගත්තා ලදී. තෝරාගත් නියදිය ඉහත වගුව අනුව හැම පියෙක් අනුව බෙදා තැවත අධ්‍යයන වර්ෂ අනුව බෙදාගත්තා ලදී.

දත්ත ලබාගැනීම

දත්ත ලබාගත්තා මෙවලම ලෙස ප්‍රශ්නවලි ක්‍රමය තෝරාගත් අතර එය සිපුන් කිහිපදෙනෙකු අතර බෙදා නියමු අධ්‍යයනයක් (pilot study) කරන ලද අතර එය සංවිධාන ප්‍රශ්නවලියක් ලෙස සකස්කරන ලදී.

පරෘයේෂණ සිමාවන්

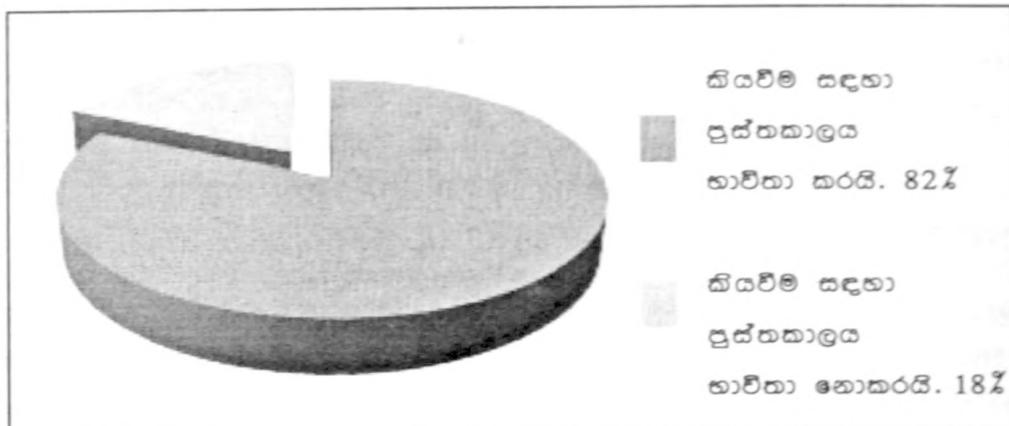
දැනට ශ්‍රී ලංකාව කුළ මැතකාලයේ ආරම්භකරන ලද විශ්වවිද්‍යාලයන් ඇතුළු ව ජාතික විශ්වවිද්‍යාලයන් 15ක් ඇති අතර එම විශ්වවිද්‍යාලයන් වල උපාධී පාස්මාලාවන් රෙසක් නිබුණීත් සමහර ඒවා එකිනෙකට සමානකමක් දක්වන අතර තවත් ඒවා අසමාන කමක් දක්වයි. පොදුවේ සියලු ම විෂයධාරාවන් ආචරණය වන පරිදි කොළඹ විශ්වවිද්‍යාලය, මොරවුව විශ්වවිද්‍යාලය සහ සංඛ්‍යාත විශ්වවිද්‍යාලය යන විශ්වවිද්‍යාලයන් තුන පමණක් මේ සඳහා තෝරාගත්තා ලදී. මෙම විශ්වවිද්‍යාලයවලින් පොදු විෂයධාරාවන් ආචරණය වන පරිදි පමණක් පිය වශයෙන් තෝරා ගත්තා ලදී. උදා: කළු, විද්‍යා, මෙටද්‍ය විද්‍යා, ඉංජිනේරු, කළමනාකරණ, නීතිය සහ කෘෂිකීඩා. ඉහත පාස්මාලාවන් හදාරණ අභ්‍යන්තර සිපුන් පමණක් මේ සඳහා තෝරා ගත්තා ලදී.

වගු හා ප්‍රස්තාර ඉදිරිපත් කිරීමේ දී හා දත්ත විශ්ලේෂණයේ දී යොදාගත්තා ලද විශ්ලේෂණ ක්‍රම ඉදිරිපත් කිරීමේ දී ඒවාට අදාළ ඉංග්‍රීසි වචන ඒ ආකාරයෙන් යොදාගත්තා අතර අවශ්‍ය පැහැදිලි කිරීම සිංහල හාජාවෙන් වෙන ම දක්වා ඇත.

දත්ත විශ්ලේෂණය

ලබාගත් දත්ත විශ්ලේෂණය කිරීම සඳහා “Minitab” තැමැති පරිගණකගත සංඛ්‍යා විද්‍යාත්මක ක්‍රමය උපයෝගී කරගෙන එමගින් කසි වර්ගය (chi-square) සහ අනුපිය පතිපායනය (stepwise regression) දත්ත විශ්ලේෂණය ක්‍රමයෙන් අවශ්‍ය පතිථිලයන් ලබාගත්තා ලදී.

ප්‍රතිචල හා සාකච්ඡා

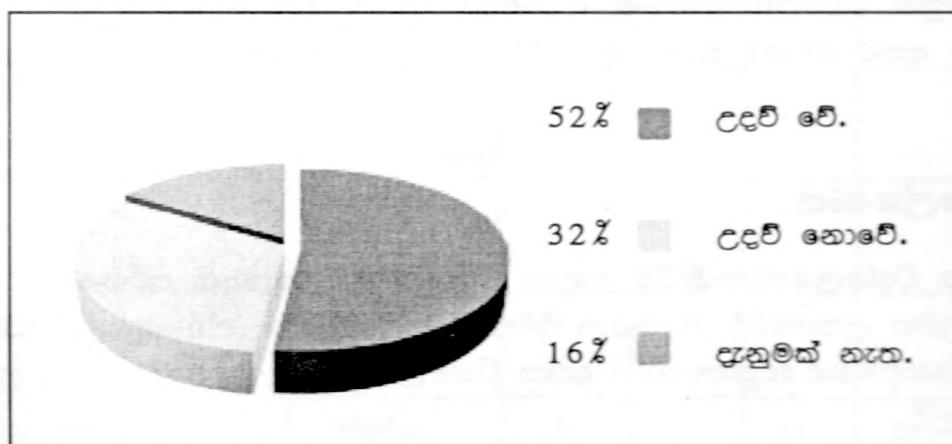


ප්‍රස්තාර අංක 1: ප්‍රස්තකාලයිය හා විනය

ප්‍රථම පැනයෙන් ම උපාධි අපේක්ෂකයින්ගෙන් මවුන්ගේ ප්‍රස්තකාලයිය හා විනය ගැන විමසන ලදී. මවුන්ගෙන් 82% ප්‍රස්තකාලය, කියවීම සඳහා හා විනය කරන බව පැවසු නමුත් 18%ක් ප්‍රකාශකර තිබුණේ කියවීම සඳහා ප්‍රස්තකාලය හා විනය නොකරන බව යි. ඉහත ප්‍රස්තාර අංක 1 මගින් එය පැහැදිලි ව දක්වා ඇත.

ප්‍රස්තකාලයිය වර්ගිකරණ ක්‍රමය ගැන වියව්විද්‍යාලයිය සිපුන්ගේ මවුන්ගේ ආකල්ප (attitude) සහ මතය (opinion) පිළිබඳ ව විමසීමක් කරන ලදී. කියවීමේ රුවිකත්වය කෙරෙහි ප්‍රධාන වගයෙන් බලපාන හේතුසාධකයක් ලෙස මෙය සැලකිය හැක. මවුන්ට අවශ්‍ය පොත් නිසිපරිදි සකස්කර තිබේ නම් පායකයාට ඉක්මනින් අවශ්‍යතාව කෙරෙහි ලැඟාවිය හැකිනම් එය කෙරෙහි යමිකිසි බලපෑමක් කළහැක.

ප්‍රස්තකාලයිය පොත් වර්ගිකරණ ක්‍රමය ගැන විමසු විට 52% ප්‍රකාශකර ඇත්තේ එය කියවීමේ රුවිය කෙරෙහි බලපාන බව යි. උපාධි අපේක්ෂකයින්ගෙන් 32% එය උද්විනොවන බව ප්‍රවසන විට තවත් 16% පොත් වර්ගිකරණ ක්‍රමය ගැන අවශ්‍යෝධයක් තැනිබව පවසා ඇත (ප්‍රස්තාර අංක 2).



ප්‍රස්තාර අංක 2: පොත් වර්ගිකරණ ක්‍රමය ගැන ආකල්පය

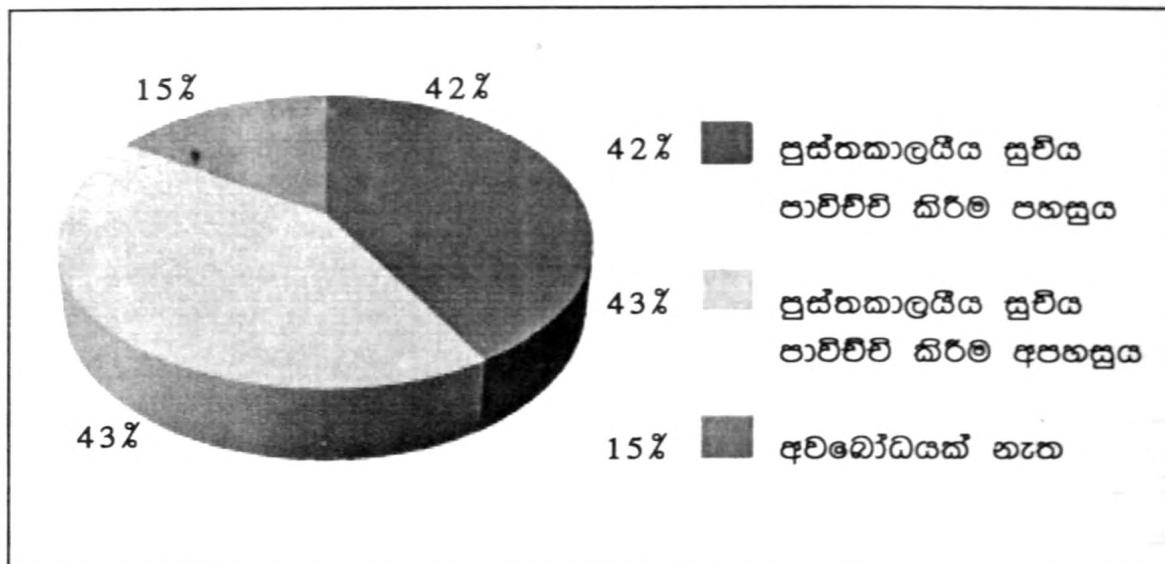
මෙම වර්ගීකරණ ක්‍රමයේ මතය විමසීමේ දී 53% මෙම ක්‍රමය හොඳ බව ද 31%ක් මෙය අවුල්සහගත බව ද 16% මේ පිළිබඳ අවබෝධයක් නොමැති බව ද ප්‍රකාශකර ඇත.

සියලු ම උපාධි අපේක්ෂකයින්ට ප්‍රස්තකාලයිය පොත් සංවිධානය කර ඇති ක්‍රමය හෙවත් පොත් වර්ගීකරණය ගැන මතා දැනුමක් තිබීම අත්‍යවශ්‍යය ම කාරණයකි. එමගින් ඔවුන්ට අවශ්‍ය වන පොත් තබා ඇති ස්ථානය තිවැරදි ව ම හඳුනාගත හැකිවන අතර ඒ සඳහා හැකි ඉක්මනින් ලැයාවිය හැක. පායික අධ්‍යාපනය මගින් එය ලබන්ම සඳහා විශ්වවිද්‍යාලයිය බලධාරීන් ප්‍රස්තකාලයිය කාර්ය මණ්ඩලය එක්ට මේ සඳහා මහත් කැපවීමක් කරනු ලබයි. එහෙත් සමහරුන් මෙය අවබෝධ කරගැනීමට උත්සහා දරා නැති බව ලබාගත් දත්ත විශ්ලේෂණයෙන් පැහැදිලි වේ.

ප්‍රස්තකාලයිය සුවිය (catalogue) යනු ප්‍රස්තකාලයිය පොත්පත්වල විස්තර ඇතුළත් මෙවලමකි. එය ප්‍රස්තකාලයිය පොත් කරා ලැයාවීමට පායිකයාට ග්‍රන්ථනාමය හා කත්තී අවදී දළ තොරතුරක් ලබා ගැනීමටත් එය ඇති අදාළ ස්ථානය තියුවිත ව සෞයා ගැනීමට හේතු වේ. මේ සම්බන්ධයෙන් උපාධි අපේක්ෂකයින් 41. 6% ප්‍රකාශ කර ඇත්තේ එවැනි මෙවලමක් පාවිච්චි කිරීම පහසු බවයි. එහෙත් 43. 6% එය අපහසු ක්‍රියාවක් බවත් 14. 8% ඒ පිළිබඳ පැහැදිලි අවබෝධයක් නැති බවත් පවසා ඇති අතර එකී අයන් ප්‍රස්තාර අංක 3 හි දක්වා ඇත.

විශ්වවිද්‍යාලයිය ප්‍රස්තකාලයිය පොත් එකතුව ගැන විමසා බැලීමේ දී එය විවිධ පායික අවශ්‍යතාවන්ට අවශ්‍ය වන පරිදි ප්‍රතිග්‍රහණය කරන බැවින් විශාල පොත් ප්‍රමාණයක් ප්‍රස්තකාලයේ අභ්‍යන්තරයේ විවිධ තැන්වල ස්ථානගත කොට ඇත. මෙය වාර්ෂික ව වර්ධනය වන හෙයින් ප්‍රස්තකාලය තිතර ම වැඩින ආයතනයකි. එනිසා මෙහි විශාල එකතුවක් දක්නට ලැබේ. මෙනිසා පායිකයාට අවශ්‍ය ප්‍රස්තකාලයිය ද්‍රව්‍ය තෝරා ගැනීමේ දී යම්කිසි විධිමත් යාන්ත්‍රණයක් තිබීම හා ඒ පිළිබඳ අවබෝධයක් තැබීම අත්‍යවශ්‍ය වේ. එයින් සැම පායිකයෙකුට ම පොතක් සහ සැම පොතකට ම පායිකයෙක් යන සංකල්පයට යම්කිසි පිටුවහළක් වේ.

මේ සඳහා ලෝකයේ පිළිගත් සම්මතයන්ට අනුව නිර්මාණය කරන ලද ප්‍රස්තකාලයිය සුවි (catalogue) දක්නට ලැබේ. එමගින් පොතක දළ විස්තරයක් එයට අඩංගු කොට පායික පහසුව සඳහා අනුතුමණිකාවක ආකාරයට සකසා ඇති මෙය ප්‍රධාන වශයෙන් පොත් සඳහා ප්‍රවේශ වන ඉතා පහසු මෙවලමක් වශයෙන් සඳහන් කළ හැක. මේ පිළිබඳ දැනුවත් වන පායිකයාට කාලය ඉතිරි කරගනීමින් නියමාකාර ප්‍රස්තකාලයිය. සම්පත් වෙත යොමුවිය හැක. මේ පිළිබඳ දැනුවත්හාවය පොත් පරිගිලනය හොඳ මට්ටමක ගෙනයාමට උපකාර විය හැක. ප්‍රස්තකාලයිය සුවිය ප්‍රස්තකාලයක පොත් තෝරා ගැනීම සඳහා ඇති විද්‍යාත්මක හා තාක්ෂණික පද්ධතියක් වගේ ම එය කියවීමේ ආකාර ඉහළ දැමීමට උපකාර වේ (Otike, 1999.)

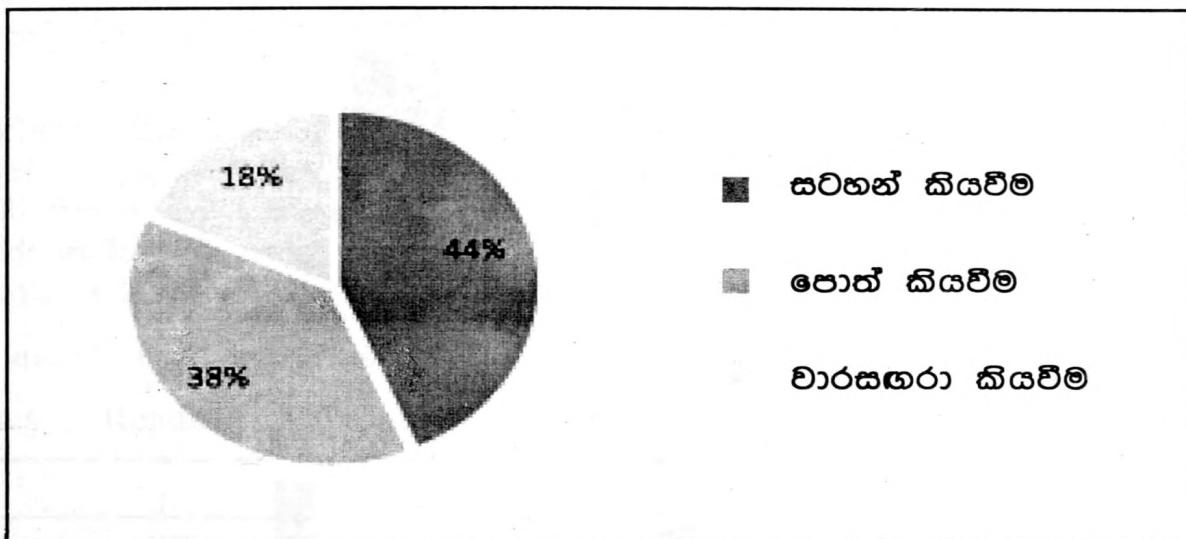


විශ්වවිද්‍යාලයට ප්‍රථමයෙන් ම ඇතුළත්වන තවක සිසුන් සඳහා පුස්තකාලය පරිහරණය පිළිබඳ මූලික දැනුමක් සෑම විශ්වවිද්‍යාලයේ පුස්තකාලයක ම අනිවාර්යෙන් සිසුන්ට ලබාදීම සිදුකරනු ලබයි. එය පුස්තකාලයේ හාවිතය ඉහළ නැංවීම උදෙසා සකස්කරන ලද්දකි. මේ සඳහා සියලු ම සිසුන් සහනාගි කරවිය යුතු ය. එහෙන් මෙම අධ්‍යයනයේ දී සිසුන්ගෙන් 72% පමණක් එයට සහනාගි වී ඇති අතර ඉතිරි අය ඒ සඳහා සහනාගි වී නොමැත.

මෙහි ඇති වැදගත්කම ගැන සොයාබැඳීමේ දී 42% ට මෙය වැදගත් විය. මෙහි කිසිම වැදගත්කමක් නැතිබව 45% පවසන විට 7% පවසා ඇත්තේ මෙම වැඩසටහන ව්‍යාකුල බව සි. මෙම පුස්තකාලයේ පායක අධ්‍යාපනය ලබාගත් පිරිසගේ පුස්තකාලයේ හාවිතය එය ලබානොගත් පිරිසට වඩා හොඳ ප්‍රවෙශනාවක් දක්නට ලැබෙන අතර එය කියවීමේ රුවිකත්වය කෙරෙහි බලපෑමක් ඇතිකරන සාධකයක් බවට පත් ව ඇත. පුස්තකාලය ගැන දැනුවත්හාවයෙන් සිටීම සහ ඒ පිළිබඳ සිතේ ඇතිවන විනුය පුස්තකාලයේ සම්පත් හා පායිකයා අතර ඉතා හොඳ සබඳතාවක් ඇති කරයි (Shoham and Yatzhaki, 1991).

දැනට ශ්‍රී ලංකාවේ මෙම වැඩසටහන ක්‍රියාත්මක කිරීමේ දී යම්යම් බාධක දක්නට ලැබේ. විශේෂයෙන් ම හාජාමය බාධක හා ඒ සඳහා ලැබෙන කාලය ප්‍රධාන වශයෙන් ම බලපාන ලබයි. මෙම වැඩසටහන ප්‍රථම වසරට පමණක් සිමා නොවී දිගින් දිගට ම විශ්වවිද්‍යාලයේ අධ්‍යාපනය ලබන කාලයේ සෑම වසරක ම මෙය ලබාදීම කියවීමේ රුවිය ඉහළ තලයට ගෙන යා නැති ප්‍රධාන සාධකයක් බවට එය පත්කළ හැකි සි (Rathnayake, 2004).

මෙම අධ්‍යනයේ දී පුස්තකාලයට වැඩි වශයෙන් උපාධි අජේක්ෂකයින් කියවීමට රුවියක් දක්වන්නේ කිනම් මාධ්‍යක් කියවීමට ද යන්න සෞයා බලන ලදී. ඒ අනුව වැඩි සිපුන් ප්‍රමාණයක් 43. 6% ඔවුන්ගේ දේශන සටහන් කියවීම සඳහා පුස්තකාලය හාවිත කරති. පොත් සහ වාර සගරා කියවීමට සිපුන්ගේ 38. 2% ක් සහ 18. 2%ක් පිළිවෙළින් පුස්තකාලය හාවිත කරති. මේ දත්තයන් පුස්තාර අංක 4 මගින් එය පැහැදිලි ව දක්වා ඇත.



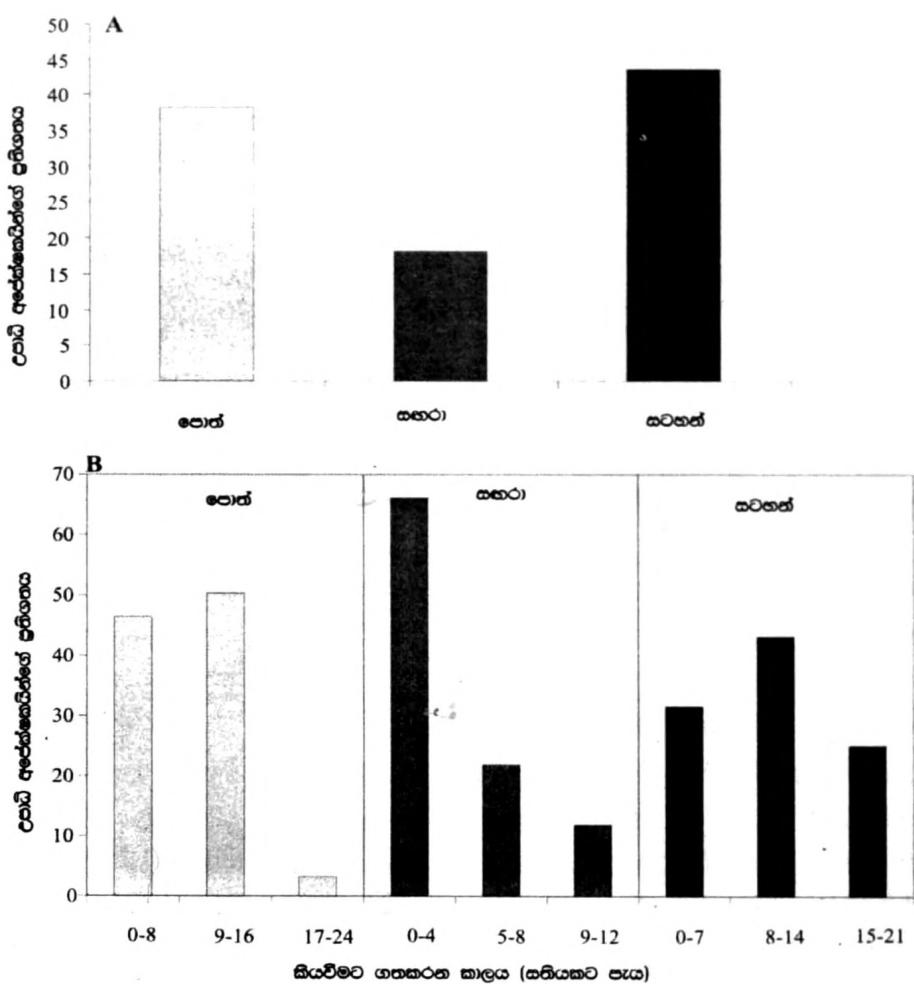
පුස්තාර අංක 4: කියවීමට රුවියක් දක්වන මාධ්‍යන්

මෙයින් දේශන සටහන් පමණක් පුස්තකාලය කුළ කියවීමට කැමැත්තක් දක්වන හිමුයන් සතියකට පැය 814 දක්වා කාලයක් වැය කරන සංඛ්‍යාව 43. 2% කි. පැය 07 ක කාලයක් ගතකරන හිමුය සංඛ්‍යාව 31. 6% ක් වන අතර සිපුන්ගෙන් 25. 2% පිරිසක් පැය 15-21 කාලයක් ඒ සඳහා වැයකරති.

වාර සගරා පමණක් කියවීමේ අරමුණෙන් පුස්තකාලය හාවිත කරන සිපුන්ගෙන් වැඩි ප්‍රතිශතයක් 66% සතියකට පැය 04 දක්වා කාලයක් පුස්තකාලයේ ගතකරන අතර වැඩි පැය ගණනක් වැයකරන ප්‍රමාණයේ විශාල අඩුවක් දක්නට ලැබේ. එය 12%ක් තරම් අඩු ප්‍රතිශතයකි.

පුස්තකාලයේ පොත් කියවීම සඳහා හාවිත කරන උපාධි අජේක්ෂකයින්ගෙන් 50. 4% ක් සතියකට පැය 9-16 කාල පරාසයක් මේ සඳහා වැයකරනු ලබයි. සතියකට පැය 08ක් සහ පැය 17-24ක ප්‍රමාණයක් ගතකරන සංඛ්‍යාවේ ප්‍රතිශතය පිළිවෙළින් 46.4% සහ 3. 2%ක්වේ. පොත් කියවීමට වැඩි පැයගණනක් ගතකරන සංඛ්‍යාවේ විශාල පසුබැමක් දක්නට ඇත.

උපාධි අපේක්ෂකයින්ගේ බහුතරයක් (44%) ප්‍රස්තකාලය සිය දේශන සටහන් කියවීමට භාවිත කරන බව දත්ත වියේලේෂණයෙන් පැහැදිලි විය (ප්‍රස්තාර අංක 5). ඉතිරි සිපුන්ගෙන් 38% ක් පොත් කියවීමටත් 18%ක් වාරසයරා කියවීමට ප්‍රස්තකාලය භාවිත කොටු ඇත.



ප්‍රස්තාර අංක 5: කියවීමට ගත කරන කාලය

මෙයින් පැහැදිලි වන ප්‍රධාන ලක්ෂණයක් වන්නේ පොත් කියවීමට වඩා සිය දේශන සටහන් කියවා උපාධි පරීක්ෂණ සමත් වීමට උත්සාහ දරන බව යි. ඒවෝගේ ම ඒ කෙරෙහි ඔවුන්ගේ ඇති විශ්වාසය තහවුරු වන ආකාරය මෙයින් සමාන වේ. එම අමතර ව දේශන සටහන් පමණක් කියවන සිසුන් ඔවුන් සතියකට ඒ සඳහා වැයකරන කාල පරාසය ඉතා ම ඉහළ තත්ත්වයක් ගනී.

පොත් සහ වාරසගරා වැඩිපුර කියවීම සහ ඒ මගින් අමතර දැනුමක් උකහාගැනීම විශේෂයෙන් ම අත්‍යවශ්‍ය යි. එහෙත් මේ සඳහා අඩු තැකූරුතාවක් දැක්වීම කොහොත් ම බලාපොරොත්තු නොවිය යුත්තකි. මෙම පොත් සහ වාර සගරා කියවීමට ප්‍රස්තකාලය භාවිත කරන උපාධි අභේක්ෂකයින් ඒ සඳහා ඔවුන් සතියකට ගතකරන කාල පරාසයේ ද අඩු ප්‍රවණතාවක් දැකිය හැක.

දේශන සටහන් කියවීම පොත් කියවීම සහ වාර්සයරා පරිශීලනය කිරීම සඳහා ප්‍රස්ථකාලය හා විත කරන සංඛ්‍යාවේ ප්‍රතිශතයන්ට ලබාගත් ශිෂ්‍ය සංඛ්‍යාව ඔවුන් සතියක කාලයක් ඇතුළත ඒ ඒ කාර්යන් සඳහා ගතකර කාලපරාසයන් තුළනාත්මක ව අධ්‍යායනය කළහැකි පරිදි ඉහත ප්‍රස්ථාරවලින් පැහැදිලි වේ.

උපාධි අපේක්ෂකයින්ගේ කියවීමේ රුවීය සම්බන්ධයෙන් මෙරට කරන ලද පර්යේෂණ දක්නට නැතන් ගුරුවිද්‍යාලයේ සිසුන්ගේ කියවීමේ රුවීය සම්බන්ධයෙන් එක් පර්යේෂණයක් පමණක් සිදුකොට ඇත (Silva, 1978) එහි දිනකට පැය 56 ප්‍රමාණයක් ඔවුන් කියවීම සඳහා වැයකොට ඇති බව සඳහන් වේ. ඒ අනුව විශ්වවිද්‍යාලයේ සිසුන්ට වඩා ඔවුන්ගේ කියවීමේ රුවීකත්වය ඉහළ තත්ත්වයක පවතී.

කියවීමේ රුවීය අඩුකිරීම කෙරෙහි හා ප්‍රස්ථකාලයේ හා විතය කෙරෙහි විශ්වවිද්‍යාලයේ සිසුන්ගේ ආදර සම්බන්ධතා යම් බලපෑමක් කර ඇති බව පෙනේ. ආදර සම්බන්ධතා ඇති සිසුන් හා ප්‍රස්ථකාලය පාලිවිති කිරීම පිළිබඳ කයි (chi-square) මගින් පරික්ෂාකිරීමේ දී ආදර සබඳතා ඇති සිසුන් හා කියවීම රුවීය අතර සබඳතාවක් දක්නට ලැබෙන බව පහත වගුවේ ඇති ප්‍රතිඵලවලින් පැහැදිලි වේ.

වග අංක 2: ආදර සම්බන්ධතා

Rows: Reading Columns: Love affair

	1	2	All
1	87	114	201
2	12	37	49
All	99	151	250

Chi-Square= 5.8818, Df = 1, P-Value = 0.016

1 cells with expected counts less than 5.0

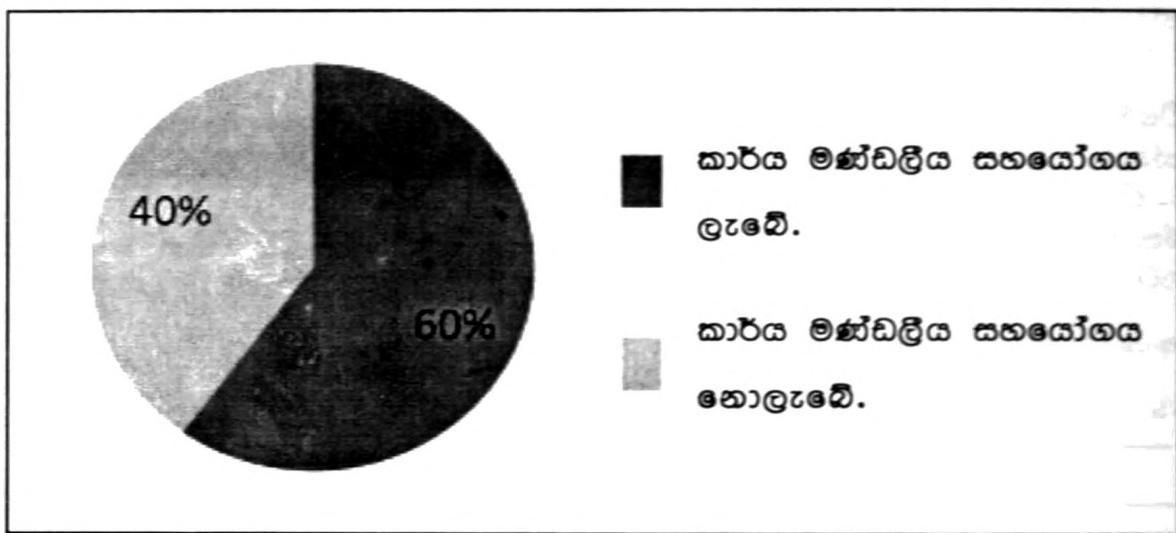
Since P value is less than 0.05 we reject Ho at 5% level of significance.

1 cells with expected counts less than 5.0 Since P value is less than 0.05 we reject Ho at 5% level of significance.

වග අංක 2න් පැහැදිලි වන්නේ කියවීම හා ආදර සබඳතා අතර සබඳතාවක් ඇති බැවින් එය කියවීමේ රුවීකත්වය කෙරෙහි බලපෑමක් සිදුකොට ඇති බව සි.

ප්‍රස්ථකාලය තුළ ඇති පරිසරය පාඨකයාට පොත් කියවීම කෙරෙහි යම්කිසි බලපෑමක් කළ හැක. සින් ඇදගත්නා සූළ සහ ප්‍රසන්න පිරිසිදු පරිසරය නීරන්තරයෙන් ම පාඨකයා එහි රැඳවීමට පෙළඳවීමක් කළහැක. ප්‍රස්ථකාලය වල ඇති සංවාහනය (ventilation) පිළිබඳ විමසීමේ දී ශිෂ්‍යන්ගෙන් 63%ක් ප්‍රකාශ කර ඇත්තේ තමන් සැකිමකට පත් නොවන බව සි. මෙනිසා තුම්වත් ප්‍රස්ථකාලයන් සඳහා ම පවතින සම්මතයන්ට අනුව ප්‍රස්ථකාලයේ ගොඩනැගිලි ඉදිකිරීම කෙරෙහි අවධානය යොමුවිය යුතු ය.

උපාධි අපේක්ෂකයින්ගේ පුස්තකාලය හාවිතයේ දී සමහර අවස්ථාවේ දී එහි කාර්ය මණ්ඩලයේ සහයෝගය අවශ්‍ය වන අවස්ථාවන් දක්නට ලැබේ. පුස්තකාලයට ඇතුළු වෙන පායකයා සමහර විට මුළුනට එය තැව්ම් ස්ථානයක් විය හැක. එහි දී මුළුනට තොරතුරු ලබා ගැනීමට යොමුගත වන ක්‍රමයේ අපහැදිලි අවශ්‍ය තැන්වල දී කාර්ය මණ්ඩලය උපකාරී විය යුතු ය. නමුත් කාර්ය මණ්ඩල සහයෝගය ගැන පායකයාගේ ආකල්පය සතුවුදායක තැනිබව පහත ප්‍රස්තාර අංක 6 න් තහවුරු වේ.



ප්‍රස්තාර අංක 6: කාර්ය මණ්ඩලීය සහයෝගය

පායකයා හා කාර්ය මණ්ඩලය අතර වාණිජ මධ්‍යස්ථානයකට පැමිණෙන පාරිභෝගිකයන්ට එකී මධ්‍යස්ථානයේ සේවකයින් තම වාණිජමය අවශ්‍යතාවක් සපුරාගැනීම සඳහා පාරිභෝගිකයා සැකිමකට පත්වන අකාරයෙන් හිඳුවකරන ආකාරය වාණිජ ලෝකයේ දක්නට ලැබෙන සුලඟ දරුණුනයකි. ලාභ නොලැබෙන සේවාවන් මූලික පදනම ලෙස සාක්ෂාත් කිරීමට උත්සහා දරන පුස්තකාලයක් තුළ පායකයා හා කාර්ය මණ්ඩලය අතර නොදු සඛ්‍යතාවක් ගොඩනැගිම අත්‍යවශ්‍ය ම දෙයකි. එය ගුණාත්මක තොරතුරු සමුද්දරණයේ දී වැදගත් කාර්ය හාරයක් ඉවුකරයි.

දත්ත විශ්ලේෂණයේ දී ප්‍රශ්නාවලියෙන් ලබාගත් සියලු ම විව්ලුනට අයන් දත්ත තවදුරටත් පුස්තකාලයේ හාවිතය හා කියවීම කෙරෙහි බලපාන ප්‍රධානතම කරුණු මොනවා ද යන්න සෞයාඛ්‍යීම සඳහා සංඛ්‍යාන ක්‍රමයේ එන අනුමිය ප්‍රතිපායනය ක්‍රමය හාවිත කරමින් විශ්ලේෂණය කරන ලදී. සියලු ම විව්ලුන් අනුරින් ප්‍රධාන වශයෙන් ම අදාළ පුස්තකාලය කෙරෙහි වැඩි වශයෙන් ම බලපාන විව්ලුන් 06 දක්නට ලැබුණු අතර ඒවා පහත වගු අංක 3හි ලබාගත් ප්‍රතිඵලන් සමඟ දක්වා ඇත.

වග අංක 3: කියවීමේ රැවිකත්වය කෙරෙහි බලපාන විවෘතයන්

Step	1	2	3	4	5	6
Constant	0.6978	0.8709	0.6809	0.8522	0.8208	0.7432
වර්ගිකරණ ක්‍රමය ගැන ආක්‍ර්‍මය	0.267	0.659	0.573	0.556	0.501	0.502
T-Value	12.62	19.56	15.85	15.95	12.86	13.05
වර්ගිකරණ ක්‍රමය ගැන මතය		0.534	4.467	0.426	0.388	0.384
T-Value		13.27	11.54	10.72	9.43	9.44
කාරුය මණ්ඩලය සහයෝගය			0.167	0.153	0.146	0.148
T-Value			5.17	4.94	4.74	4.87
පාඨක අධ්‍යාපනය				0.148	0.191	0.190
T-Value				4.80	5.67	5.72
පාඨක අධ්‍යාපනයේ වැදගත්කම					0.083	0.091
T-Value					2.93	3.24
පුස්තකාලයේ තෙකරන කාලය						0.0060
T-Value						2.75
S	0.298	0.228	0.217	0.208	0.205	0.202
R-Sq	39.12	64.47	67.95	70.71	71.70	72.56

නිගමනය

පරිගණකය සඳහා යොදාගත් සිසුන්ගෙන් සියලුව අසූ දෙකක ප්‍රමාණයක් (82%) පුස්තකාලය කියවීම සඳහා හාවිත කරන බව තහවුරු විය. නමුත් කියවීම සඳහා පුස්තකාලය හාවිත නොකරන යම්කිසි ශිෂ්‍ය ප්‍රමාණයක් දක්නට ලැබේම ගැන වැඩි අවධානයක් යොමු කළ යුතු ය. උසස් අධ්‍යාපනය හදාරන සියලුම සිසුන් අනිවාර්යෙන් ම පුස්තකාලය පරිභිලනය කළ යුතු ය. එසේ නොවන කළේහි ඒ සම්බන්ධයෙන් ඇති ගැටුව් අධ්‍යයනය කොට සැම සිසුවෙක් ම පුස්තකාලයේ පරිභිලනය කෙරෙහි යොමු කළ හැකි ක්‍රියාමාර්ගන යුතු ය.

විශ්වවිද්‍යාලයීය සිපුත්ගේ කියවීමේ රුචිකත්වය කෙරෙහි ප්‍රධාන වශයෙන් ම බලපාන විව්‍යාපයන් කෙරෙහි දැඩි අවධානයක් යොමුකළ යුතු ය. ප්‍රථම වසර විද්‍යාර්ථින් විශ්වවිද්‍යාලයවලට ඇතුළු වීමේ දී ඔවුන්ට ලබාදෙන විශ්වවිද්‍යාලයීය තම්බකරණ වැඩසටහනේ කොටසක් වශයෙන් පුස්තකාලය ද හඳුන්වාදෙනු ලබයි. එහෙත් එය එතරම් ප්‍රායෝගික ක්‍රියාවක් නොවන බව මෙම අධ්‍යයනයේ දී ඉතා ම පැහැදිලි විය.

මුවන්ට මෙම වැඩසටහන ප්‍රධානය කිරීම සඳහා වෙන්කරන කාලය සහ එය ලබාදෙන කාල පරිවිෂේෂයේ යම් වෙනසක් ඇතිකළ යුතු සි. මුවන්ගෙන් ලද දත්තයන්ට අනුව සමහරුන් මෙයින් තිසි ප්‍රායෝගික නැත.

මෙම වැඩසටහන සම්පාදනය කිරීමෙහිලා ප්‍රධානතම බලාපොරොත්තුව වශයෙන් සලකනු ලබන්නේ පුස්තකාලයේ ඇති සම්පත් පරිශීලනය කිරීම සඳහා එහි ඇති තාක්ෂණික මෙවලම් උපයෝගි කරගන්නා ක්‍රමවේදයන් පිළිබඳ දැනුවත් කිරීම සි. එහෙත් දත්ත විශ්ලේෂණයේ දී මේ පිළිබඳ යම්කිසි ගැටුණ පවතින බව සනාථ එ ඇත. විශ්ලේෂණයේ මෙම වැඩ සටහන සඳහා ලබාදෙන කාලපරාසය හා වකවානුව පිළිබඳ යම් වෙනසක් ඇති කළ යුතු ය.

එබැවින් මෙය එක වසරකට පමණක් සිමා නොවී සැම වසරක ම ශිෂ්‍යන් දැනුවත් කිරීමට හැකිවන පරිදි විෂය මාලාවේ ම කොටසක් බවට පත්කොට එයින් ලද දැනුම පිළිබඳ යම්කිසි ඇගයීමක් කළයුතු ය. විශ්වවිද්‍යාලයීය පුස්තකාලය ක්‍රුළ දැනුම තෙළමනාකරණය කිරීම සඳහා ජාත්‍යන්තර ප්‍රමිතීන්ට අනුව සකස්කරන ලද වර්ගීකරණ ක්‍රමයක් හාවිත කරයි. එකී ක්‍රමය මගින් එක්ස්ප්‍රෝ විෂයන්ට අදාළ අංකන ක්‍රමයක් හාවිත කරමින් එක් විෂයක් තවත් විෂයකින් වෙන්කරමින් පායික පහසුව තකා වර්ගකොට ඇත. එය පුස්තකාලයීය වර්ගීකරණ ක්‍රමය ලෙස හඳුන්වනු ලබයි.

පොත්වල ග්‍රන්ථ විද්‍යාත්මක තොරතුරු සහ වර්ගීකරණ ක්‍රමයේ අංක යොදා ගනිමින් පුස්තකාලයීය සුවිය සකස්කරනු ලබයි. මෙම වර්ගීකරණ ක්‍රමය හා සුවිය පිළිබඳ ශිෂ්‍යයන් තිසියාකාර ව දැනුවත් කිරීම කියවීමේ රුචිය ඉහළ නැංවීමට හේතු සාධක වන බැවින් විධිමත් ක්‍රමවේදයක් මේ සඳහා සකස් කිරීමෙන් මේ සම්බන්ධයෙන් ඇති ව්‍යාකුලතාවන් මගහැරිය හැක.

සිය දේශන සටහන් කියවීමට පමණක් පුස්තකාලය හාවිතකරන පායිකයා පුස්තකාලයීය සම්පත් පරිශීලනය කෙරෙහි තැබුරු කරවීම කෙරෙහි යම් අධ්‍යයනයක් කිරීම කාලීන අත්‍යවශ්‍ය කරුණකි. තවතම කරුණු සෙවීම සහ පර්යේෂණ කරවීමටත් එවාට අවශ්‍ය විමර්ශන පුස්තකාලයන් පරිශීලනයෙන් ලබාගැනීම කෙරෙහින් ශිෂ්‍යන් පෙළුණිවීම කෙරෙහි විශ්වවිද්‍යාලයීය ආචාර්යවරුන්ගේ අවධානය යොමුවිය යුතු ය.

විශ්වවිද්‍යාලයේ සිපුන් ප්‍රස්තකාලය හාවිත කරන කාලපරාසයෙන් වැඩිකාලයක් සිය දේශන සටහන් කියවීම සඳහා කැප කරන පායකයා නවතම දැනුම ලබාදෙන පොත් සහ වාර සගරා කියවීමට අඩුකාලයක් කැපකිරීම කෙරෙහි අවධානය ගොමුවීය ය. විශේෂයෙන් ලෝකයේ කෙරෙන නවතම පර්යේෂණවල තොරතුරු විවිධ විෂය කෙෂ්තයනට අදාළ වාරසගරා මගින් ප්‍රකාශයට පත් කරනු ලබයි. එවැනි තොරතුරුවල ඇති වැදගත්කම ගැන විශ්වවිද්‍යාලයේ සිපුන් දැනුවත් කොට වැඩි කාලයක් වාර සගරා කියවීම කෙරෙහි ඔවුන් පෙළඳවීමේ වැඩපිළිවෙළක අවශ්‍යතාවක් වර්තමානයේ පවතී.

ප්‍රස්තකාලයේ කාර්ය මණ්ඩලය ද පායකයාගේ ප්‍රස්තකාලයේ හාවිතය වැඩිකිරීම කෙරෙහි යම්කිසි කාර්ය හාරයක් ඉටුකළ හැකි ය. ප්‍රස්තකාලයේ පරිසරයක් නිර්මාණය කිරීම හා පායකයා හා කාර්ය මණ්ඩලය අතර සුහදතාව ආරක්ෂාකිරීම විශේෂයෙන් ම වැදගත් වේ. ප්‍රස්තකාලයේ සම්පත් පරිහරණයේදී ඒවාට ඇති තාක්ෂණික මෙවලම් වන වර්ගිකරණ තුම ප්‍රස්තකාලයේ යුත් පිළිබඳ ව දැනුම ලබාදීමේදී මෙම සුහදතාව විශාල වගකීමක් ඉටුකරනු ලබයි.

පරිසිලිත මූලාශ්‍රයෝ

Devarajan, G. (1994) Role of libraries in education, NewDelhi, Becon book.

Otike, J. (1999) The information needs and seeking habit lawyers in England, Information and Library review, v. 31.

Rathnayake, A.R.M.M. (2004) Library user education programmes in Sri Lankan universities, Journal of the University Librarians' Association of Sri Lanka, v. 8.

Shoham, S. and Yatzhaki, M. (1991). The effect of some input factors on school library use, International library review, v. 41.

Silva, H. (1978) Reading habits of teacher trainee students in sinhala medium training colleges. (M.A. Dissertation) Nugegoda, University of Sri Jayawardanepura.