

සංචරය වන රටවල දරිද්‍රතාව කෙරෙහි ගෝලීයකරණයේ බලපෑම පිළිබඳ විශ්ලේෂණාත්මක අධ්‍යායනයක්

ඉම්.ඩී.ජේ.චඛ විශේෂීය

ආර්ථික විද්‍යා හා සංඛ්‍යාන අධ්‍යායනය, ශ්‍රී ලංකා සංචරගමුව විය්වලිද්‍යාලය, නැ.පෙ.
අංක 02, බෙලිපුල්ගේ

සාරාංශය

පසුගිය දෙක කිහිපය පුරා ගෝලීයකරණය හා දරිද්‍රතාව අතර ඇති සම්බන්ධතාව නිරන්තරයෙන් සාකච්ඡාවට බඳුන් විය. මෙම අධ්‍යායනයේ ප්‍රධාන අරමුණ වනුයේ ගෝලීයකරණය මගින් දරිද්‍රතාවට ඇති කර ඇති බලපෑම පිළිබඳ ව විශ්ලේෂණයක යෙදීම සි. අධ්‍යායනය සඳහා ද්විතික දත්ත පදනම් කරගෙන ඇති අතර විශේෂයෙන් ලෝක සංචරය වාර්තා මගින් එම් දක්වා ඇති දත්ත උපයෝගි කර ගෙන ඇත.

ගෝලීයකරණ ක්‍රියාදාමය තුළ සංචරය වන රටවල ආයෝජන සහ අපනයන වර්ධනය වූව ද කාමිකාර්මික හා ජ්‍යෙෂ්ඨවල මිල අවිනිශ්චිතතාවන්, ලෝක ආර්ථික අවපාත 'සංචරය' වෙමින් පවතින රටවල් සංචරයිත රටවලට වඩා බාහිර ලෝකය මත යැපෙන තත්ත්වයක් නිරමාණය වීම ඇතුළු ආර්ථික අවිනිශ්චිතතාවක් නිරමාණය වීම බහුජාතික සමාගම්වල ක්‍රියාකාරක්වයේ අසමානතාවන් සංචරයිත හා සංචරය වෙමින් පවතින රටවල තාක්ෂණික විෂමතාවන් මගින් යුතියා අධ්‍යාපන ඇතුළු සමාජ හා ආර්ථික අවස්ථාවන් පිළිබඳ ව තොරතුරු ලබා ගැනීමට තොහැකි වීම අදිය හේතුවෙන් දරිද්‍රතාව වර්ධනය වී ඇත.

විශේෂයෙන් සංචරය වෙමින් පවතින රටවල් ගෝලීයකරණයේ ප්‍රතිලාභ බෙදියාමේ විෂමතාව හේතුවෙන් ප්‍රමාණවන් සහීපාරක්ෂක හා ජල පහසුකම් අභිජිත්වා විම, ප්‍රතිගත්තිකරණය සිනා වීම මත්ද පෝෂණ තත්ත්වයන් තොරතුරු වෙත ලාඟා වීමට පවතින දුෂ්කරතාව හා පාසල් අධ්‍යාපනය අභිජිත්වීම මෙන් ම කාන්තාවන් කාමිකාර්මික සෙශ්‍යයේ යුතියා සඳහා සීමා කරමින් ඉමය පුළුරා කැමට ලක් කිරීම, සෞඛ්‍ය පහසුකම් තොමැනි වීමෙන් මාත්‍ය මරණ ඉහළ යාම මුදුක්ෂුවල ජීවත් වන නාගරික ජනගහනය ඉහළ යාම ආදී විෂමතාවන් වර්ධනය වී ඇත. ඒ අනුව ගෝලීයකරණය ප්‍රජාත්‍යාන්ට සිතකර වර්ධනයක් (pro poor growth) සහිත ව ක්‍රියාත්මක වී තොමැති.

කේන්ද්‍රිය වචනය: ගෝලීයකරණය, දරිද්‍රතාව, සංචරය වන රටවල්

හැඳින්වීම

විසිනා සියවසේ ලෝකයේ ප්‍රබල ලෙස අවධානය දිනාගත් සංකල්පයක් වන ගෝලීයකරණය නැතහෙත් ජගත්ත්කරණය (Globalization or Internationalization) වෙළඳාම හා තාක්ෂණික වර්ධනය මගින් ලෝකයේ රටවල් අතර අන්තර සංඛ්‍යාලය වර්ධනය වීමේ ක්‍රියාවලිය ලෙස හැඳින්වීය හැකි ය. ලෝක බැංකුවේ නිරවචනයට අනුව ගෝලීයකරණය යනු ලොව වටා විවිධ සමාජයන්හි සහ ආර්ථික මට්ටම්වල ඒකාබද්ධතාව වර්ධනය වීම වේ (What is Globalization, 2008). Laurence (2003)

යෝලියකරණය නිරවචනය කරනුයේ පුද්ගලයන් අතර, ආයතන අතර, සහ පිවිෂ් ජාතින්ට අයන් රජයන් අතර අන්තර්ත්‍යාකාරීන්වය සහ ඒකාබද්ධතාව වැඩි දියුණු විම ලෙස ය . ඒ අනුව යෝලියකරණය ආර්ථික, වෛශෝෂාම, තාක්ෂණික, සමාජීය, සංස්කෘතික හා දේශපාලනීක අන්තර් සංඛ්‍යාතාවන් ප්‍රවර්ධනය කරන අතර එහි එක මූලික ප්‍රතිඵලයක් වන්නේ ගෙවුම් ගේප ගිණුම තුළ ආකුළත් සියලු ම හාංච් හා සේවා නිදහසේ සංවලනය විම වේ.

යෝලියකරණය අවධි දෙකක් ඔස්සේ වර්ධනය වූ සංක්ල්පයකි. 19 වන සියවස යෝලියකරණයේ පළමු අවධිය ලෙසන් විසි වන සියවස යෝලියකරණයේ දෙවැනි අවධිය ලෙසන් හඳුන්වයි. පළමු අවධිය තුළ නැව් හා දුම්රිය ගමනා ගමන පහසුකම් දියුණු විමන් සමග ප්‍රවාහන පිරිවැය අඩු වී වෛශෝෂාම් කටයුතු දියුණු විය. වෙලිග්‍රාම වැනි සංතිවේදන කුම සෞයා ගැනීම ද රට ප්‍රබල පිටුවහලන් වූ අතර රටවල අතර වෛශෘදාම් හා සංකුමණ වර්ධනය වී තව සම්බන්ධතා බිජි වී ලෝකය ඉතා සම්පූර්ණ කටයුතු කිරීම ආරම්භ විය. එසේ වූව ද පළමු ලෝක පුද්යය ආරම්භ විම, සංකුමණ නීති රිති පැනවීම මූල්‍ය අරුණු ආර්ථික පරිභාත් ආදී කරුණු තිසා යෝලියකරණ පළමු අවධිය 19 සියවස අගහායයේ ද නිමාවට පත් විය.

යෝලියකරණයේ දෙවැනි අවධිය ආරම්භයට ප්‍රබලතම සේතු සාධක වූයේ දෙවන ලෝක පුද්‍ය සමයන් සමග තව තාක්ෂණික සෞයා ගැනීම මගින් ප්‍රවාහන පිරිවැය අඩු විම, විශාල ලෙස සන්නිවේදන හා තොරතුරු පිරිවැය අඩුවීම සහ හාංච් හා සේවා මත බදු හා බදු නොවන බාධාවන් ඉවත් කිරීම ය. මෙලෙස වර්ධනය වෙමින් පැවැනි යෝලියකරණ ත්‍යාදාමය වර්තමානය වන විට නැවත ආපසු හැරවිය නොහැකි බලවේගයක් බවට පත් ව ඇත.

යෝලියකරණය සැම රටක ම ආර්ථික, සමාජ, සංස්කෘතික සහ දේශපාලන යන සියලු අංශවලට විශාල ලෙස බලපැළුම් ඇත. එහි ද පුද්ගලයින්ගේ ආර්ථික සහ් සමාජ තන්ත්වයට විශේෂයෙන් දරිද්‍රතාව පිටුදැකීමෙහිලා යෝලියකරණයේ බලපැළුම් ප්‍රමුඛ මාත්‍යකාවක් බවට පත් ව ඇත.

දරිද්‍රතාව පිළිබඳ නිරවචන මතහේදකාරී වූව ද එය සරල ව නිරවචනය කරනුයේ මූලික මීනිස් අවශ්‍යකාවන් සපුරා ගැනීමට නොහැකි තන්වයකි. එක්සත් ජාතින්ගේ සංවිධානය සහ ලෝක බැංකුවේ නිරවචන අනුව දිනකට ඇමරිකානු බොලර් (අු:බො:) එකකට අඩුවෙන් උපයන ජනගහනය දරිද්‍රතා රේඛාවට අයිති වේ. එහි ද දිනකට අු:බො: එකකට වඩා උපයන ජනගහනය අන්ත දුගී (extreme poverty) මට්ටමට අයන් වන අතර දිනකට අු:බො: දෙකකට වඩා උපයන ජනගහනය මධ්‍යම දුගී (moderate poverty) මට්ටමට අයන් වේ. සමාජ විද්‍යායැයින්ට අනුව දරිද්‍රතාව යනු ජීවත් විමට අත්‍යවශ්‍ය දැ එනම් ආහාර, ඇඳුම්, තිව්‍ය හා ජ්‍යෙය අවම වශයෙන් සපුරා ගත නොහැකි විම යි. ලෝක බැංකුව විසින් රටවල් 23 ක පුද්ගලයින් 20000 කට වැනි

ප්‍රමාණයක් යොදාගනීමින් (voices of the poor) සිදු කරන ලද පර්යේෂණයේ දී දරිද්‍රතාවට අදාළ සාධක කිහිපයක් හඳුනාගෙන ඇත. එනම් අවිනිශ්චිත ජීවන මාරුග, අවතුන් වීම, හොතික සීමාවන්, සමාජ සම්බන්ධතාවන් පිළිබඳ ගැටළේ ස්තීපුරුෂ සම්බන්ධතාවන්, අනාරක්ෂිත හාවය, දුර්වල සමාජ සංවිධාන ආදිය එකී සාධක වේ.

ගෝලීයකරණය හා දරිද්‍රතාව අතර ඇති සම්බන්ධතාවේ දී ලිබරල්වාදී ආර්ථික විද්‍යාඟයේ ගෝලීය වෙළෙඳාම ධිනවතුන්ට පමණක් නොව දුෂ්පතුන්ට ද යහපතක් ඇති කරන බව දක්වනි. නව ලිබරල් ආර්ථික ත්‍යායන්ට අනුව වඩා විවෙත ආර්ථිකයන් ඉතා වෙශයෙන් දිසුනුවට පන් වේ. තීරු බදු, රේගු බදු, සලාක කුම ඉවත් කරමින් නිදහස් වෙළෙඳාමට අවතිරාණ වීමෙන් දුෂ්පතුන්ට අඩු මිලට ආනයන භාණ්ඩ ලබා ගැනීමට හැකි වීම, සංස්කීර්ණ ආයෝජන රට තුළට ගලා එමෙන් රකියා අවස්ථා වර්ධනය වීම, අපනයන වර්ධනය වීම මගින් දළ දේශීය නිෂ්පාදනය වර්ධනය වීමට ඉඩ සැලසෙන බව නව ලිබරල්වාදීන්ගේ මතය සි.

Agenor (2002) සංවර්ධනය වෙමින් පවතින රටවල දුෂ්පතුන්ට ගෝලීයකරණයෙන් ඇති වී ඇති බලපැම විමර්ශනය කර ඇත. එහි දී මහුගේ නිගමනය වී ඇත්තේ ගෝලීය ප්‍රවාහය අවම ලෙස ත්‍යායන්මක වන අවස්ථාවේ දුෂ්පතුන්ට වැඩි බලපැමක් කළ ද ඉහළ ස්වියකාරින්වයක දී දුනිහාවය අවම කිරීමට කටයුතු කරන බව සි. ලෝක බැංකුවේ ප්‍රතිපත්ති පර්යේෂණ පත්‍රිකාවක් සඳහා සිදු කරනු ලැබූ Globalization poverty and ineffectibility since 1980 හි සංවර්ධන හා සංවර්ධනය වෙමින් පවතින රටවල ආර්ථික දක්ත සංසන්දනය කරමින් ගෝලීයකරණය දරිද්‍රතාව පිටුදැකීමෙනිලා ධනාත්මක බලපැම එල්ල කරන බව විශුහ කර ඇත. 2002 දී ලෝක බැංකුව විසින් ප්‍රකාශිත Globalization Growth and Poverty හි ඔවුන් විසින් දක්වන්නේන් ගෝලීයකරණය දරිද්‍රතාව අඩුකිරීමට හේතු වන, බව ය (Dollar, 2004). Heshmati (2006) සංවර්ධනය වෙමින් පවතින රටවල් පාදක තුර ගනීමින් ගෝලීයකරණය, අසමානතාව සහ දරිද්‍රතාව අතර සම්බන්ධතාව අධ්‍යයනය කර ඇත. එහි දී හරස්කඩ ප්‍රතිපායන විශ්ලේෂණය යොදා ගනීමින්, ගෝලීයකරණය දරිද්‍රතාව හා ආදායම් විෂමතාව පිළිබඳ ව සුවිශේෂ සබඳතාවක් ඇති බව පෙන්වා දී ඇත. එනම් ගෝලීයකරණය, දරිද්‍රතාව හා ආදායම් විෂමතාව අඩු කිරීමට හේතුවන බව මහු අවධාරණය කර ඇත- සංවර්ධනය වෙමින් පවතින රටවල දරිද්‍රතාව පිටුදැකීමෙනිලා ගෝලීයකරණයේ බලපැම පිළිබඳ විවිධ මත ඇති විමට හේතු කාරණා අධ්‍යයනය කර ඇත. එහි දී ගෝලීයකරණය සම්බන්ධයෙන් පවත්නා අයයන්, විශ්වාසයන් පිළිබඳ සාකච්ඡා කොට ඇති අතර දේශපාලන හා ආර්ථික ඒකරාශීකරණය ප්‍රධාන ලෙස ගෝලීයකරණයට එරෙහි ව නැගී සිවිමට බලපා ඇති බව විශුහ කර ඇත (Aisbett, 2004). Sindzingre (2005) දරිද්‍රතාවට ගෝලීයකරණයේ බලපැම පිළිබඳ අධ්‍යනයක් සිදුකර ඇති අතර සමාජ, ආයතන හා ප්‍රතිමාන ඉතා තීරණාත්මක ලෙස දරිද්‍රතාවට බලපැම සිදු කරනු ලබන බව පෙන්වා දී ඇත. එමෙන් ම දරිද්‍රතාවේ ප්‍රයෝගයන් නිරමාණය කිරීමට සමාජ ආයතනික හා රාජ්‍ය ප්‍රතිපත්ති අතර සබඳතාව විශ්ලේෂණය කර තිබේ. Heshmati (2005) ගෝලීයකරණය, දරිද්‍රතාව හා ආදායම් අසමානතාව පිළිබඳ අධ්‍යයනය කර ඇත. එහි දී ප්‍රතිපායන විශ්ලේෂණයක් සිදු කුර ඇති අතර ගෝලීයකරණය ආදායම් අසමානතාව

අතර සාමාන්ත්මක සම්බන්ධයක් පවතින බව පෙන්වා දී ඇත. Globalization Growth and Poverty: the missing link නැමති පර්යේෂණ පත්‍රිකාව පිදුකළ Ibrahim (2008) දක්වන ආකාරයට දිරිදානාව අවම කිරීමට ඉහළ ආර්ථික වර්ධනයක් අත්‍යවශ්‍ය තොවී. එනම් ගෝලීයකරණය ඉහළ ආර්ථික වර්ධනයක් සඳහා අත්‍යවශ්‍ය සාධිකයක් තොවී. දිරිදානාව තුරන් කිරීමට පූජල් පදනම් වර්ධන ප්‍රතිපත්ති ප්‍රවේශයකට වඩා පූජල් පරායයක් සහිත ප්‍රතිපත්ති ප්‍රවේශය වඩා එලදායි වේ. ව්‍යාපාර ආචාරයේම රේනලයට Globalizalia and Poverty: Oxymoron or new possibilities නමින් සිදුකළ පර්යේෂණයේ ද 1990-2004 කාල වකවානුවේ දී ආනයන හා අපනයන ඉහළ පිය ද හැගෝලිය කළාප අතර ආර්ථික වර්ධනයේ අසමානතාවක් පෙන්නුම් කරන බව සෞයා ගෙන ඇත. එම නිසා ගෝලීය වෙළඳාම මගින් සංවර්ධනය වෙමින් පවතින රටවල එලදායිතාව හා ප්‍රමාණවත් අන්දමින් දිරිදානාව අඩුකිරීමට සමත් ව තැකි බව පෙන්නුම් කරයි (Ronald and Justine, 2009). Harrison (2006) ගෝලීයකරණය මගින් දුෂ්පත්‍රන් අතර දිනන්නන් හා පරිදින්නන් නිරමාණය කරන බව යි. එනම් වෙළඳාම සහ මුද්‍රා ඒකාබද්ධතාව මගින් සමනර දැඟ පුද්ගලයන්ගේ පිවත තත්ත්වය පහත හෙළන බවත් ඔවුන් සඳහා පුහ සාධන වැඩ සටහන් හිඳාන්ත්මක කළ යුතු බවත් ය. Trade Liberalization, Poverty and inequality Evidence From Indian District තැමැති පර්යේෂණ පත්‍රිකාව මගින් 1991 සිට ඉන්දියාව විසින් අනුගමනය කළ වෙළඳාම නිදහස්කරණ ප්‍රතිපත්ති මගින් ප්‍රාන්තවල දිරිදානාවට සහ ආදායම් විෂමතාවට සිදු වූ ඇති බලපෑම පැහැදිලි කරයි. එහි දී ග්‍රාමීය දිස්ත්‍රික්කවල වඩා තිදිස්කරණය වූ කර්මාන්ත දෙස අවධානය යොමු කිරීමේ දී වෙළඳාම නිදහස්කරණය මගින් දිරිදානාව අවම කිරීමට කර ඇති බලපෑම ඉතා කුඩා ය (Petia, 2005). Afriyie (2008) ගෝලීයකරණ ප්‍රතිඵල මගින් දිරිදානාව අවම කිරීමට හේතු වේ ද යන්න අධිනයනය කර ඇති අතර එහි දී ගෝලීයකරණය දිරිදානාව අවම කරන බව පොදුවේ විශ්වාස කළ ද එය තිවුරුදී තොවන බව අවධාරණය කරයි.

Globalization, Inequality and Poverty Relationships : A cross Country Evidence තැමති පර්යේෂණ පත්‍රිකාව මගින් රටවල් 65 ක් පදනම් කරගනීමින් තව ගෝලීයකරණ දැරුණයක් (Globalization Index) නිරමාණය කරන ලදී. එහි දී හරස්කඩ දත්ත විශ්ලේෂණය (Cross- Section regression analysis) අනුව ගෝලීයකරණය, දිරිදානාව ආදායම් විෂමතාව අතර දැක් සබඳතාවක් පවතී. එනම් ගෝලීයකරණය දිරිදානාව හා ආදායම් විෂමතාව අඩු කරයි. එහෙත් රේඛිය තොවන විශ්ලේෂණ (Non linear analysis) මගින් ගෝලීයකරණය මගින් දිරිදානාව අවම කිරීමට ලැබෙන දායකත්වය අවම බව ය (Marcel and Heshmali, 2006).

ඉහත පර්යේෂණ පිළිබඳ අවධානය යොමු කිරීමේ දී බොහෝ විට ගෝලීයකරණයේ ධැනාන්ත්මක සහ සාමාන්ත්මක බලපෑම වෙන් වෙන් ව අධිනයනය කර ඇති බව පැහැදිලි වේ. එමෙන් ම බොහෝ විට ආර්ථිකමය සාධක පමණක් සැලකිල්ලට ගෙන ඇත. මෙම අධ්‍යයනයේ ප්‍රධාන අරමුණ වනුයේ ගෝලීයකරණය මගින් දිරිදානාව කෙරෙහි ඇති කර ඇති බලපෑම පිළිබඳ ව විශ්‍යාහයක යෙදීම වේ. එහි දී රටවල් අතර සහ රටවල් තුළ ම ඇති වී තිබෙන සමාජ ආර්ථික බලපෑම යන අංශ දෙක ම පිළිබඳ විශ්‍ය කෙරේ.

විශ්ලේෂණය

ගෝලීයකරණ ප්‍රවාහයට ලොව සියලු රටවල් එකාබද්ධ වී ඇත. වෙළෙඳාම්, ආයෝජන හා ආර්ථික ප්‍රවර්ධනයට ගෝලීයකරණය මතා පිටුවහලක් ලෙස සළකමින් සංවර්ධනය වෙමින් පවතින රටවල් තම ආර්ථිකයන් වඩා වචාත් තරගකාරී ලෙස විවෘත කරමින් සිටි. එහෙත් සංවර්ධනය වෙමින් පවතින රටවල විවිධ මුළු අරුමුදයන් සමාජ හා ආර්ථික ගැටුව දිනෙන් දින ඉහළ යමින් පවතින බවත් ගෝලීයකරණ ප්‍රවාහයට සියලු දෙනා තව් දුරටත් එකතු විය යුතු බවත් තරක කරන්නේ සිටිති. එවැනි පසුවීමක් යටතේ ගෝලීයකරණය ක්‍රියාදාමය මගින් දිරිද්‍රව්‍යාවට සිදු වී ඇති බලපෑම පිළිද ව මත ගැවුම් පවති.

ක්‍රමවේදය

මෙම අධ්‍යාපනය සඳහා ද්විතීක දත්ත පදනම් කරගෙන ඇති අතර විශ්ෂයෙන් ලෝක සංවර්ධන පිළිබඳ වාර්තා මගින් එම් දක්වා ඇති දත්ත උපයෝගි කර ගෙන ඇත. එහි දී ගෝලීයකරණය ආර්ථික වර්ධනයට කටයුතු කරන ආකාරයන් දිරිද්‍රව්‍යාව වර්ධනය වීමට බලපා ඇති ආකාරය පිළිබඳ දත්ත හාවිත කර ඇත.

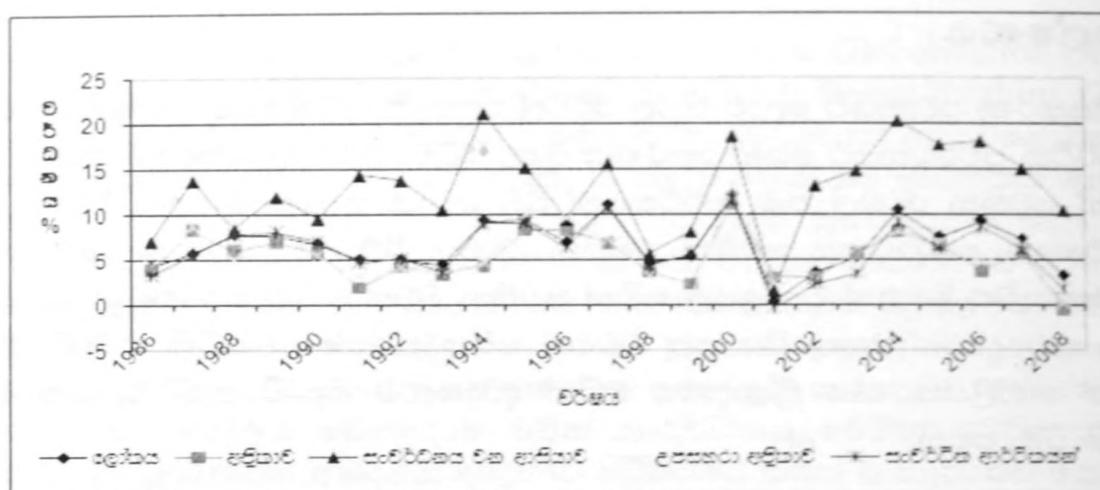
එහි දී ලෝක බැංකුව හා එක්සත් ජාතීන් අතුළු ජාත්‍යන්තර සංවිධාන මගින්ප්‍රකාශයට පත් කර ඇති මූලාශ්‍රයන් රෝගී හාවිත කරන ලදී.

දත්ත විශ්ලේෂණය සඳහා විස්තරාත්මක සංඛ්‍යාන ක්‍රමවේදය හාවිත කර ඇති අතර දත්ත වගු ප්‍රස්ථාර ආදිය මගින් විස්තරාත්මක ව විශ්‍රාන්තික විග්‍රහ කර ඇත.

සංවර්ධනය වෙමින් පවතින රටවල් කෙරෙහි ගෝලීයකරණයේ බලපෑම්

ගෝලීයකරණයේ බලපෑම් අධ්‍යාපනයේ දී දළ දේශීය නිෂ්පාදිතයේ වර්ධනය, ආයෝජන, අපනායන වර්ධනය ආදි ප්‍රධාන සාර්ව ආර්ථික විවෘතයන් ඉතා වැදගත් වේ. එනම්, ගෝලීයකරණය සමග රටවල් වඩා වචාත් එකරාණී වීමේ දී ඉතා ප්‍රබල ව සාර්ව ආර්ථික විවෘතයන්ට බලපෑම් එල්ල වේ.

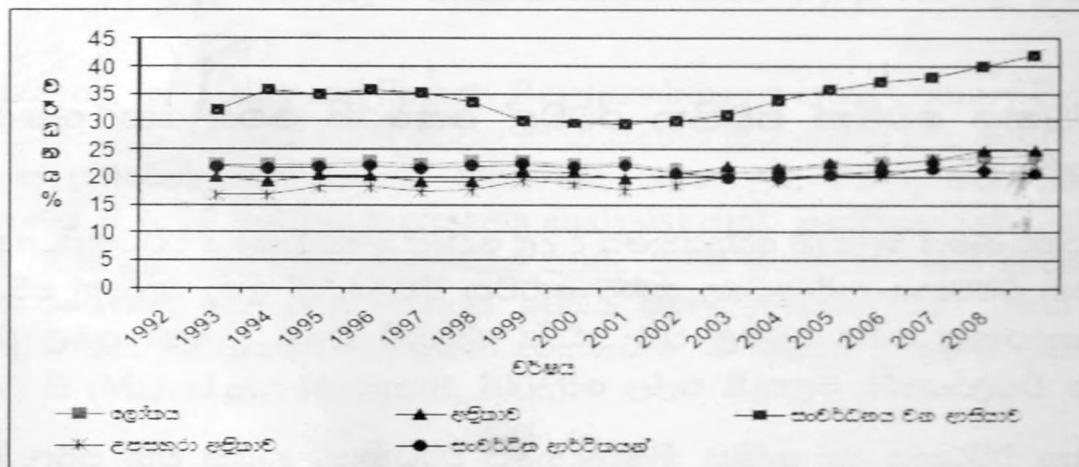
අපනායන වර්ධනය දළ දේශීය නිෂ්පාදනයේ වර්ධනයට දායක වන ප්‍රබල සාධකය වේ. විදේශ විනිමය ඉපයෝගීම වර්ධනය කර ගැනීම මගින් ආර්ථිකයන්ට ජාතීක ආදායම වර්ධනය කර ගැනීමටත් ගෙවුම් ගේංසයේ වෙළඳ හිණුම්වල ඇති වන සංකුලතාවන් මගහරවා ගැනීමටත් එය ප්‍රබල පිටිවහලක් වේ. වෙළෙඳාමේ දී ද විශ්ෂයෙන් අපනායන අංශය තුළ සංවර්ධනය වෙමින් පවතින ආසියාව විශාල දියුණුවක් ලබා ගෙන ඇත (රුප සටහන 1).



රූප සටහන 1: අපනයන අගයන්

Source: World Bank Report 2008

ଆයෝජන වර්ධනය දළ දේශීය නිෂ්පාදනයේ වර්ධනයට ප්‍රබල දායකත්වයක් සපයන අනෙක් සාධකය වේ. ගෝලීයකරණය විදේශ ආයෝජන වර්ධනයට ඉතා වැදගත් පිටවහලක් වන අතර විශේෂයෙන් සංවර්ධනය වෙමින් පවතින රටවල යටිතල පහසුකම් සංවර්ධනයට එනම් විදුලිය, සන්නිවේදන, ප්‍රවාහනය හා මුලා කේතුය දියුණුවීමට උපකාර වන අතර ආර්ථිකයට හිතකර ගෙවුම් ගේතු තුළනයන් පවත්වා ගැනීමට ද නැතියාව ලැබේ. ගෝලීයකරණය තුළ ආයෝජන ප්‍රවාහය 2 රූප සටහනනේ දක්වා ඇති පරිදි සංවර්ධනය වන ආයියාව ඉහළ වර්ධන වේයක් අත්පත් කරගෙන ඇත. එමෙන් ම විශාල වශයෙන් සංවර්ධිත රටවලට වඩා සංවර්ධනය වෙමින් පවතින රටවල විදේශ ආයෝජනවල වර්ධනයක් දක්නට ලැබේ.

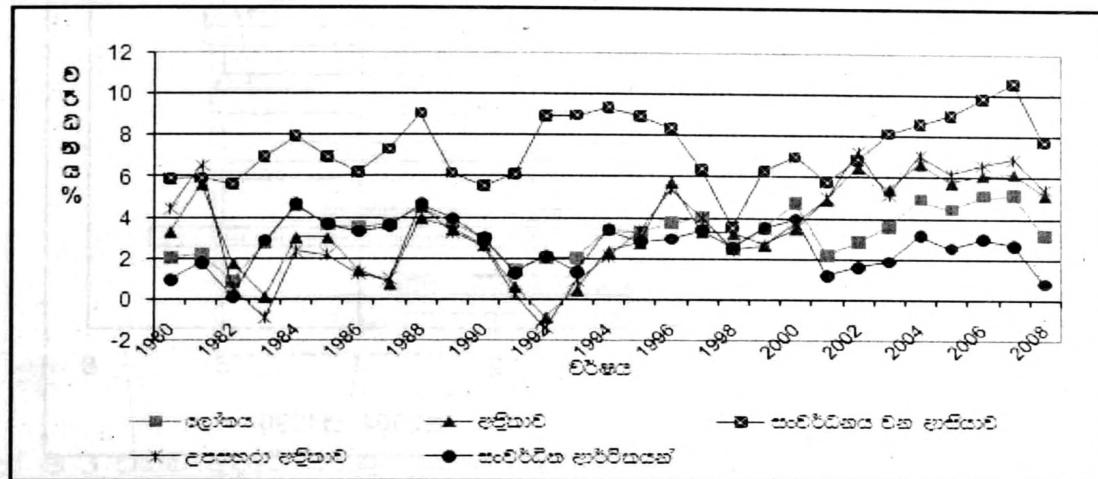


රූප සටහන 2: ආයෝජන වර්ධනය

Source: World Bank Report 2008

1980-2008 කාල පරිවිශේෂයේ ලෝකයේ ප්‍රධාන ආර්ථික කළාපවල දළ දේශීය නිෂ්පාදනයේ උච්චාවලනය 3 රූප සටහන මගින් පැහැදිලි වේ. වෙළඳ වතු ත්‍යායට යටත් ව ආර්ථික කළාප උච්චාවලනයන්ට ලක්වෙමින් විවිධ ආර්ථික වර්ධන වේයන්

අන්පන් කරගෙන ඇත. අප්පිකාව, උපසහරා අප්පිකාව සහ සංවර්ධනය වෙමින් පවතින ආසියානු කළාපය සංවර්ධන රටවලට වඩා ඉහළ වර්ධන වේයක් අත්කර ගෙන ඇති අතර විශේෂයෙන් සංවර්ධනය වන ආසියාව 1980-2008 කාල පරිච්ඡේදය තුළ ම සහ උපසහරා රටවල් 2000 වර්ෂයෙන් පසු ලෝක නිෂ්පාදිත වර්ධනයට වඩා ඉහළ අගයක් ගෙන ඇත. එබැවින් ගෝලීයකරණය මගින් සංවර්ධන රටවල ආර්ථික වර්ධනයට වඩා සංවර්ධනය වෙමින් පවතින රටවල් ආයෝජන සහ අපනයන වර්ධනය කර ගනිමින් ඉහළ ආර්ථික වර්ධනයක් ලැබා කර ගෙන ඇත.



රූප සටහන 3: දළ දේශීය නිෂ්පාදනයේ වර්ධනය

Source: World Bank Report 2008

දිරිද්‍රාව වර්ධනය වීම

සංවර්ධනය වෙමින් පවතින රටවල දිරිද්‍රාව අවම කිරීමට ගෝලීයකරණය ප්‍රබල දායක වී නොමැති බව ආදායම් වර්ධනයේ හා ව්‍යාප්තියේ විෂමතාවන් පිළිබඳ විමර්ශනය කෙරෙන් තහවුරු වේ.

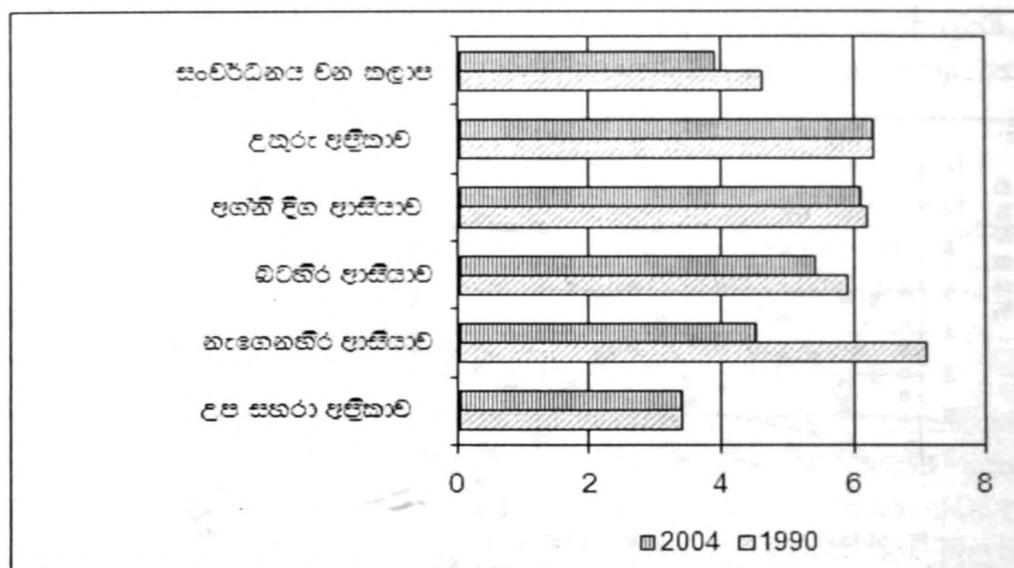
වග අංක 1: දුග් රේඛාව % (1990 – 2004)

කළාප	1990	2004
උපසහරා අප්පිකාව	19.5	17.5
දකුණු ආසියාව	11	6.7
ලතින් ඇමරිකාව සහ කැරිබියන් දුපත්	3.5	3
නැගෙනහිර ආසියාව	8.9	2.1
හිනිකොණ ආසියාව	5.1	1.5
බටහිර ආසියාව	0.4	0.9
උතුරු අප්පිකාව	0.5	0.2
සංවර්ධනය වන කළාප	9.3	5.4

Source: Millennium Development Goals Report 2007

සංවර්ධනය වන රටවල දිරිද්‍රාව කෙරෙහි ගෝලීයකරණයේ බලපෑම පිළිබඳ විශ්ලේෂණාත්මක අධ්‍යයනයක්

Millenium Development Goals Report (2007) ලෝකයේ සහ විවිධ කලාපවල දිනකට ඇමරිකානු බොලර් 1.25ක ට පහළ ආදායම් උපයන ජනගහන ප්‍රතිශතය යුතු ප්‍රමාණයකින් අඩු වී ඇත. නමුත් උපසහරා අප්‍රිකාව, දකුණු හා තිරිත දී. ආයියාව වැනි කලාපවල දිරිද්‍රව්‍ය තුව දුරටත් ඉහළ අයයක් ගනී (වගුව 1).



රුප සටහන 4: ජාතික ආදායමෙන් දුර්පත් ම ජන කොටස භූක්ති විදින ප්‍රමාණය
Source: Millenium Development Goals Report 2007

ආර්ථික වර්ධනයේ ප්‍රතිලාභ විෂමතාවකින් තොර ව බෙදී යා යුතු වුවත් සංවර්ධනය වන රටවල් තුළ මෙන් ම රටවල් අතර ද අසමාන ව බෙදී ගොස් ඇත. 1999-2004 තුළ වකවානුව තුළ සංවර්ධනය වන කලාපයේ ජනගහනයෙන් දුර්පත්ම 5% ජාතික ආදායමෙන් හිමි කරගන්නා කොටස 4.6 % සිට 3.9% දක්වා අඩු වී ඇත. තැගෙනහිඟි ආයියාවේ දුර්පත් ම පුද්ගලයින් අතර ආදායම් විෂමතාව ඉතා හිසු ලෙස අඩු වී ඇත. නමුත් ලතින් ඇමරිකාව, කැරිබියන් සහ උපසහරා අප්‍රිකා රටවල ආදායම් විෂමතාව ඉතා ඉහළ අයයක පවතී. අප්‍රිකා මහද්වීපයේ දිනකට ඇඟිල් 1 ක් හෙරුව වඩා අඩුවෙන් උපයන පුද්ගලයන් 1960 දී 56% ක් වූ අතර 1990 දී ගුණ 5% දක්ව වර්ධනය වී ඇත. ආර්ථන්ටිනාවේ ජනගහනයෙන් හායයකට වඩා වැඩි පිරිසභ දිරිද්‍රව්‍ය වෙත් පෙළෙති. තෙල් අපනයනයෙන් පසුගිය දශක දෙක තුළ ඇඟිල් බැලියන 300ක අපනයන ආදායමක් නයිල්ටියාව උපයනු ලැබුව ද 2/3 ක පුද්ගලයේ ප්‍රමාණයක් දිනකට ඇඟිල් 10 වඩා අඩුවෙන් උපය යි (රුප සටහන 4).

දිරිද්‍රව්‍ය හේතු කොට ගෙන අත්‍යවශ්‍ය සෞඛ්‍ය සේවා මෙන් ම ආහාර හිගතාවන ට මුහුණ පාන පුද්ගලයින්ගේ කායික හා මානසික දුලබතා නිසා නීවන තත්ත්වය පහළ මට්ටමක පවතී. එමෙන් ම සමාජ අරගලයන් හා සිවිල් යුදුධ ඇති වීමෙන් දිරිද්‍රව්‍ය මූලික සාධකයක් වී ඇත. මේ අනුව තම මූලික අවශ්‍යතාවන් සපුරා ගැනීමට තොහැකි ව දුක් විදින ජනගහනය ඉතා විශාල බැවින් ගෝලීයකරණය දිරිද්‍රව්‍ය අවම කිරීමට දනාත්මක බලපෑමක් සිදු කර තැත.

2 වගුව මගින් දක්වා ඇති පරිදි සංවර්ධනය හා සංර්ධනය වෙමින් පවතින රටවල ඒක පුද්ගල ආදායම් පරතරය ඉතා සිශ්ටයෙන් වර්ධනය වී ඇත. ධනවත් කාර්මික රටක් වූ ස්ථිරිසර්ලන්තය හා දුරි රටක් වන මොසුම්බික් රට අතර ඒක පුද්ගල ආදායම් පරතරය 400:1 ක් වේ. ගෝලීයකරණ ප්‍රවාහය තුළ රටවල් තම නිෂ්පාදන, ආයෝජන වර්ධනය කර ගැනීමට කටයුතු කළ ද ආදායම් විෂමතාව අවම වී තැත.

වගු අංක 2: එක පුද්ගල ආදායම් පරතරය

වර්ෂය	පරතරය
1820	3:1
1913	11:1
1950	35:1
1973	44:1
1992	72:1

Source: World Bank Report 2008

එමෙන් ම 3 වගුව අනුව පහළ ආදායම් ලබන කුටුම්හවලට සාපේක්ෂ ව 1979-2005 අතර කාලය තුළ මධ්‍ය ආදායම් ලබන කුටුම්හවල ආදායම් වර්ධනය 3 ගුණයකට ආසන්න වන අතර ඉහළ ආදායම් ලබන කුටුම්හවල ආදායම් වර්ධනය 6 ගුණයකට ආසන්න වේ. ගෝලීයකරණය සංවර්ධනය වෙමින් පවතින රටවල තවදුරටත් දරිද්‍රතාවේ විෂමතාව වර්ධනය කිරීමට දායක වී ඇත.

වගු අංක 3: කුටුම්හ අතර ආදයම් වර්ධනය 1979-2005

ආදයම් කාණ්ඩය	වර්ධනය
ඉහළ ආදයම් ලබන කුටුම්හ	80 %
මධ්‍ය ආදයම් ලබන කුටුම්හ	21 %
පහළ ආදයම් ලබන කුටුම්හ	6 %

Source: World Bank Report 2008

දරිද්‍රතාව වර්ධනය සඳහා බලපාන සාධක

ගෝලීයකරණ ක්‍රියාදාමය තුළ සංවර්ධනය වෙමින් පවතින රටවල් ආයෝජන සහ අපනයන වර්ධනය කර ගනු ලැබුව ද එම ප්‍රතිලාභ අනුෂ්න්තරයට ගලා යුම පිළිබඳ අධ්‍යනයේ දී රටවල් තුළ ආර්ථික හා සමාජීය අංශවල විෂමතාවන් වර්ධනය වී ඇත.

විශේෂයෙන් මැත දැයාත තුළ විනය තම අපනයන වෙළඳාම ඉතා සිශුයෙන් වර්ධනය කර ගත්ත ද එහි ප්‍රතිලාභය බිලියන 1.2 ක් වූ ජනගහයෙන් මිලියන 800 ක් පමණක් ප්‍රතිලාභ භුක්ති විදිති. උතුරු ඇමරිකානු නිදහස් වෙළඳ හිටිපුම (1994) හෝතුවෙන් මෙක්සිකෝවේ අපනයන තුන් ගණයකින් වර්ධනය වූවත් එහි ජනගහනයෙන් 50% ක් දරිද්‍රතාවෙන් පෙළෙති.

විනය ඉන්දියාව සහ ඉන්ද්‍යනීසියාව ගෝලීයකරණ ප්‍රවාහය මගින් ඉතා විශාල ප්‍රතිලාභ ලබාගත් රටවල් අතර කුපි පෙනෙන්. පහත 4 වගුවට අනුව එම රටවල 1990 - 2005 කාල වකවානුව තුළ දුහු රේඛාව සිශු ලෙස පහත වැට් තිබුණු ද හිණි සංගුණකය අනුව ග්‍රාමීය හා නාගරික ආදායම් විෂමතාව තවදුරටත් වර්ධනය වී ඇත.

වග අංක 4: ග්‍රාමීය හා නාගරික දුහුභාවය

ය	වර්ෂය	දුහු රේඛාව		හිණි සංගුණකය	
		නාගරික	ග්‍රාමීය	නාගරික	ග්‍රාමීය
චින	1990	05	27	26	31
	2005	0	0	35	36
ඉන්දියාව	1993	11	14	34	29
	2004	10	11	38	30
ඉන්ද්‍යනීසියාව	1990	15	16	35	26
	2005	04	05	40	30

Source : Asia and Pacific Annual Statistical Book 2008

විශේෂයෙන් 1 රුප සටහනේ නිරුපණය වන පරිදි 1986-2008 කාල පරිවිශේදය තුළ අපනයන අයයන් වර්ධනය වූව ද විවිධ උච්චාවලනයන්ට ලක් වී ඇත. කෑම් කාර්මික සාෂ්චිවල මිල අව්‍යාච්චතාවන්, ලෝක ආර්ථික අවපාත වැනි හේතු පාදක කරගතිමින් අපනයන අයයන් හා ප්‍රමාණයන් වෙනස් වී ඇත. වර්තමානය වන විට ලෝක ආර්ථික අවපාතය හේතුවෙන් ඉදිරි වර්ණ කිහිපය තුළ අපනයන වර්ධනය පහළ යැමේ ප්‍රවණතාවක් 1 රුප සටහනින් පූරෝක්ත්‍යාය කළ හැකි අතර ගෝලීයකරණ ප්‍රවාහයට වඩාත් විවෘත ආර්ථිකයන්ට විශේෂයෙන් කුඩා දේශීය වෙළඳපලක් සහිත සංවර්ධනය වන රටවල්වලට එය තියුණු ලෙස බලපානු ඇත. මේ හේතුවෙන් සංවර්ධනය වන රටවල සේවා විශ්‍යක්තතා තත්ත්වයන් නිර්මාණය වී දරිද්‍රතාව තවදුරටත් වර්ධනය වේ.

එමෙන් ම විදේශ ආයෝජන ආකර්ෂණය කර ගැනීමේ අරමුණින් සංවර්ධනය වන රටවල් තම ආර්ථිකයන් වඩා වඩාත් ලිකිල්කරණයට එනම්, රාජ්‍ය ආයතන පොදුගලීකරණය, ප්‍රාග්ධන ශිණුම වඩාත් විවෘත කිරීම, ආකර්ෂණීය පොලී අනුපාත

පවත්වා ගෙනයාම ආදියට පෙළකී ඇත. එහි හායානක ප්‍රතිඵලය වන්නේ, ආර්ථිකය තුළ ආර්ථික බූබුල (economic bubbles) ඇති වී ක්ෂේකීක ව තැවත විදේශ ආයෝජන ඉවත් කර ගැනීම වැනි තත්ත්වයන් නිරමාණය වීමෙන් සංවර්ධනය වන රටවල අරුදු ඇති වී ආර්ථිකයන් ඉතා දරුණු අවපාතයන්ට මුහුණ දීමට සිදුවේ. විශේෂයෙන් සංවර්ධනය වෙමින් පවතින රටවල් සංවර්ධිත රටවල වඩා බාහිර ලෝකය මත යැපෙන තත්ත්වයන් නිරමාණය වීම මගින් ආර්ථිකයන් අවපාත තත්ත්වයන්ට මුහුණ දීමට සිදු වී ඇති බව 3 රුප සටහනේ උච්චාවවන මගින් පැහැදිලි වේ. එනම්, ආර්ථික අවිනිශ්චිතතාවක් නිරමාණය වීම කෙරෙන් දුනී ජනයාට තව තවත් දුෂ්කරතාවලට මුහුණ පැමට සිදු වේ. විශේෂයෙන් අග්නිදිග ආයියාවේ 1996-99 කාලය තුළ පැවති ආර්ථික අරුදුය හේතුවෙන් වර්ධනය පහළ අයක් ගතිමින් දරිද්‍රතාව වර්ධනය වී ඇත.

බහුජාතික සමාගම්වල ක්‍රියාකාරීත්වයේ අසමානතාවන් හේතුවෙන් ද සංවර්ධනය වෙමින් පවතින රටවල පුද්ගලයින්ගේ දරිද්‍රතාව තවදුරටත් වර්ධනය ඒමට ප්‍රබල ව දායක වී ඇත. වසර 2000 දී The Mobile තැමති සමාගම වාර්ෂික විකුණුම් හා එකතු කළ අයය මත ලොව විශාලතම බහුජාතික සමාගම බවට පත්ව ඇත. 5 වගුවෙන් එම ආයතනයේ විකුණුම් සහ එකතු කළ අයයට සාපෙක්ෂ ව රටවල් කිහිපයක දළ දේශීය නිෂ්පාදිතය දක්වා ඇති අතර එම දත්ත අනුව එක් බහුජාතික සමාගමක මුළු නිෂ්පාදිතය බොහෝ සංවර්ධනය වෙමින් පවතින රටවල දළ දේශීය නිෂ්පාදිතයටත් වඩා වැඩි ය. එමගින්, ගෝලීයකරණය මගින් සංවර්ධිත රටවල බහුජාතික සමාගම කිහිපයකට පමණක් බලය එකරාණ වී ඇති බව තහවුරු වේ. ඒ හේතුවෙන් සංවර්ධිත රටවල් කිහිපයකට පමණක් ආදායම එකරාණ වී දරිද්‍රතාවෙන් පෙළෙන සංවර්ධනය වෙමින් පවතින රටවල පුද්ගලයන් තවදුරටත් අසිරුතාවලට මුහුණ දී ඇත.

වග අංක 5: බහුජාතික සමාගම්වල විකුණුම් සහ එකතු කළ අයය

රට	GDP (%) / විකුණුම්	GDP (%)/ එකතු කළ අයය
ඉන්දියාව	2.3	7.59
පිළිපිනය	0.38	1.254
පකිස්ථානය	0.31	1.23
වියටනාමය	0.15	0.495

Source: World Investment Report 2000

ගෝලීයකරණ ප්‍රවාහය තුළ දී තාක්ෂණය ඉතා වැදගත් වේ. විශේෂයෙන් තොරතුරු සන්නිවේදනය කෙරෙන් පුද්ගලයන්ට තම සමාජ, ආර්ථික, දේශපාලන දැනුම වර්ධනය කර ගැනීම මගින් වඩා යහපත් ජ්වන මට්ටමකට ලැයා වීමට අඩ්ඩ්‍යා සලසන බැවින් තොරතුරු තාක්ෂණයට හිමිවන්නේ අද්විතීය ස්ථානයකි. එහෙත් සංවර්ධිත හා සංවර්ධනය වෙමින් පවතින රටවල තාක්ෂණීක පහසුකම් දෙස සංස්දානාත්මක

අධ්‍යාපනයක ගෙදීමේ දී සංචලනය වෙමින් පවතින රටවල් තාක්ෂණික විෂමතාවන්ට වඩාත් ගොදුරු වී ඇත. සංචලනයේ රටවල සැම පුද්ගලයන් දෙදෙනෙකුගේන් එක් අයකුට ම දුරකථන පහසුකම් පවතින අතර ලෝකයේ දුර්පත් රටවල්වල පුද්ගලයන් 200 කගෙන් එක් අයකුට පමණක් දුරකථන පහසුකම් ඇත.

වග අංක 6: පුද්ගලයන් 100ගෙන් අන්තර්ජාල පහසුකම් හා විත කරන ප්‍රමාණය

	2002	2005
උපසුරු අප්‍රිකාව	1	3
දකුණු ආසියාව	2	5
උතුරු අප්‍රිකාව	3	8
අයිතිදිග ආසියාව	5	9
නැගෙනහිර ආසියාව	6	11
බටහිර ආසියාව	7	12
ලතින් ඇමරිකාව හා කැරිබියන් දුපත්	8	15
මිශ්‍රවියාව	4	5
සංචලනය වන කළාප	4	9
සංචලනය කළාප	43	53

Source: Millennium Development Goals Report 2007

2005 වර්ෂය අවසන් වනවිට, ලෝක ජනගහනයෙන් 15% ක ප්‍රමාණයක් අන්තර්ජාල පහසුකම් හා විත කරන අතර එම ප්‍රමාණයෙන් බහුතරය සංචලනයේ රටවලට අය්ත් වෙති. සංචලනය වන කළාපයේ අන්තර්ජාල පහසුකම් හා විත කරන පුද්ගලයන් 9% ක් වන අතර අඩුම. සංචලනයක් ඇති රටවල් 50 සලකා බැලීමේ දී එය 1% ක් පමණකි. ඒ අනුව ගෝලියකරණය ශිෂ්ටයෙන් පැනිරෝමට මූලික සාධකයක් ලෙස සන්නිවේදන දියුණුව සැලකුව ද සංචලනය වෙමින් පවතින රටවලට සන්නිවේදන අවශ්‍යතාවන් සපුරා ගැනීමට තොහැකි වී ඇත. මේ ජේතුවෙන් රුකියා, අධ්‍යාපන ඇතුළු සමාජ හා ආර්ථික අවස්ථාවන් පිළිබඳ ව තොරතුරු ලබා ගැනීමට තොහැකි විමෙන් දරිද්‍රතාවෙන් මිදීමට තොහැකි වී ඇත (වග අංක 6).

විෂමතාව වර්ධනය විම

ගෝලියකරණය මගින් ආර්ථිකයන් වඩා වඩා බද්ධ වූව ද එහි සංස්කීර්ණ විශේෂයෙන් උගා සංචලනයේ රටවලට ව්‍යාප්ත වී තොමැත්. එහි ප්‍රතිඵලයක් ලෙස පුද්ගලයන්ගේ ඒවන තත්ත්ව පහළ දමමින් දරිද්‍රතාව තවදුරටත් වර්ධනය වී ඇත. 2000 වර්ෂය වනවිට ලමා ජනගහනය මිලියන 1658 ක් Child Population (2001) ගෝලියකරණ ක්‍රියාවලිය තුළ ඔවුන් ද තොසලකා භැරිය තොහැකි වැදගත් සාධකයක්

වෙති. විශේෂයෙන් සංචාරීතනය වෙමින් පවතින රටවල ලමා පරපුර ගෝලියකරණයේ ප්‍රතිලාභ බෙදීයාමේ විෂමතාව හේතුවෙන් වඩාත් අසාධාරණයට පත්ව ඇති ආකාරය 7 වැනි මගින් පැහැදිලි වේ.

වග අංක 7: සංචාරීතනය වෙමින් පවතින රටවල තුළ ලමුන්ට ඇති අභිජනීම

පහසුකම	%	
සතීපාරක්ෂක පහසුකම	කිසිදු විශයේ වැයිකිලි පහසුකම නොමැති	30.7
ජල පහසුකම	අනුරක්ෂිත ජල පහසුකම පමණක් ආසන්නව පවතින	21.1
තොරතුරු පහසුකම	රේඛීයේව , පුක්කන , පුවත්පත හෝ රුපවාහිනී වෙත ප්‍රවේශ වීමට නොහැකි	16.1
පෝෂණ තත්ත්වයන්	අපේක්ෂිත පෝෂණ මට්ටමට පහළ සිටින	16.1
සෞඛ්‍ය පහසුකම	ප්‍රතිශක්තිකරණය රහිත , පාවනයට ප්‍රතිකාර තොගන්	14.2
අධ්‍යාපන පහසුකම	කිසිදා පාසලකට නොහිය	13.1

Source: UNICE 2005

වයස් කාණ්ඩය : අධ්‍යාපන අවුරුදු 78 තොරතුරු අවුරුදු 3ට ඉහළ පෝෂණය අවුරුදු 5ට අඩු

ප්‍රමාණවත් සතීපාරක්ෂක හා ජල පහසුකම අභිජ විමෙන් ප්‍රතිශක්තිකරණය හිනා වී මොවුනු නිරන්තරයෙන් වසංගත රෝගවලට ගොදුරු වෙති. විශේෂයෙන් සංචාරීතනය වෙමින් පවතින රටවල ලමා ජනගහනයෙන් ඉහළ ප්‍රතිශතයක් මත්ද පෝෂණ තත්ත්වයෙන් පෙළෙන අතර රෝගාබාධ සඳහා අවශ්‍ය සෞඛ්‍ය පහසුකම නොමැති අතර විධිමත් අධ්‍යාපනයට යොමු නොවීම හේතුවෙන් සංචාරීතනය වෙමින් පවතින රටවලට අනාගතයේ දී උගු මානව සම්පත් ගැටළුවකට මූහුණ දීමට සිදුවනු ඇතේ. විශේෂයෙන් තොරතුරු වෙත ලැයා වීමට පවතින දූෂ්කරණාව නිසා ලමුන්ගේ අධ්‍යාපනය වර්ධනය කිරීමට හා ඔවුන්ගේ අයිතිවාසිකම හා අවස්ථාවන් පිළිබඳ දැනුවත් කිරීමටත්, සමාජ කටයුතුවලට කාර්යක්ෂම ව දායක කර ගැනීමටත් නොහැකි වේ ඇතේ.

ලමුන්ගේ යහපැවැත්මට දිරිද්‍යාතාව, සන්නද්ධ අරගල සහ රෝගවල ව්‍යාප්තිය ඉතා අහිතකර ලෙස බලපා ඇති ආකාරය 8 වැනි මගින් දක්වා ඇතේ. විශේෂයෙන් ලොව පුරා පවතින සිවිල් අරගල හේතුවෙන් පුද්ගලයන් මිලියන ගණනක් අවතැන් වෙති. 1990 සිට අරගල හේතුවෙන් පුද්ගලයන් මිලියන 3.6 ක ප්‍රමාණයක් මිය ගොස් ඇති අතර එම ප්‍රමාණයෙන් 45% ක් පමණ ප්‍රමාණ ප්‍රමාණ වෙති. ලමා සෞල්දාදුවන්, ලිංගික අපයෝගනා, අභ්‍යන්තර වශයෙන් අවතැන් වීම ආදිය සංජ්‍ය අහිතකර බලපැමි වේ.

වග අංක 8: ලමුන්ගේ සහභාගිතමට දිගුකාව, සන්නද්ධ අරගල සහ HIV/ AIDS වල බලපෑම

	උතා සංවර්ධන රටවල	සංචාරෝපක කළුපයේ රටවල	සංචාරෝපක කළුපයේ රටවල
1990 ස් 2003 කාලය තුළ අවු: 5 ව අඩු මරණ සංඛ්‍යාව ඉහළ හිය හෝ ස්ථාවර ව පැවත් රටවල ප්‍රතිශතය	24	17	4
2003 වර්ෂයේ අවු: 15-49 පුද්ගලයන් අතර ඉහළ HIV/ AIDS ආසාධීත හත්වයන් පැනීමෙන් රටවල ප්‍රතිශතය	20	14	-
වරුණ 1990 සහ 2003 කාල වකවානුවේ ප්‍රධාන සන්නද්ධ අරගලය පැවත් රටවල ප්‍රතිශතය	38	27	08

Source: UNICE 2005

එස්චිස් රෝගය ලෙවි පුරා ශිසුයෙන් වනාප්ත වෙමින් පවතින අතර ලොව පුරා වයස අවු: 15 - 49 පුද්ගලයන්ගේ මරණවලට ප්‍රබල හේතුවක් බවට පත් වේ ඇත. 2003 වර්ෂයේ පමණක් HIV/AIDS හේතුවෙන් මිලියන 2.9 ක් මියගොස් ඇති අතර මිලියන 4.8 ක් නව ආසාදිතයන් ලෙස හදුනාගෙන ඇත. HIV/AIDS රෝගයන් පෙළේන චෑතු 90% ක පුද්ගල ප්‍රමාණයක් සංවර්ධනය වෙමින් පවතින රටවල්වල තීවත් වෙති. උපසහරා අප්‍රිකාවල ලමා මරණ, අපේක්ෂිත ආයු ප්‍රමාණය ශිසුයෙන් පහත යැම සහ අනාථ දරුවන් ප්‍රමාණය වැඩි වීමට HIV/AIDS ප්‍රබල හේතුවක් වේ ඇත.

ඉහත 7 සහ 8 වගු මගින් ලොව පුරා විසින් සිරින ලමුන් මූහුණපාන දූෂ්කරණවන් පැහැදිලි වේ. ධිනවත් රටවල ලමා පරපුර අධිපෝෂණ තත්ත්වයන් නිසා පිඩාවට පත්ව සිරින අතරතුර සංවර්ධනය වෙමින් පවතින රටවල ලමුන් මූලික අවශ්‍යතාවන් සපුරා ගැනීමට නොහැකි ව ගාරීරික ව භා මානසික ව පිඩා විදිනි. ඒ අනුව ගෝලීයකරණය ප්‍රවාහය මගින් බොහෝ විට සංවර්ධන රටවල් පමණක් තම ආර්ථික භා සමාජ සූජසාධනය වර්ධනය කරගැනීමට පමණක් අවධානය යොමු කර ඇති බව පැහැදිලි වේ.

තෝරා ගත් රටවල දත්ත පමණක් භාවිත කර ඇත. ලමා දුගී රේඛාව යනු සැම පුද්ගලයෙකු සඳහා ම ගලපන ලද මධ්‍ය වැය කළ හැකි ආදායමෙන් සියයට 50කට වඩා අඩුවෙන ආදයම් ලබන කුටුම්පවලට අයත් දරුවන්ගේ ප්‍රතිශතය යි.

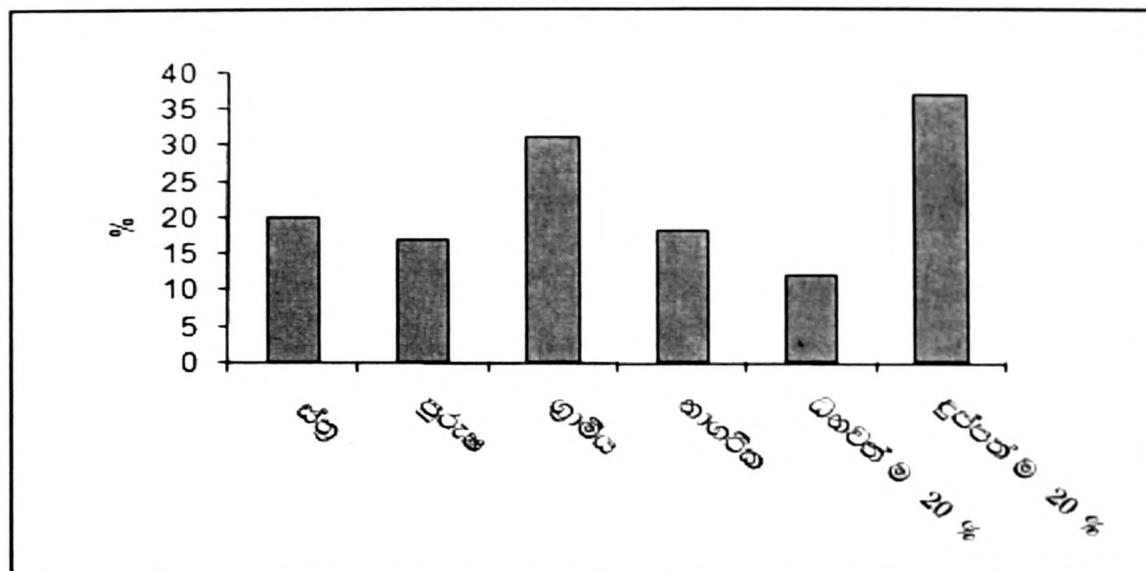
9 වගුව අනුව සංවර්ධන රටවල දරුවන් පවා ගෝලීයකරණයේ ප්‍රතිලාභ බෙදියාමේ විෂමතාව හේතුවෙන් පිඩාවට පත්වන බව තහවුරු වේ. දුගීභාවය ලමා මරණ භා

රෝගාබාධවලට මූලික පදනම වන අතර මූලික අවශ්‍යතා සපුරා ගැනීමට නොහැකි බිලියන 1 ට වඩා වැඩි ලමෝ ලොවපුරා ජීවත් වෙති. ඔවුනගේ බහුතරය සංවර්ධනය වෙතින් පවතින රට වලට අයත් ය. අවුරුදු 5 ට අඩු ලමුන්ගේ 16% කට වඩා වැඩි ප්‍රමාණයකට ප්‍රමාණවත් පෝෂණයක් නොලැබෙන අතර 13% ක ප්‍රමාණයක් පාසල් අධ්‍යාපනයක් ලබා නොමැත. ඒ අනුව ගෝලියකරණය ආරැකි සහ සමාජ විෂමතාවන් වර්ධනයට කටයුතු කර ඇති බව තහවුරු වේ.

ඒ අංක 9: (ආරැකි සංවර්ධන සහ සහයෝගිතා සංවිධාන (OECD) රට වල ලමා දරුණුව (ලමා දුනි රේඛාව (%))

රට	1980 පසු හා 1990 ට පෙර	1990 පසු හා 2000 ට පෙර
පින්ලන්තය	2.3	2.8
නෙප්ලේ	5.2	3.4
ස්ලේඩනය	3.0	4.2
බල්පියම	3.8	7.7
හංගෝරියාව	6.9	8.8
ලක්සම්බර්ග	5.0	9.0
නෙදර්ලන්තය	8.1	9.8
මස්ටේලියාව	4.8	10.2
පෝෂන්තය	8.4	12.7
කුනාධිව	15.3	14.9
එක්සත් රාජධානීය	18.5	15.4
ඉතාලිය	14.0	16.6
ඇමරිකාව	24.3	21.9
මෙක්සිකොව	24.7	27.0

Source: UNICEF 2005

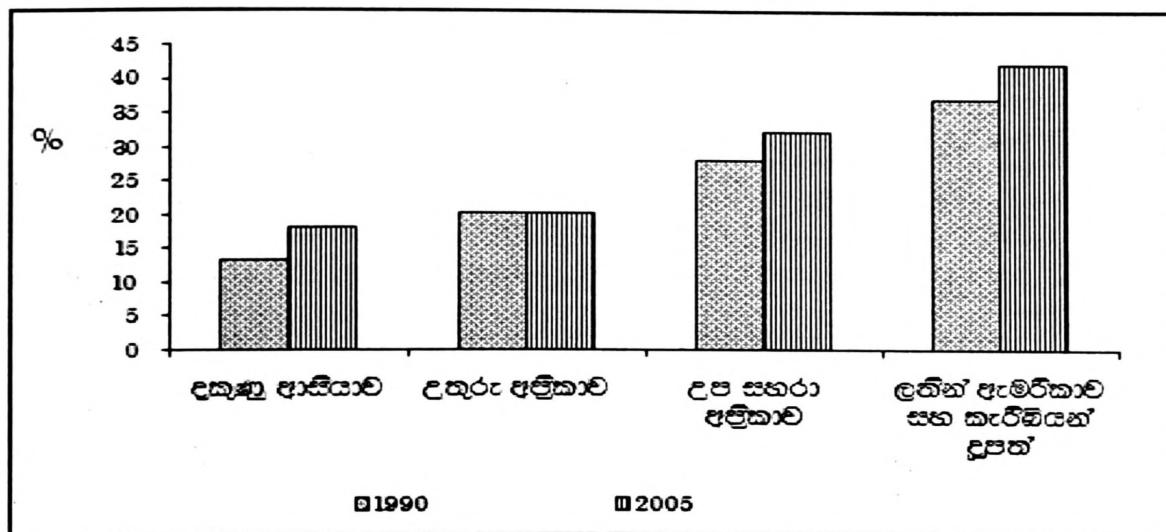


රුප සටහන 5: ස්ත්‍රී පුරුෂ හාවය, පදිංචි ස්ථානය සහ කුටුම්බවල ධකවත්හාවය අනුව ප්‍රාථමික අධ්‍යාපනය තොළත් ලැබුණ්ගේ ප්‍රතිශතය (2005)

Source: Millennium Development Goals Report 2007

පාසල් අධ්‍යාපනය අතරමග තවතා දැමීම හෝ දිනපතා පාසලට තොපැමිණෙන ලැබුණ් වාර්තා වනුයේ ග්‍රාමීය ප්‍රදේශවල දුරිභාවයෙන් පෙළෙන කුටුම්බ මගින් ය. සංවර්ධනය වන රටවල ග්‍රාමීය ප්‍රදේශවල ප්‍රාථමික අධ්‍යාපනය ලැබිය යුතු වයසේ සිරින ලැබුණ්ගෙන් 3 න් 1 ක් පාසල් අධ්‍යාපනය වෙත ගොමු තොවන අතර එය නාගරික ප්‍රදේශවල පිවත්වන වයසේ පසුවන දරුවන්ගේ ප්‍රමාණයෙන් 18% කි. ස්ත්‍රී පුරුෂ හාවය අනුව ප්‍රාථමික අධ්‍යාපනය තොළබන්නන් අතර ගැනැණු ලැබුණ්ගේ ප්‍රතිශතය ඉතා ඉහළ වේ. ගෝලීයකරණ ප්‍රවාහය තුළ ස්ත්‍රී පුරුෂ හාවය හේතුවෙන් අධ්‍යාපන සේවා නිපුක්ති අවස්ථාවන් ලබා ගැනීමේ දී විවිධ විෂමතාවන්ට මුහුණ පැමට සිදු වී ඇත (රුප සටහන 5).

වියෙෂයෙන් සේවා නිපුක්තියේ දී කාන්තාවන් කෘෂිකාර්මික ශේෂුයේ රැකියා සඳහා සීමා කරමින් ග්‍රමය සූරා කැමට ලක් වී ඇත. අවුරුදු 15 ක කාලය තුළ සංවර්ධනය වෙමින් පවතින රටවල කාන්තාවන්ගේ කෘෂිකාර්මික තොවන සේවා නිපුක්තිය කැඳීපෙනෙන ප්‍රතිශතයකින් ඉහළ ගොස් නැත. ඒ හේතුවෙන් කන්තාවන් අතර දිරිදාතාව ඉහළ වේ. ගෝලීයකරණය මගින් කාන්තා ග්‍රමයට නිසි ස්ථානයක් හිමි තොටී ඇත (රුප සටහන 6).



රුප සටහන 6: කාමිකාර්මික නොවන සේවා නියුත්ත කාන්තාවන්ගේ ප්‍රතිශතය 1990 - 2005

Source: Millennium Development Goals Report 2007

සංචරධනය වෙමින් පවතින රටවල මාතා මරණ අනුපාතය ඉතා ඉහළ අයයක් ගනු ලබන අතර දකුණු ආසියාව සහ උපසහරා අප්‍රිකාව විශේෂයෙන් කැපී පෙනේ. සෑම වර්ෂයක ම 500,000 වැනි කාන්තාවන් ගරහණී හෝ දරු උපත් අවස්ථාවේ දී වළක්වා ගත හැකි සංකුලතාවන් හේතුවෙන් මිය යනු ලැබේ. සුදුසුකම් ලත් වෙදාන්තරුන්ගේ හෙදියන්ගේ සහ පවුල් සෞඛ්‍ය සේවිකාවන්ගේ සහය ලබා ගැනීමට ඇති හැකියාවේ විෂමතාව රටවල් අතර මෙන් ම රටවල් තුළ ද දක්නට ලැබේ (වගුව 10).

1996 - 2005 කාලවකවානුව තුළ සංචරධනය වෙමින් පවතින රටවල දරු උපත් අවස්ථාවේ දී 57% ක් සුදුසුකම් පුද්ගලයන්ගේ සේවය ලබාගෙන තිබෙන අතර නාගරික අංශ එය 81% ක ඉහළ අයයක් වාර්තා කළ ද ග්‍රාමීය අංශයේ එම අයය 49% ක්වා ඉතා පහළ අයයකි. ඒ අනුව ගෝලීයකරණ මධින් මූලික මිනිස් අවශ්‍යතාවක් වන සෞඛ්‍ය පහසුකම් ලබාගැනීම පිළිබඳ සංචරධන වෙමින් පවතින රටවල් විශාල ගැටළුවකට මුහුණ පා ඇති.

වග අංක 10: දරු උපත් අවස්ථාවල දී සුංස්කීර්ණ පුද්ගලයන්ගේ සහය ලබාගැනීමේ ප්‍රතිශතය

කළුපය	1990	2005
දකුණු ආසියාව	30	38
බටහිර ආසියාව	60	66
උප සහර අප්පිකාව	42	45
සම්බන්ධ වෙමින් පවතින රටවල්	43	57

Source: Millenium Development Goals Report 2007

යොශ්ලීයකරණ තුළ නාගරිකරණය සංක්‍රමණය සහ ඉහළ ජනගහන වර්ධනය හේතුවෙන් 2005 වර්ෂය වන විට නාගරික ජනතාවගෙන් 3 න් 1 මුඩුක්කුවල ජීවත් වෙති. 1990-2005 කාලපරිච්ඡය තුළ කැපී පෙනෙන ලෙස මුඩුක්කුවල ජීවත් වන නාගරික ජනගහනය අඩු වී නොමැත. යොශ්ලීයකරණ මගින් සංවර්ධනය වෙමින් පවතින රටවල පුද්ගලයන්ගේ ජීවත් තත්ත්වය වර්ධනය කිරීමට දහාත්මක දායකත්වයක් ලබා දී නොමැත(වග අංක 11).

වග අංක 11: මුඩුක්කුවල ජීවත්වන නාගරික ජනගහන ප්‍රතිශතය 1990-2005

කළුපය	1990	2001	2005
උපසුර අප්පිකාව	72	72	62
නැගෙනහිර ආසියාව	41	36	37
දකුණු ආසියාව	64	59	43
බටහිර ආසියාව	26	26	24
සම්බන්ධ වෙමින් පවතින රටවල්	47	43	37

Source: Millenium Development Goals Report 2007

යොශ්ලීයකරණය සංවර්ධනය වන රටවල දුරිදානාව හා ආදායම් ව්‍යාප්තියේ විෂමතාවන් වර්ධනය කිරීමෙන් ආර්ථික සහ සමාජ විෂමතාවන් වර්ධනයට කටයුතුකර ඇති බෙදා තහවුරු වේ. ඒ අනුව යොශ්ලීයකරණය දුර්පත්තාන්ට හිතකර වර්ධනයක් (pro poor growth) සහිත ක්‍රියාත්මක විය යුතු ය.

ත්‍රිගමනය

යොශ්ලීයකරණය මගින් සංවර්ධන රටවල ආර්ථික වර්ධනයට වඩා සම්බන්ධ වෙමින් පවතින රටවල් ආයෝජන සහ අපනායන වර්ධනය කර ගනිමින් ඉහළ ආර්ථික වර්ධනයක් ලැයා කර ගෙන ඇත. නමුත් ලොව පුරා ඇති වී තිබෙන සමාජ, ආර්ථික

ගැටළ හා පුද්ගලයින්ගේ ජ්වන තත්ත්වයන් පිළිබඳ ව අධ්‍යයනය කිරීමේ දී දරිද්‍රතාව තව දුරටත් වර්ධනය වී ඇති ආකාරය එනම් ආර්ථික හා සමාජ විෂමතාවන්ගේ පරතරය ඉහළ දමා ඇති බව තහවුරු වේ.

ගෝලීයකරණ ක්‍රියාදාමය තුළ ආයෝජන සහ අපනයන වර්ධනයේ ප්‍රතිලාභ අභ්‍යන්තරයට ගලා යැම පිළිබඳ විෂමතාවන් වර්ධනය වීම එයට මූලික වී ඇත. කෘෂිකාර්මික හා සංවර්ධනය වීම අවිනිශ්චිතතාවන්, ලෝක ආර්ථික අවපාත, සංවර්ධනය වෙමින් පවතින රටවල් සංවර්ධනය රටවලට වඩා බාහිර ලෝකය මත යැපෙන තත්ත්වයක් නිරමාණය වීම ඇතුළු ආර්ථික අවිනිශ්චිතතාවක් නිරමාණය වීම බහුජාතික සමාගම්වල ක්‍රියාකාරීත්වයේ අසමානාතාවන්, සංවර්ධනය හා සංවර්ධනය වෙමින් පවතින රටවල තාක්ෂණික විෂමතාවන් මගින් රැකියා, අධ්‍යාපන ඇතුළු සමාජ හා ආර්ථික අවස්ථාවන් පිළිබඳ ව තොරතුරු ලබා ගැනීමට තොගැකි වීම ආදිය හේතුවෙන් දරිද්‍රතාව වර්ධනය වී ඇත.

වියෝගයෙන් සංවර්ධනය වෙමින් පවතින රටවල් ගෝලීයකරණයේ ප්‍රතිලාභ බෙදීයාමේ විෂමතාව හේතුවෙන් වඩාත් අසාධාරණයට පත් ව ඇති ආකාරය එනම්, ප්‍රමාණවත් සනීපාරක්ෂක හා ජල පහසුකම් අහිමි වීම, ප්‍රතිශක්තිකරණය හීන වීම, මන්දපේෂණ තත්ත්වයන්, තොරතුරු වෙත ලැඟා වීමට පවතින දුෂ්කරතාව හා පාසල් අධ්‍යාපනය අහිමි වීම මෙන් ම කාන්තාවන් කෘෂිකාර්මික කේතුයේ රැකියා සඳහා සීමා කරමින් ග්‍රුමය සූරා කැමට ලක් කිරීම, සෞඛ්‍ය පහසුකම් තොමැති වීමෙන් මාතා මරණ ඉහළ යාම, මූළුක්කුවල ජීවත් වන නාගරික ජනගහනය ඉහළ යාම ආදිය වර්ධනය වී ඇත. ඒ අනුව ගෝලීයකරණය දුෂ්පතුන්ට හිතකර වර්ධනයක් සහිත ව ක්‍රියාත්මක වී තොමැති.

පරිසිලික මූලාශ්‍රයෝ

Afriyie, K.O. (2008) Does Globalization Result in Poverty Reduction? SSRN: <http://ssrn.com/abstract=1279400>.

Agenor, P.R. (2002) Does Globalization Hurt the Poor?, World Bank Policy Research Working Paper No. 2922. SSRN: <http://ssrn.com/abstract=636284>.

Aisbett, E. (2004) Why are Critics So Convinced that Globalization is Bad for the Poor? Forthcoming in Globalization and Poverty, edited by Ann Harrison, National Bureau of Economic Research, Cambridge, Mass. Previously entitled Globalization, Poverty and Inequality: are the criticisms vague, vested, or valid? available at <http://are.berkeley.edu/~harrison/globalpoverty/>.

Asia and Pacific Annual Statistical Book (2008) The United Nations Economic and Social Commission for Asia and Pacific ,United Nation publication,Thailand.

- Dollar, D. (2004) Globalization, poverty and inequality since 1980 ,World bank policy research working papers 3333, <http://www.wds.worldbank.org/servlet/WDSContent/WDSP/IB>
- Harrison, A.E. (2006) Globalization and Poverty NBER Working Paper Series, Available at SSRN: <http://ssrn.com/abstract=913310>, v. w12347.
- Heshmati, A. (2005) The Relationship between Income Inequality, Poverty, and Globalization, Working Papers RP2005/37, World Institute for Development Economic Research (UNU-WIDER). Available at <ftp://repec.iza.org/RePEc/Discussionpaper/dp1277.pdf>
- Heshmati, A. (2006) Globalisation, Inequality and Poverty Relationships:A Cross Country Evidence, Discussion paper No.2223.
- Ibrahim, F.A. (2008) Globalization, growth, and poverty: the missing link, Available at www.emeraldinsight.com/10.1108/03068290810854529.
- Laurence, E.R. (2003) Globalization 101-The three tensions of globalization (<http://www.globaled.org/issues/176.pdf>).
- Marcel, N. and Heshmati, A. (2006) Globalisation, Inequality and Poverty Relationships:A Cross Country Evidence, Discussion Paper No. 2223 ,available at <http://ftp.iza.org/dp2223.pdf>.
- Millenium Development Goals Report (2007) Published by the United Nations Department of Economic and Social Affairs, New York, USA.
- Petia, T. (2005) Trade Liberalization, Poverty, and Inequality: Evidence from Indian Districts , National Bureau of Economic Research, Inc in its series NBER Working Papers with number 11614, <http://www.nber.org>.
- Ronald, P.H. and Justine, M.R. (2009) Globalization and Poverty: Oxymoron or New Possibilities?, Journal of Business Ethics, <http://philpapers.org/rec/HILGAP>.
- Sindzingre, A.N. (2005) Explaining Threshold Effects of Globalization on Poverty: An Institutional Perspective Available at SSRN: <http://ssrn.com/abstract>.
- United Nations Children's Fund (UNICEF) (2005) The State of the World's Children's, USA [http://www.unicef.org/publications/files/SOWC_2005_\(English\).pdf](http://www.unicef.org/publications/files/SOWC_2005_(English).pdf), Accessed on 25th September 2009.

What is globalization? (2008) www.genderandhealth.ca/en/modules/globalization/globalization_what_is-01.jsp, Accessed on 18th December 2009.

William, C. (2003) Trading Up: Trade Policy and Global Poverty, CGD Brief 7, September 2003. Available at www.cgdev.org/files/2856_file_cgdbrief007.pdf

World Bank Report (2008) World Bank, USA.