

සාරිය: සංයුර්පලවේදී ප්‍රවේශයක්

පූජාරි ද සිල්වා

පේෂකර්ම හා ඇගුලුම් තාත්ත්ව අධ්‍යාපනයනාගය, මොරවුව විශ්වවිද්‍යාලය, මොරවුව

සාරසංක්ෂේපය

සාරිය යනු, දොලොස් රියනක් පමණ දික් වූ රෙද්දක්, සිරුර වටා එතිමෙන් පිළියෙළ කරගනු ලබන සාම්ප්‍රදායික ස්ත්‍රී ඇදුමකි. එහි ඉතිහාසය වසර තුන් දසහස්‍රකටත් වඩා පැරණි විය හැකියැයි අනුමාන කෙරෙයි.

සංයුර්පලවේදය, භාෂා ගාස්ත්‍රාදියෙහි ද, විවිධ විද්‍යාවන්ගේ ද සංයුර්පල විග්‍රහ කරනු පිණිස හාවිත වන තාත්‍යාච්‍යාලක එළැඳුමක් ලෙස හඳුන්වාදිය හැකි ය. තුතනයේ ගාස්ත්‍රීය විමර්ශන සඳහා හාවිතයට ගැනෙන සංයුර්පලවේදී තාත්‍යායන් මැත්පුගයේ ඩිජිට්‍ල් ද, එහි මූලධර්ම මානව ශිෂ්ටවාචාරයේ මූලාරම්භයේ පටන් ම, ගාස්ත්‍රා හා විද්‍යාවන් ඇසුරෙහි වර්ධනය වූ බව සඳහන් වේයි.

කේත්තිය වචන: සරිය, ඇදුම, ස්ත්‍රීය, සංයුර්පලවේදය

හැඳින්වීම

සාරියේ සංයුර්පලවේදය විග්‍රහ කොට දැක්වීම ද සිංහල ලාංකේස් සමාජ හා ආර්ථික සන්දර්භය තුළ සාරිය ඇර්පි ගැන්වන ආකාරය පිළිබඳ විමසීම ද මෙම ලේඛනයේ ඇරුමුණයි.

සාරිය යන්න සාම්ප්‍රදායික ස්ත්‍රී ඇදුමක් ලෙස හඳුන්වා දිය හැකි වූවත්, වර්තමානය වනවිට සාරිය අරහසයා පැවති පුරාණ පිළිවෙත් හා ඇගුලුම්: විවිධ සමාජ සංස්කෘතික සහ ආර්ථික ප්‍රවණතාවයන්ට අනුකූලව වෙනස්කම්වලට ලක්වෙමින් පවතී. එසේ හෙයින් සාරියේ සංයුර්පල විමසිය යුත්තේ එහි විවිධතාවන්ට හේතු වූ සමාජ-ආර්ථික සාධක පසුබීම් කොටගෙන ය.

සාරියේ සම්භවය සහ එහි කළානුරුප විකාශය පිළිබඳ මූලික කරුණු ද, සාරිය සහ තුතනත්වය පිළිබඳ කරුණු ද එනම්, එහි උපයෝගීතාවන්, වෙළඳපාල තත්ත්වය, අලෙවිකරණය හා පාරිභෝර්තනය පිළිබඳ කරුණු ද මෙම ලේඛනයෙන් අධ්‍යාපනය කෙරෙයි.

සාහිත්‍ය විමර්ශනය

ඇදුම, සමාජ හා සංස්කෘතික ප්‍රපාවයක් ලෙස මෙන් ම එහි මතෙන් විද්‍යාත්මක ලක්ෂණ ගැන ලියැවුණු සාහිත්‍ය මූලාශ්‍ය බොහෝ ය. ඇදුමේ සන්නිවේදන ස්වරුපය පිළිබඳ ව ද විවිධාකාරයේ ගාස්ත්‍රීය මත පළ වී තිබේ. බියර්බෝන් (1918), ඇදුම සන්නිවේදන පද්ධතියක් ලෙස අධ්‍යාපනය කළ ගාස්ත්‍රාදියෙකු ලෙස හඳුන්වාදිය හැකි ය. හේන් (1968) හා ලේවර (1969) ද මෙම ක්ෂේත්‍රය පිළිබඳ අධ්‍යාපනයේ නියැලුණු විද්‍යාත්මක දෙදෙනෙකු වන අතර ඔවුන්, 'පෙනුම'

(appearance) මූලික කොටගෙන මානව ක්‍රියාකාරකම් සිදු එන ආකාරය සංශෝධනයෙහි ව අධ්‍යයනය කළය.

එගෙන් ඇදුම පිළිබඳ සිදු කරන ලද සංයුර්ප්පිල්දී අධ්‍යයනයන් පැන්තේ ඉතා සිමිත ප්‍රමාණයකි. 1899 පළමුවරට ප්‍රකාශුයට පන් වූ වෙබිල්න්ගේ (1899) අධ්‍යයනයන්, ඇදුම සමාජයේ ඇගැයුම් සංකේතවත් කිරීම උගේදා භාවිත වන ආකාරය විමුදුමට ලක් කළේ ය. පැසුකාලීන ව, ලැය්ච්වල් (1961) සහ කර්ස් (1973) යන ගාස්තුයුදයේ ද මේ පිළිබඳ අධ්‍යයනය කළය. ඇදුමේ සංයුර්ප්ප විශ්‍රාන්තික රෝලන් බාත් (1967) විසින් රචනා කරන ලද *Systeme de la Mode* (The Fashion System) නමැති කානිය මේ පිළිබඳ මෙනෙක් ලියැවි විශිෂ්ටතම කානිය ලෙස සැලකේ. බාත් මෙම අධ්‍යයනය සඳහා පාදක කරගත්තේ ඇදුම් විලාසිතා සගරාවන් ය. මහු 'තත්ත්ව' (real clothes) හා 'නිරුපිත' (represented clothes) වස්තුවල සංයුර්ප්ප අධ්‍යයනය කළේ ය.

පරෘයේෂණ ගැටුව

අන් සියලු ප්‍රපාඩයන් හා ප්‍රකාශන ප්‍රකාරයන් සේ සාරිය සංයුර්ප්පිල්දාන්ත්මකව විශ්‍රාන්තික කළ හැකි ද?

පරෘයේෂණ අරමුණු

මෙම අධ්‍යයනය, සාරිය පිළිබඳ ව සංයුර්ප්පිල්දාන්ත්මක එපැශුමකින් කෙරෙන ගාස්තුය විමර්ශනයකි. ශ්‍රී ලංකාන්ය සමාජ හා සංස්කෘතික සන්දර්භය තුළ සාරිය සංකේතාන්ත්මක ව අර්ථ ගැන්වන ආකාරය හා එහි විවිධාකාර වූ සංයුර්ප්ප ප්‍රකාර විවරණය කොට දැක්වීම මෙම ලේඛනයේ අරමුණ යි.

පරෘයේෂණයේ වැදගත්ත්මකම

අන් සියලු ප්‍රපාඩයන් හා ප්‍රකාශන ප්‍රකාරයන් සේ, සාරිය සංයුර්ප්පිල්දාන්ත්මක ව විශ්‍රාන්තික කළ, හැකි ය. සාරිය සංයුර්ප්පිල්දාන්ත්මකයි. සාරියේ සංයුර්ප්පිල්දාන්ත්මක හා ප්‍රාදේශීය විවිධාකාරන් නිරුපනය කරයි; සමාජ-සංස්කෘතික සන්දර්භයන් තුළ විවිධ අර්ථ-සන්නිවේදනය කරයි. ගත ටර්ඡ ගණනාවක් පුරා සාරියේ සංයුර්ප්පිල්දාන්ත්මක සමාජ සම්ප්‍රදායයන් මත තීරණය කරනු ලැබුව ද, විරතමානයේ එය තීරණය වන්නේ ආර්ථික ඇගැයුම් මත ය. එසේ ගෙයින්, සාරියේ සංයුර්ප්පිල්දාන්ත්මක විමර්ශනය කරනු ලබන ගාස්තුය අධ්‍යයනයන් එහි නිෂ්පාදනු ක්‍රියාවලියේදී ද, අලෙවිකරණයේදී ද පරිශෝෂනයේදී ද - එනම් සාරියේ ප්‍රායෝගික උපයෝගිතාවන් සඳහා ද වැදගත් වනු ඇත.

පරෘයේෂණ ක්‍රමවේදය

මෙම .ලේඛනයෙහි පළමු හාගයේ විස්තර කෙරෙන ලක්දීව ස්ත්‍රී ඇදුමේ විකාශනයේ සිට සාරියේ සම්හවය දක්වා වන එතිනාසික තොරතුරු පුරාණ ලේඛන හා දායා මූල්‍යාශ්‍රය ඇසුරෙන් ද;

එහි පසුභාගයේ විමර්ශනය කෙරෙන සාරියේ නිෂ්පාදන ක්‍රමවේද, පරිශෝෂනය හා වෙළඳපාල තත්ත්ව ආදි වශයෙන් වන මැතකාලීන තොරතුරු සහභාගී

නිරික්ෂණ සහ සම්මුඛ සාකච්ඡා ආදි ප්‍රාථමික පරෝධීය හුමෙවිද ඇසුරින් ද සපයාගන්නා ලදී.

දත්ත හා තොරතුරු විශ්ලේෂණයේදී, සංයුරුපිවේදයේ මූලික න්‍යායායන් සහ අර්ථ විග්‍රහයන් හාවිත කරන ලදී.

සාකච්ඡාව

සාරිය

සාරිය, දකුණු ආසියානු කලාපයට අයන් ඉන්දියාව, ශ්‍රී ලංකාව, සහ නේපාලය ආදි රටවල ස්ත්‍රීන් විසින් පරිහරණය කරනු ලබන සාම්ප්‍රදායික ඇදුමකි.

සාරිය යනු, දොලොස් රියනක් පමණ දික් වූ තනි රෙදුදකි. කැපුමකින් හෝ මැස්මකින් තොර ව සිරුර වටා එතිමෙන් ම පමණක් මෙම දිරස රේදී තීරුව ඇදුමක් (සාරියක්) සේ පිළියෙල කරගැනේ. යටිකය වටා පළමුව ඔතාගන්නා රෙදී කඩ, පසුව හිස, උරස හෝ දසරුව මත්තෙහි රඳවා උඩුකය වැසෙන සේ හැඳිම මූලික ලක්ෂණය යි. එකස් කොට රුද්‍රිමෙන් ද, තැවීමෙන් ද, ගැවලීමෙන් ද, එතිමෙන් සහ පටලුවීමෙන් ද, ලිහිල් කොට මූදා හැරීමෙන් ද නාරුපාට (නෙරිය), ව්‍යුපාට සහ චපනැලි ආදි වූ සාරියේ අවශ්‍ය කොටස් විවිතු ලෙස පිළියෙල කරගැනීම සිදුවේ.

සැවිටය (වෛශ්‍යීය, කක්ෂ්‍යීය) සහ යටසාය සාරියේ අනිවාර්ය අභ්‍යන්තර වස්තු ලෙස (වර්තමානයේ) හාවිතයට ගැනේ.

සාරියේ විවිතත්වයන් ගෝහමාන බවත්, සාරිය පිළිබඳ එවිට සාම්ප්‍රදායයන් ආදියන් සළකා බැලීමෙන් එය 'ස්ත්‍රී ලාලිත්‍යය සංකෝතය' ලෙස ද, 'ස්ත්‍රී ඇදුමෙහි මහා සාම්ප්‍රදායය' ලෙස ද නම් කිරීම අනිශේෂ්ක්තියක් තොවේ.

සාරියේ ඉන්දියානු සම්භවය

සාරියේ සම්භවය ඉන්දු නීමින ශිෂ්ටාචාරයට (තු.පූ. 3500-1700) අයන් යැයි සැලකේ (Lynton, 1995). ඒ පිළිබඳ නිශ්චිත තොරතුරක් අනාවරණය කරගැනීම පිණිස හමුවන මූලාශ්‍යය අල්ප ය. එහෙත් සාරියේ විකාශනය ගැන කියුවෙන ඇතැම් තොරතුරක් ප්‍රශ්නාත්කාලීන යුගවලින් හමුවන ලේඛන සහ දෘශ්‍ය මූලාශ්‍යය ඇසුරෙන් සපයා ගතහැකි ය.

එම පසුකාලීනව එනම්, ගන්ධාර (තු. පූ. 50 - තු. ව. 200) හා ගුජ්‍ර යුගවල (තු. පූ. 200 - තු. ව. 550) හාවිත වූ සාරියේ ප්‍රහේද ගණනාවක් හඳුනාගෙන තිබේ (2 රුපය). අන්ත්තා ලෙන්වල (තු. ව. 5 සියවස) සිතුවම් හා කැටයම් ආශ්‍රිතව ද පුරාණ ඉන්දියාවේ විවිධ ජන වශී විසින් හාවිත කරන ලද නා නා විධ ඇදුම පැලදුම්-අන්තර සාරිය හෝ සාරියට සමාන ඇදුම පිළිබඳ සාක්ෂා රසක් හමුවේ.



1 රුපය - තෙළගතා ප්‍රතිමාව - ගුංග සමයට (ත්‍රි. පු. 200-50)
පිළිස්සු මැටිපෙන් කළ මෙම උරුධ උන්නත ප්‍රතිමාවේ නිරුපිත ස්ත්‍රී රුව, සාරිය යැයි නියත වශයෙන් අනුමාන කළ හැකි සංකීරණ එස්තූපයකින් ද, විසඳු අභ්‍යන්තරයන් ද අලංකාශ ගොට නිමවා නිශ්චිත ඉතු මදපස නරුපොටවල් විශිද්‍ය යන සේ දෙපා පානින් මනාව ඔතා පිළිගෙල කරන ලද එම වස්තූයේ ව්‍යුළුපොට් දැක්වා උරස මත රද්‍යා ඇත.



2 රුපය - මායා දේවිය සහ පරිවාර ස්ත්‍රීන් - ගන්ධාර යුගය (ත්‍රි.ව.200)
සිදුහන් උපත, මායා දේවිය සාරිය ද පරිවාර ස්ත්‍රීනු කවිවා දේශීය හැද සිටිති.

මුලාගුය - Lynton, Linda (1995), The Sari, London, Thames & Hudson Ltd

ලක්දිව ස්ත්‍රීන්ගේ ඇදුමේ විකාශනය

“පුරාණයේ ලක්දිව ස්ත්‍රීනු සාරි හෝ ඔසරි නො ඇත්දාහ. සාරිය හෝ ඔසරිය ද එවැනි උඩුකය වසා අදින ලද වෙනත් වස්තූ ද ස්ත්‍රීන් අතර ප්‍රවලිත ව්‍යුහයේ ඉතා මැත යුතා මැත යුතා ප්‍රවලිත ව්‍යුහය සිට ය. නව වන ගත වර්ෂය පමණ වන තුරු කුලීන සිංහල ස්ත්‍රීනු පවා උඩුකය නොවැසුහයි නිශ්චය කළහැකි සාක්ෂාත් පුරාණ සිතුවම්වලින් මෙන් පොතපතින් ද ලැබේ” (විකුමසිංහ, 1935:39).

සාරිය සහ ඔසරිය දහ අට - දහ නවය සියවස්වල සිට මෙරට කුල ස්ත්‍රීන් විසින් පරිහරණය කරන ලදුව සාමාන්‍ය ස්ත්‍රීන් අතර ද ප්‍රවලිත ව්‍යුහය යැයි නිගමනය කළ හැකි ය.

සිංහලයන්ගේ හා පුරාණ ලක්දිව වැසියන්ගේ ඇදුම, උතුරු ඉන්දියාවේ ජනයාගේ ඇදුමෙහි කාලානුරුප. විකාශයකැයි ද, එසේ නැතහෙත් එය කෙළින් ම උතුරු ඉන්දියාවේ ආර්යයන්ගෙන් තොට දකුණු ඉන්දියාවේ ජනයා අතින් දූෂණය විමෙන් පසු ලැබේණයි ද (වික්විද්‍යා, 1935:39) නිගමනය කළහැකි වුවත් මෙරට සාමාන්‍ය ජනයා අතර ප්‍රචලිත වූ වෙනම ඇදුම සම්ප්‍රදායයක් පවතින්නට ඇතැයි සිතිය හැකි සාධක ද විරුදු තොවේ.

පූර්ව එතිනාසික යුගයේ පටන් ම මෙරට විසු ජනයා කපු කැට තුළ් තනා රේදී වියමන් කළේ යැයි වංශකතාදියෙහි සඳහන් වෙයි. විශයගේ ලංකාගමනයේදී කුවේණිය කපු කටිමින් සිරි බවත්¹ (මහාවංශය 7.11) සංස්මිත්තා තෙරණිය සමග මෙරට පැමිණි ශිල්ප ගේණි දහ අවට අයන් පිරිසෙහි පෙහෙර කුල ශිල්පීන් ද සිරි බවත් (මහාවංශය 10.2) සඳහන් වෙයි. මෙසේ, අනුරාධපුර යුගය වනවිට ජේෂකරුමය මෙරට පැවති ප්‍රධාන කර්මාන්තයක් බවට පත්ව තිබූ බවට තොරතුරු හෙළිවෙයි. කදුරු වැව ශිලා ලේඛනයේ සඳහන් පරිදී ජේෂකාර්මිකයන් උදෙසා කරවන ලද වැවක් ද, එම ශිල්පීන්ගේ වාසය පිණිස කරවන ලද ජයිලමය තම් ග්‍රාමයක් ද තිබූ බවට ලැබෙන තොරතුරු, පුරාණයේ මෙරට පැවතියා වූ ජේෂකරුන්හ්තයේ තරම කියාපායි. කෙසේ වූව ද, පුරාණයේ ලක්දිව ජනයාගේ වස්තු හාවිතය අතිශයින් ම සරල වූ බව සඳහන් කළ යුතු ය. රේදී අතින් ම වියා පිළියෙල කරගන්නා ලද බැවින් හා ශිල්ප ප්‍රාගුණ්‍යයෙන් හෙබියා වූ ජේෂකාරයන් බහුල තොවූ බැවින් ගැමුණු රජ කාලයේ (ත්‍රි. පූ. 161) පවා ප්‍රත්‍යාගන්තයේ ජනයාගෙන් වැඩි පක්ෂයකෝ ඇදුම (1) වල් කොළ හෝ තාණ පත්‍රාදියෙන් විදු වස්තු (2) යම්තම් විෂි වසා ගත් රේදී කඩ (3) එසේන් නැතිනම් නග්නත්වය යැයි අනුමාන කළ හැකි සාක්ෂාත් ලැබේ (වික්විද්‍යා, 1935:105).

ලංකාවෙන් හමුවන පුරාණ ලේඛන, බිතුසිතුවම්, මූර්ති කැටයම් ආදියෙහි නිරුපණය වන ආකාරයට පුරාණ ස්ත්‍රීන්ගේ ඇදුම වූයේ යටිකය වසා අදින ලද අන්තරිය² තම් වූ රේදී කවේකි (Serasinghe, 1960). අනුරාධපුර උත්තර ස්ත්‍රීපය ආශ්‍රිත ව හමුවූ අමරාවති ශිල්ප සම්ප්‍රදායට (ත්‍රි. ව. පළවන සියවස) අයන් එවැනි වස්තු දරන ස්ත්‍රී රු සහිත කැටයම් ඒ සඳහා මෙරටින් හමුවන පුරාණත් ම දෘශ්‍ය සාධකය ලෙස සැලකිය හැකි ය.

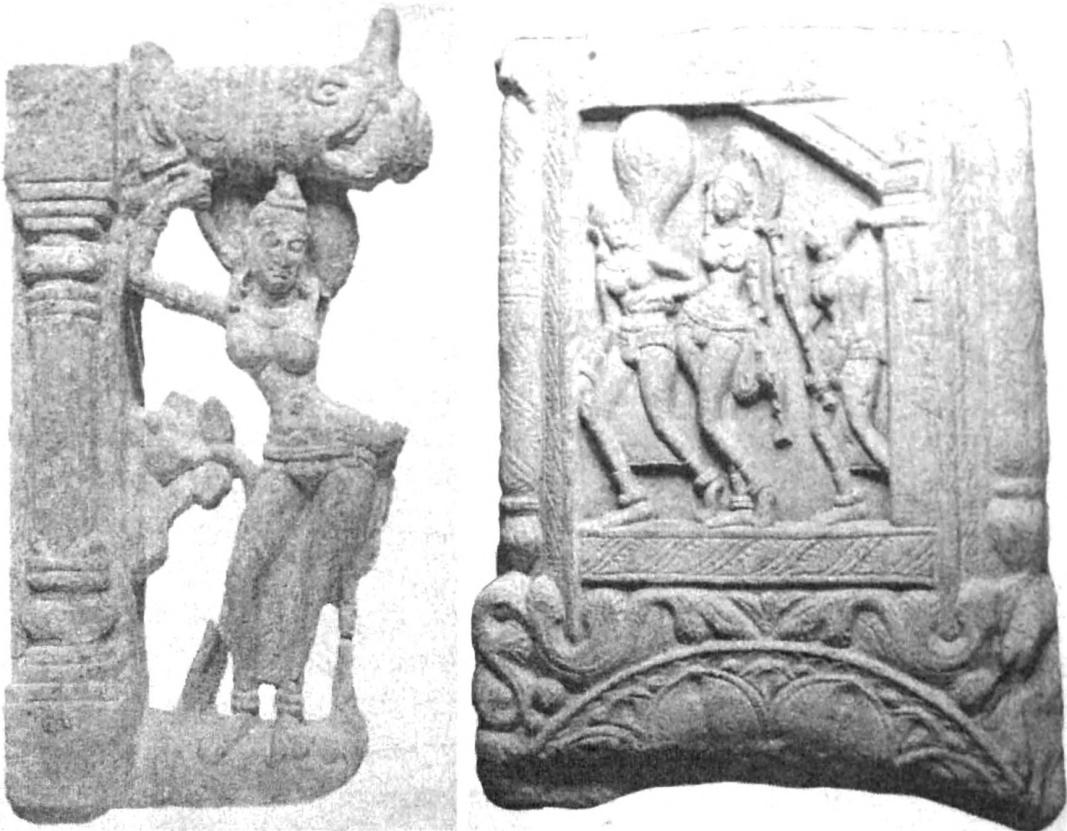
පහත දැක්වෙන්නේ (3-4 රුප) ගරීර ලාලිත්‍යයෙන් ද, අති විසිතුරු වස්ත්‍රාහරණයෙන් ද හෙබියා වූ අමරාවති ශිල්ප සම්ප්‍රදායට³ අයන් එවැනි කැටයම් ද්වයකි. එය වර්මානයේ ඉන්දියාවේ මහාරාජ්‍රා ස්ත්‍රීන් විසින් අදින ඇදුම මෙන් ඔතා අදින දිගු රේදී කඩක් වන අතර, සේලය දෙපා අතරින් පිටුපසට ගෙන ගැටයක් යොදා ඉණෙනි රදවා ඇත. මේබලාව තම් බඳ පරියක්

¹ මෙරට ස්ත්‍රීපු ඉණ වවා මතන ලද වැල් පෙටක අමුණන ලද වල් කොළයෙන් හෝ රුක් සිවියෙන් විදු ඉණ සැදුය නම් වස්ත්‍රයක් ඇන්දානුය. එකල මතු තොට පස්වන් කාලීන යුතුවල පවා කුකතන ගොනා කළ ඉණ හැද ඇදී බවට පොතපත සාක්ෂි පායයි (වික්විද්‍යා 1935)

² අන්තරිය - යට අදන රේදී; නිවාසනය; අන්තරවාසනය; (සිංහල ගබ්දකෝෂය, (1965) පස්වන කාණ්ඩය කොළඹ, රාජකීය ආයිතික සම්නිය, ලංකා ගාබාව)

³ හාරුත්, අමරාවතිය යන දෙනුනැති කැටයම් කරන ලද ජාතක වස්තුවෙහි පෙනෙන ස්ත්‍රීපු ද, පුරුෂයේ ද අධික නැත්තා ලක්ෂණ ඇත්තෙයය. ඇතැම් ස්ත්‍රීයකගේ ඇදුම් එල්ලන වූව පටක සහිත තරු පටන පමණි. මේ රුප ආර්යයෙන් බර වූවත් රේදී පිළියෙන් තම් ඉතා සැහැල්ලුය. ජාතක වස්තුන් කියන ස්ත්‍රීන් පුරුෂයන් පමණක් තොට මහාමායා බිජව සහ වෙනත් ස්ත්‍රීපු ද ඉණ වවා බැඳ රේරි පොටකට වැඩි විෂි විශුම් තාතුනෝ ය (වික්විද්‍යා 1935: 23)

ද ඉණවටා දක්නට ලැබේ (Serasinghe, 1960). ක්‍රි.පූ. හතරවන සියවසට අයන් ලෝකඩ පත්තිනි රුවන ද මේ සමාන ඇඳුමක් දක්නට ලැබෙයි (Serasinghe, 1960).



3 රුපය - යක්ෂණී රුවක් (ත්‍රි.ව. 4-5 සියවස) අනුරාධපුර උත්තර ස්තූපය ආශ්‍රිත ව නමුවූ කුටයමකි. ඉණ වටා පොට සහිත වූ සුම්මට වස්තු හැඳ, ආහරණ පැලද සිටියි.

4 රුපය - මායා දේවිය සහ පරිවාර ස්ත්‍රීන් (ත්‍රි.ව. 4-5 සියවස); අනුරාධපුර උත්තර ස්තූපය ආශ්‍රිත ව නමුවූ කුටයමකි. සිදුන් උපන සඳහා මායා දේවිය සහ පරිවාර ස්ත්‍රීන් සාල වනයට යන ද්රේශනයක්, ඉණ වටා පොට සහිත වූ සුම්මට වස්තු හැඳ, ආහරණ පැලද සිටියි.

මූලාශ්‍රය - The Cultural Triangle of Sri Lanka (1993), Colombo, UNESCO publication

ක්‍රි.පූ. පස්වන සියවස වන විට ද ඉහත කි ඇඳුම් පිළිවෙත්වල වෙනසක් දක්නට තොලැබේණි. සිගිරි සිතුවම්වල රජ බිසේස්වරුන්ගේ සහ පරිවාර ස්ත්‍රීන්ගේ රු, උඩිකය නිරාවරණ ව නිරුපණය කොට තිබේ. ඇතැම් ස්ත්‍රී රුපයක්, තනපටයක් හෝ කක්ෂුවුකයක් යැයි කිව හැකි උඩිකය ඇඳුමකින් යුත් ය. යටිකය වස්තුය දෙශිතයට සමාන ලෙස මිතා ඉණ නරුව තබා හැඳ සේලයක් සේ දිස්වේ. ඒවා විවිධ වරණයෙන් යුත් ය. ගරීරය ආහරණයාදියෙන් ද හිස මලින් ද සරසා තිබේ.

“පෙළම්බු බලයේ බෙයන්ද්හි රන්වනක් දුටි
නුයුන් අත්ති රා ගත් සුරතින් නගයි ඔසැරියෙ මයේ
බෙයදෙහි විසි රන්වන් එකියක් රතුවන් ඇශේ කොනින් ලයේ
මධ්‍යස බලා සුරත නගා ඔසැරියෙහි ලා අශ දුටු මා
පෙළම්බුවාය” (මුදියන්සේ, 1963)

එවන් වූ පියකරු ස්ත්‍රී රුවක් දැක්මෙන් සිත් පහදවා ගත් අයෙකු විසින් ලියන ලද කුරුවූ ගී අතුරෙහි ස්ත්‍රී ලාවනාය සේම ඇදුම් පැලුදුම් ගැන වන වර්ණයන් ද කලාතුරකින් වූව හමුවේ. උතිරිය, මිසැරිය ආදි වශයෙන් සටහන් වූ, ඇදුමක් ගැන හැඳින්වන ඇතුම් යෝමක් ඒවා අතරෙහි මෙසේ හමුවෙතන් ඒ යෝදුම් කවරාකාරයේ වස්තු හඳුන්වනු පිණිස හාවිත කළේ ද යන්න තිය්වය කළ නොහැකි ය.

“සිගිරි සිතුවම්වලට අවුරුදු හත් සියකින් පමණ මොබේහි කරන ලද පොලොන්නරුවෙහි දෙමළ සැළයෙහි සිතුවම් ද ස්ත්‍රීන් උඩුකය වැසු බව නොකියයි” (විකුමසිංහ, 1935:58).

පොලොන්නරුව තිව්‍යක පිළිම ගෙහි සිතුවම් හා කැටයම්වල මෙන් ම පොලොන්නරු යුගයට අයත් බොහෝ දේව ප්‍රතිමාවල තිරුපිත වස්තුයන් ද මෙවැනි ම ලක්ෂණවලින් යුත්ත වූවේ වෙයි. එකල ඉන්දෝයානු හා හින්දු ආගමික බලපැමි මෙරට ප්‍රබල ලෙස ව්‍යාප්ත ව පැවතියන්⁴ සාරිය හෝ එවැනි උඩුකය වසා පෙර වූ වස්තුයක් ගැන නම් තොරතුරක් පොලොන්නරු යුගයෙන් ද හමුනොවේ.

මුරති කැටයම් ආදියෙහි මතු නොව, ලිඛිත සාධක ඇසුරෙහි ද පුරාණ ස්ත්‍රීන් උඩුකය වසා නොඅදි බවට තොරතුරු හමුවෙයි. කුල ස්ත්‍රීන් උඩුකය වැසීම අගෝරවයක් කොට සැළකු බවත් පාත් පන්තියේ ස්ත්‍රීන් උඩුකය නොවසා රේදි කඩක් පමණක් හැඳි බවත් එකල පැවැනි සමාජ සිරිත් ලෙස පුරාණ ගුන්ථයන්හි දක්වා ඇත.

“ධම්මපදධිට්වකථායෙහි (පස් වන ගත ව්‍යුහ) එන රෝහිණී වස්තුව ඒ බව නිදුසුන් කොට දක්වයි. රෝහිණිය සියල් සිරුර වසා ඇති වූ ජව් රෝගයක් නිසා ඇග ලාගෙන සිටි කඩ කක්ෂුවුකය (කට කක්ෂුවුකං) ගලවා තබා අනුරුද්ධ ස්ථිරයන් වෙත පැමිණියා යැයි සඳහන් වේ. රට අවුරුදු පන්සියයකින් පමණ මෙපිටදී (දහ වන ගත ව්‍යුහ - තු. ව. 918 හෝ 929) රවනා කළ ධම්පියා අවුවාගැටපදයෙහි ද සඳහන් ඉහත කථාවෙහි ම රෝහිණිය එසේ සැට්ටිවය (පට කක්ෂුවුකං - පෙරෙවි පට්) උනා තබා ආයේ තෙරුන්වහන්සේ කෙරෙහි වූ ගෞරවයෙනැයි පවස සි” (විකුමසිංහ, 1935:40).

පුරාණයේ තියම වූ පරිද්දෙන් කුලහිනයන් ඉණෙන් පහළ දෙදණ දක්වා අදින ලද්දේ රේදි කඩක් පමණකි. උඩුකය වැසීම කිසිසේත් නොකට යුතු ය. එම රේදි කඩ වූව සපයා ගත තුහුණු කළ මවුහු කිළිටි වැහිලි ම ඇන්දෝ ය. සඳීමරත්නාවලියෙත්, බුත්සරණෙන් එන පටාවාරා වස්තුවෙහි පටාවාරා සිටු දියණිය මිධියන් සේ (පාත් පන්තියේ ස්ත්‍රීන්) කිළිටි කඩක් හැඳි බව ආදි වූ පවත් තිදුසුන් කොට දැක්වීමෙන් එකල කුලහින ස්ත්‍රීන් විසින් යටිකය වසා අදින ලද්දේ කෙටි රේදි කඩක් බැවි පෙන්වා දිය හැකි ය.

⁴ වෝල පාලන සමය වසර සියවසකට අධික කාලයක් පැවතුණි

⁵ එම ගුන්ථයන්හි සඳහන් වන පට කක්ෂුවුකය හා කඩ කක්ෂුවුකය යනු දෙවුර වසා පොරවන ලද රේදක් ගුන්ථයන් මැයිමෙන් පිළියෙල කරගත් දැයි තිය්වය කළ නොහැකිය

“ලංඩුකය වැසිම කුමක් අරහයා ලක්දිව ජනයා පතර ප්‍රවලිත වී දැයි දහ නොහැකි ය. දහ තුන්වන ගත ව්‍යුහයේ ලියන ලදැයි සැලකන සඳ්ධිමරත්නාවලිය ඉහත කියන ලද රෝහිණි වස්තුව ම “හෙළි බහිත්නාව ලේඛා වන තරම් කුෂ්ඩ රෝගයෙක් සියලු සිරුරු වසා ඇති විය. ඒ නිසා ලේඛායෙන් නො ආ බව මුත් නිහර සරව නොවෙයි” යනුවෙන් වස්තු පිළි ආදිය ගැන කිසිවක් නොදක්වා කියන ලද්දේ සඳ්ධිමරත්නාවලිය රවනා කරන ලද කාලයෙහි එනම් දහ තුන්වන ගත ව්‍යුහය වන විට කුල ස්ත්‍රීන් උඩුකය නොවැසිම කුමයෙන් වෙනස්වීගෙන ගිය හෙයින් විය හැකි ය” (විකුමසිංහ, 1935:107).

මෙසේ හැදගන් කඩින් පටක් හැදගෙන පටකින් දසරුව වසාගෙන හෝ තවත් කඩිකින් උඩුකය (උතුරු සැල්ව) වසාගෙන ගෙන් පිටත යාම කුලින හා මධ්‍යම පන්තියේ ස්ත්‍රීන්ගේ සිරිත වියැයි කිව හැකි සාක්ෂාත් එම මූලාශ්‍ය ඇසුරෙන් ම සපයාගත හැකි ය. පුරාණ සිංහල ක්‍රිඩ්‍රු ස්ත්‍රීයගේ උතුරු සැල්පට ගැන කියතන් කණ්ඩුවුකයක් ගැන නොකියති (විකුමසිංහ 1935:109). කපා මසා ඇසුම් පිළියෙල කර ගැනීම එකල සිරින් නොවී. තනපටයක් වැනි වස්තුයක් හැදිමට පෙර පහ ඊට සමකාලීන යුගයෙහි උඩුකය ආවරණය කරගනු මිණිස ස්ත්‍රීන් විසින් හාවත් කරන ලද්දේ උත්තරිය⁶ නම් වූ වස්තුයකි (Serasinghe, 1960).

“පස්වන සියවසෙන් පසුකාලයේ ලක්දිව ස්ත්‍රීන් විසින් සාපු වැනි, බිරෙන් අඩු තුළෙන් කළ ලොන්සොල් නම් උරහිස වටා දැමු රේදී කඩික් හැද තිබේ. යට කය වසා ඇත්දේ සේමනය නම් වූ වස්තුයකි” (Rathanasara, 1954).

දහ සතර වන සියවස පමණ වන විට ලක්දිව උතුරු ප්‍රදේශවල දෙමුල රාජධානී වධිනය වෙමින් පැවතුණි. මෙකල යාපනේ රජුන්ගේ ආක්‍රමණ දරුණු වුයෙන් සිංහල රජවරු රජරට ප්‍රදේශයේ පැවැති රාජධානී උචිරට ප්‍රදේශයේ ගම්පෙළවත්, සතර කොරලයේ දිඹිදෙශීයටත් ගෙන ගිහෙ. කාලයක් ඇවැනීමෙන් සිංහල රදළ ප්‍රහුවරුන්ගේ සම්ප්‍රදායයන් උචිරට හා ඒ ආක්‍රිත ප්‍රදේශවල ප්‍රවලිත වූ අතර දෙමුල ජනසම්ප්‍රදායයන් ආපනය හා උතුරු ප්‍රදේශවල ව්‍යාප්ත විය.

මහනුවර යුගයේ හෝ ඊට පශ්චාත්කාලීන යුගවල විහාර බිතුසිතුවම්, සාරිය, ඔසරිය හෝ ඒවැනි වෙනත් වස්තුයක් පිළිබඳ සාක්ෂාත් සපයා ගත හැකි කදිම මූලාශ්‍යය සේ සැලකිය හැකිවුවත් ඒ ඇසුරෙහි පවා එවැනි වස්තුයක් පිළිබඳ කිසිදු සාධකයක් හමුවන්නේ නැත. මහනුවර යුගයේ කිසිදු බිතුයක නොගෙනැන හෙයින් එවැනි වස්තුයක් දහ අට වැනි සියවසෙහි ද විරල බව පෙනේ (කුමාරස්වාමී, 1901). මහනුවර සමයට අයත් මැදවල විහාරයේ ජාතක කතාවක දැකිය හැකි ස්ත්‍රී රැවක්, මන්තය සහිත දිගු අත් ඇති සැවිටයකින් ද ඉදිරිපසට වන්නට නරුව තබා ඇති රෝහිණින් ද යුක්ත ව නිරුපණය කොට තිබේ. රෝහිණි විවිත මෝස්තරවලින් යුක්ත ය. සේවිකාවක යැයි සිතිය හැකි තවත් ස්ත්‍රීයකගේ ඇසුමක් තනි සුදු හෝ ලාපැහැනි යටිකය වස්තුයක් ලෙසට ඇද දක්වා තිබේ. ඊට සමකාලීන ඇවධියක කරන ලදැයි සැලකන දෙගල්දොරුව විහාරයේ

⁶ උත්තරිය - උත්තරිය : උත්තින් පොරෝනා වස්තුය; උතුරු පටව; උත්තරිය යාය; උත්තිරික; උතුරු යා (උත්තිරිය-සිංහල II); (උත්තිරිය - ටම පුද්ගලිකාව)/ උතුරු යා පට පට; උතුරු යාව (උත්තිරිය - ටම පුද්ගලිකාව) සඳහා මාන්දාය 304-4; කාව්‍ය ගෙවරය 41; අන්තිලය 391/ උතුරු පට පිළිය, උතුරු පට යාව, උත්තර සාම්ප්‍රදාය (සිංහල බෛද්‍යකාරීය 1965)

කැටයම්වල ස්ත්‍රීන් ඇද සිටින්නේ දෙශීයට සමාන ඇදුමකි. දහ අට වන සියවසට අයන් මහනුවර ගංගාරාමයේ සිතුවම්වල නිරුපිත ස්ත්‍රීඩු සැටිට හා බොලට දක්වා දිගු යටිකය වස්තුවලින් සැරසී සිටිති. එහි තවත් සිතුවමක, මාරු දුවරුන් නිරුපණය කොට දක්වා ඇත්තේ ඉදිරිපස තරුව තබා බොලට වඩා මදක් ඉහළින් ඇද ඇති වස්තුයක් සහිත ව ය. ඒ ස්ත්‍රීඩු රේදේදේ කෙළවර, පොටක් සේ පිටතට ගෙන අත්ල මත රද්වා ගෙන සිටිති. මේ ආකාර වූ වස්තුවලින් සැරසී රෝගන ලිලාවෙන් නිරුපිත මාරු දුවරුන්ගේ සිතුවම් දියුල විභාරයේ ද තවත් විභාර බොහෝමයක ද දක්නට ලැබේ.

දහසය වන සියවසෙන් පසුව පෘතුහිසි හා ලන්දේසි ආක්‍රමණවල බලපැමිවලට නතුවීමෙන්, ලක්දිව බටහිර පුදේශවල ජනයා විසින් අනුගමනය කරන ලද්දේ වෙනස් ආකාරයක සමාජ පැවතුම් හා සම්පූදායන් ය. කෙසේ වුව ද මේ සමාජ පිළිවෙත් සුවිශේෂ වූයේ රාජකීයයන්ට හා පුහු ජනයාට පමණකි. ලක්දිව සැම පුදේශයක ම පාහේ වාසය කළ සියලු ජන වර්ගවලට අයන් පොදු ජනයා අතර පැවති සමාජ පිළිවෙත්වල - ඇදුමේ හා පැලදුමේ - වෙනස්කම් දක්නට ලැබුනේ ස්වල්ප වශයෙනි. එකල ඕසරි⁷ ඇත්දේ උඩිරට කුල ස්ත්‍රීඩු ය. පහතරට කුලීන ස්ත්‍රීයක විසින් අදිනා ලද්දේ සැටිටයක් හා විසිතුරු රේද්දකි. සාමාන්‍ය ස්ත්‍රීයක විසින් සරුවාලයක් මෙන් දවටා ගත් අදනකඩය හෙවත් පාදය නම් වූ වස්තුයක් ඉණෙන් පහළට අදි අතර, ගෙන් බැහැර යන කළ උත්තර සැලවක් උරසිස වටා දැවැම් සිරිතක් ව පැවතියේ ය (Knox, 1958). පහත් ජනයා ඉණෙන් දැවටි කුඩා රේදි කඩික් ඇතිව හෝ සම්පූර්ණ නග්නව හෝ සිටියහ. පසුකාලීන ව හතරුස් රේදි කඩික දෙකාණක් ගෙල වටා ද දෙකාණක් ඉගරිය වටා ද ගැට ගැසීමෙන් උඩිකය ආවරණය කර ගැන්මට ඒ කුලවල ස්ත්‍රීඩු පෙළුණුණහ (හෙවිටාරවිච් 1967). මේ රේදි පිළි, කපු හෝ හණ ආදියෙන් කළ ඒවා ය. පෘතුහිසි ලන්දේසි යුතු වන විට යාපනයේ ස්ත්‍රීන් ද උඩිකය නිරාවරණ ව තබා දෙශීයට සමාන යටිකය ඇදුමක් ඇදීමට තුරු ව සිටි බවට තොරතුරු ලැබේ (Serasinghe, 1960).

කුමාරස්වාමි (1907) දක්වන ආකාරයට මේ වනවිට, ලක්දිව උඩිදුම්බර පුදේශය ආශ්‍යිත ව සාම්පූදායික ව පැවත ආ රේදි වියමන - පේෂකරුමය-, ඉන්දියානු ශිල්පීන් විසින් යාපනයේ ද, මූස්ලිම් ජාතිකයන් විසින් මධිකලපුව පුදේශයේ ද, විශේෂ ප්‍රාගුණ්‍යකින් යුතු ව පවත්වා ගෙන යන ලදී.

ඉංග්‍රීසි අධිරාජ්‍යවරුදී පාලන සමයට පෙර එනම්, සිංහල රාජ වංශයේ අවසාන යුගවල මෙරට පාලකයන් වූවෝ දකුණු ඉන්දියානු සම්භවයක් හිමි රාජවංශිකයන් හෝ වෙනත් එවැනි ජනවංශයක රජවරු ය. මවුන්ගේ සරණබන්ධනය පිණිස වරින් වර කුමරියන් මෙරටට ගෙන්වා ගත්තේ ඉන්දියාවෙනි (මදුරා පුරුය, විංග දේශය ආදි වූ පුදේශවලිනි). එකල ඉන්දියාවේ පැවති ඇදුම් පිළිවෙත්, එකුමරියන් හා පැමිණි පරිවාර ජනයාගෙන් මෙරට ප්‍රවාරය වන්නට ඇතැයි සිතිය හැකි වූවත් සාරිය හෝ ඔසරිය වැනි වස්තුයක් මවුන් විසින් භැඳි බවට සාධක තැත. මේ රජ බිසෝරුන්ගේ ඇදුම වූයේ සැටිටය හා සේලයයි (රුපය 6). ආලේඛ්‍ය

⁷ ඔසරිය (කාන්තාවනි) උඩිකය වසා පොරවන රේදා; උඩුරු පට; උඩුරු සැලව; පත්තිනි 17, ගුත්තිලය 391, "දැලි ගැඹුල් හැඳි මසර ලා" භ.ස 144. ඔසරිය - ඉන වටා රැඳු දමා පොටක් පහතට වූවෙන සේ උරසියක් වසා අදින වස්තුය; උවට සාරිය: මෙය විශේෂයෙන් උවට ස්ත්‍රීය අදින මෝස්තරයකි (මසෙරිය, මහරිය, මූලුජාරිය), මිහෙරිය කුලීන කාන්තාවනයේ මහෙරිය හෝ රේදා (පිංහල ගබඳක්ෂය 1965)

රුවක දක්නට ලැබෙන ශ්‍රී විකුම රාජසිංහ රජුගේ බිසව, වෙන්කත රංගන්මිමාල් හැද සිටින්නේ එවැනි වස්ත්‍රයකි; සැට්ටය හැද ඒ මන්තෙහි අගනා උතුරු සංඝ්‍රක් පොරවා ගෙන සිටියි.



5 රුපය - උඩරට ස්ත්‍රීයක්

යටිකයට ඇදි වස්ත්‍රයේ කෙළවරක් උරහිසට පිටුපසින් ගෙන ඉදිරිපස තෙරිය තබා ඔසරියක් සේ ඇද ඇත. පොට කෙළවර තුඩික් සේ සකස් කර ඇත. ආහරණ පැලද සිටිය ද පාවහන් රහිත ය. ඔසරිය මෝස්තරවලින් යුත්තයි.



6 රුපය - රජ බිසවක්

ගේන්තම් කළ අත් කොට හැටටියක් ඇද කර වටා මන්තයක් දමා සිටියි. යටිකයට ඇද සිටින්නේ ඇස් වට තෙක් වැටුණු රන්කවණී සේලයකි. එය යටිකය වටා අලංකාර ලෙස දැවැමෙන් පිළියෙළ කරන ලද්දකි. පාවහන් හා ආහරණ පැලද සිටියි.

මූලාශ්‍රය - Davy, John (1821), An Account of the Interior of Ceylon and of its Inhabitants with Travels in that Island

එහෙත් ඉන්දියානු කුමරියන්ගේ හා බිසෝවරුන්ගේ ඇදුම් පිළිවෙන් අනුකරණය කරනු වෙනුවට සිංහල කළ ස්ත්‍රීන් ඔසරිය වැනි වෙන ම වස්ත්‍රයක් හැදිමට ප්‍රිය කළ බවක් පෙනේ (Davy, 1821). මේ ස්ත්‍රීනු පාද දක්වා වැශෙන රේද්දක් ඉණ වටා දවටා ඉන් එක් කෙළවරක් වම් උරහිසින් පිටුපසට දමාගනිති. මෙය හැදින්වුයේ සේලය නමිනි (රුපය 5) (Davy, 1821). ඔවුනු පිරිම් පාර්ශවය මෙන් හිස ආවරණය කර තොගනිති. මෙසේ, සිංහල වංශවත් බව හැගවීමට ඔසරිය වැනි වස්ත්‍රයක් රදු කළ ස්ත්‍රීන් විසින් අදින්නට පුරු ව්‍යවායැයි සිතිය හැකි ව්‍යවත් ඔහොරියේ සම්භවය ද ද්‍රව්‍ය බවට නම් සැකක් තැත (කුමාරස්වාමි, 1901).

වික්‍රමසිංහ (1935:26-27) දක්වන ආකාරයට සිංහල භාෂාවේ සම්භවය උතුරු ඉන්දියාවෙහි වුව ද ලක්දිව සමාජ සම්ප්‍රදාය ලැබුණේ දකුණු ඉන්දියාවෙනැයි පිළි ගැනේ. දකුණු ඉන්දියාවේ ආන්දු, තෙශීගු, කණ්ට, දෙමළ ජනයාගේ සිරිත් විරිත් ඇඳුම් පැළඳුම් මෙරට ප්‍රවලිත විය. ලක්දිව ස්ත්‍රීන් අතර ප්‍රවලිත සාරිය කේරල දේශයේ ආභාසය ඇතිව මෙරටට ලැබුණු බවට අනුමාන කෙරෙයි (Lynton, 1995:126).

දහනව වන සියවස අගභාගයේ පටන් සියවසක පමණ කාලය - එනම් ඉංග්‍රීසි පාලන සමයේ අවසාන යුගයේ සිට නිධහසෙන් පසු අවධිය දක්වා - මෙරට විසූ සැම ජනකාටසකගේ ම ඇඳුම්පැළඳුම් අරහයා වන තිරණාත්මක කාලවකවානුව සේ සැලකිය හැකි ය. වැඩවසම් සමාජ ක්‍රමයක් යටතේ පැවති යැපුම් ආර්ථිකයෙන් බැහැරවුණු නව සමාජ සංස්කෘතියක් මෙරට ස්ථාපිත විය.



7 රුපය-හෙද සේවක පිරිසක් Lady Havelock Hospital for Women in Colombo (1899) මූලාශ්‍රය - Jayawardane, Kumari, (1993) Dr. Mary Rutnam:A Canadian Pioneer for Women's Rights in Sri Lanka

- රේන්දි, පතල් හා වැවිලි ක්ෂේත්‍ර මූලික කොටගත් නව ව්‍යාපාරික දිනවතුන් පිරිසක් බිහිවීම - පහතරට ව්‍යාපාරික දිනවතුන්ගේ භාරයාවේ ද, දියණීවරු ද බටහිර පන්නයට දිගු ගැවුම්, සාය, දිගු අත් සහ කරවටා මන්ත සහිත) සහ අලංකාර සැට්ට ඇත්තේ ය; හිස් වැළුම් ද, පාවහන් ද, වටිනා ආහරණ ද පැලැන්දේ ය.
- වෙළඳ තගර බිජිම් (නාගරිකරණය) - කර්මාන්ත්‍යාලා, පරිපාලන ගොඩනැගිලි, අලෙවිසැල් බහුල තගර බිජිම්මෙන් මහජනයාට (මධ්‍යම පාන්තික) විවිධාකාර වූ භාණ්ඩ මිලට ගත හැකිවිය. පිටරින් ගෙන්වන ලද නව පන්නයට ඔබින රේදී පිළි, ඇඳුම් ආයිත්තම් නාගරික අලෙවි සැල්වල සුලබ විය. ප්‍රවාහනය හා ගමනාගමන කටයුතු වර්ධනය විය.

- නව කර්මාන්ත හා වෙළඳාම් බිජිවීම - දේශීය කර්මාන්ත වර්ධනය විය. කෑම් හෝග, ගසහ හාණ්ඩ හා අත්‍යන්තු රැඳී පිළි තිශ්පාදන ආදිය ඒ අතුරෙන් ප්‍රමුඛ විය. රට තුළ මේ සඳහා හොඳ වෙළඳාපොලක් බිජිවීය.
- ශිල්ප තාක්ෂණ හාවිතය - වඩා, පෙදරු, කුඩාල් ආදි පාරම්පරික ශිල්ප කර්මාන්ත සඳහා වැඩි ප්‍රස්ථාවක් හිමි වූ අතර ඒවායේ තිශ්පාදනය ද අලෙවිය ද වර්ධනය විය. ඇදුම් පිළිබඳ ව තම්, රේන්ද හා බේරල් ගෙත්තම්, එම්බොයිඩ් වැනි මැහුම් වැඩි ප්‍රභුන්ගේ හාවිතාව සඳහා පමණක් නොව සාමාන්‍ය ජනයා අතර ද ජනප්‍රිය විය. මහන මැම්ම මෙරටට හඳුන්වාදීමෙන් අනතුරුව එවිධ හැඩ සහිත ඇදුම් පිළියෙල කර ගැනීම ස්ත්‍රීන් අතර ජනප්‍රිය විය (Wickramasinghe, 2003).
- අධ්‍යාපන අවස්ථා පුළුල් වීම - 1881 වර්ෂයේ 3%ක්ව පැවති ස්ත්‍රීන්ගේ අධ්‍යාපන මට්ටම 1921 වනවිට 21% දක්වා ඉහළ ගොස් තිබුණි. ස්ත්‍රීන් මෙවැද්‍ය, නීති, කලා, ගාස්ත්‍රීය විෂයන් හැදැරුණ (Jayawardene K., De Alwis M., 2001).
- නව රැකියා අවස්ථා බිජිවීම- පරිපාලන ක්ෂේත්‍රය, වතු වැවිලි, කර්මාන්ත හා වෙනත් සේවාවන්හි නව රැකියා අවස්ථා බිජිවීය. ගුරු, හෙද, ලිපිකරු ආදි වැන්තින් ස්ත්‍රීන් සඳහා බහුල විය (7 රුපය) (-ඒම-).
- ජන්ද හාවිතය - ජන්ද අයිතිය ද, මහජන නියෝජන අයිතිය ද මෙරට විසූ සැම ජන තොටසකට ම අයන් ස්ත්‍රීන් විසින් හිමි කරගන්නා ලදී. කාන්තා සම්ති සම්මේලනාදිය ද පිහිටුවා ගනු ලැබිණි (රුපය 7) (-ඒම-).
- ජ්වන රටාවන් වෙනස්වීම - පහතරට දනවත් පවුල්වල ස්ත්‍රීන් සමාජයිලී පිවිතයක් ගත කළහ. ඔවුනු ඉංග්‍රීසි හාඡාව කඩා කිරීමට ද, මෝටර් රථ හා පාපදී පැදැවීමට ද, ක්‍රිඩා හා සමාජ සේවාවන්හි නිරතවීමට ද තුරුවූ අතර එකලාඛටිර රටවල ජනප්‍රිය නිවෙනතම ඇදුම් විලාසිතා අනුකරණය කළේය (රුපය 7) (-ඒම-).
- නව විනෝදාස්වාදන මාර්ග සහ සන්නිවේදන මාධ්‍ය බිජිවීම - පාර්සි, තුර්ති, මිනාර්වා ආදි තාච්‍ය ද, දකුණු ඉන්දියානු සිනමාව ද මෙරටට හඳුන්වා දෙනු ලැබිණි. මූදණය ඇරීමෙන් පසු බිජි වූ ප්‍රවත්පත්, සගරා ආදිය ද සාරිය හා විවිධ ඇදුම් විලාසිතාවන් ස්ත්‍රීන් අතර ජනප්‍රිය වීම කෙරෙහි බලපෑවේ ය.
- මෙකල ඉන්දියාවේ මෙන් ම ලක්දීව ද අධිරාජ්‍ය විරෝධී, ස්වදේශීය හා ආගමික ප්‍රනරුද ව්‍යාපාර ඇරුණීමෙන් තිබුණි. මෙම ව්‍යාපාර මගින් මෙරට පැවති සාම්ප්‍රදායික සමාජ පිළිවෙත් සුරක්ෂිත මූලිකත්වයෙහිලා සළකනු ලැබූ අතර සාම්ප්‍රදායික ඇදුම් සහ දේශීය රේදී පිළි හාවිතය සමාජයේ ප්‍රවලිත කිරීමට උත්සහ දරන ලදී. පියදාස සිරිසේන, බඩ්ල් සිල්වා ආදිනු නාවකතාවෙන් ද අන්තර් ධාතිය, සිංහල ජාතිය, ස්වරාජ්‍ය) හා ප්‍රසිද්ධ දේශනාදිය මගින් ද හෙළ බොදු ආකල්ප, සිරින් විරින් ජනතාව අතර ස්ථාපිත කළහ.



8 රුපය - බොනමෝර් කොමිෂන් සභාව යටතේ පත් වූ කාන්තා නියෝජන සමුළුවේ සාමාජික මණ්ඩලය. සිංහල, දෙමළ ආදි විවිධ ජාතියේ නියෝජනයක් මෙහි දක්නට ලැබේ. 1920 දෙකයේ යුරෝපීය ස්ත්‍රීන්ගේ ඇඳුම් විළාසිතාව වූයේ ලිහිල් ගුවමකි (the Flapper). කොණ්ඩය කෙටිය (Bob cut, short curly hair), සිනු හැඩැති කුඩා තොප්පි (the Cloche) පළදිති. ඉදිරිපස ආවරණය වූ පාවහන් පැලදිති (Flapper shoes - pumps, ankle strap or bar shoes, loafers). ආහරණ දුර්ලභ ය. එකල ලක්දීව පහතරට නාගරික උගත් දහවත් ස්ත්‍රීන් අතර ද මෙම විළාසිතාව ජනප්‍රිය විය. සාරිය සමඟ ඉහත කි ආකාරයේ පාවහන් හා මේස් පැලදිම ද, හිස් ආවරණය කිරීම ද කොණ්ඩය කෙටි ව කැපීම ද විළාසිතාව බවට පත්විය.

මූලාශ්‍රය - Jayawardene, Kumari, De Alwis, Malathi, (2001) Casting Pearls: The women's franchise movement in Sri Lanka

අදින හැටිටය තමන්ගේ පයෝඩර, බඩ සහ පිට සම්පූර්ණෙන් වැශේන ලෙස ඇදීම කළ යුතු ය. දස රියන් දිග රේද්දකින් මිරිසය හෙවත් සාරිය ඇන්ද යුතු ය. ඉන්දියාවේ වංගරට, මහාරාෂ්ට්‍ර, දෙමළ රට, ක්‍රිංචිය, ගුරුත්වාරට කුල ස්ත්‍රීන්, කුල කුමාරීන් හැඳ පොරවන ඔහොර වර්ග තොහොත් ඒක සාටක බොහෝ මිලට විකුණු ලැබේ. ලංකාවේ උඩිරට ස්ත්‍රීන් හැමෝම ඔහොරිය පෙරවීම කරන බව දක්නා ලැබේ. පහතරට ඔහොරිය ඇදීම ලන්සි ආණ්ඩු කාලේ නවත්වන ලද්දේ ය. උඩිරට සැම ස්ත්‍රීන්ට ඔහොරිය සාධාරණයි. පහතරට සියලු ස්ත්‍රීන්ට ඔහොරිය හැඳ පොරවන්නට පුරුදු කටයුතු ය. පහතරට සිංහල ස්ත්‍රීන් ස්වල්ප දෙනෙක් විසින් ඔහොරිය පොරවන්නට පටන් ගෙන තිබේ. ඔහොරිය පොරවන්නට පළමුවෙන් පහතරට සිංහල ස්ත්‍රීන්ට මවිසින් අවවාද කළේ ව්‍යු 1884 දිය. ඔහොරිය පොරවාගෙන මහබෝමැඩ වන්දනාවට කොළඹින් මගේ මැණියේ ද උපාසිකාවුන් කිපදෙනෙක් ද පිටත්වුනෝය. කඩා කැල්ලත් උදරය

පෙනෙන්ව තනාගත් කොට හැටිටයත් කුල ස්ත්‍රීයකට යෝග්‍ය ඇදුමක් නොවේ. ආර්ය ස්ත්‍රීන්ට යෝග්‍ය ඇදුම මිහෙරියයයි. මිහෙරිය නොහොත් සාරිය දුවිඩි, විංග, ඔබිඩි, ගුල්ටර, මහාරාජ්‍ටු රටවල ස්ත්‍රීන් එක අන්දමට අදින්නේ නැත. කෙරල දේශ කොට්ඨාසි ජාතික ස්ත්‍රීන්ගේ වස්තු ඇදුම රුහුක්කන පලාතේ හින කුල ස්ත්‍රීන්ට සමානයි. මදරාසියේ මාස්මණ ස්ත්‍රීන් අදින සාරිය දිගින් ටියන් දිස්සනරකි. විංග දේශීය කුල ස්ත්‍රීන් අදින සාරිය දිගින් ටියන් දිස්සකි. මහාරාජ්‍ටු ස්ත්‍රීන් සාරිය පිටපාටක් ගසා පොරවා ගන්නිය. ගුල්ටර රටටේ ගුපරාතික ස්ත්‍රීන් අදින සාරිය පාරසි ස්ත්‍රීන් අදින සාරියට සමානයි. මෙය ප්‍රියදරුගතිය සෞඛ්‍යන ඇදුමකි. මහාරාජ්‍ටු, දුවිඩි, ආන්ඩු රටවල ස්ත්‍රීන් හිස වසා ගන්නේ නැත. විංග, මැයිං, කාසි, කෝසල රට ස්ත්‍රීනු හිස වසා ගනින්. සියම් රට ස්ත්‍රීන් පිටපට ගසා වස්තු ඇද ලේන්සුවක් නොහොත් රොමාලයකින් පෙයේයිර පමණක් වසා ගන්නිය. පහතරට සිංහල ස්ත්‍රීන් අදින උදර පෙන්වන කොට හැටිටය අමෙරිකා ඇදුමකි. මෝටර රටටේ ස්ත්‍රීන් වස්තුයකින් මුහුණ වසාගෙන උදරය පෙනෙන්ව සායක් ඇදුම කරන්නී ය. මෙය ප්‍රිය දරුගතියකි. උදරය පෙන්වන කොට හැටිටය පමණක් ඇදුම ස්ත්‍රී ලිලාවට අමෙරිකායි. මිහෙරිය පොරවීම සකල ස්ත්‍රීන් කටයුතුයි. - අනගාරික ධම්පාල (ගුරුගේ, 1991)



9 රුපය - වේදිකා නා සිනමා තාරකාවක් වන රැක්මණී දේවී, ප්‍රවින ඇදුම නිරමාණ ඕල්පියෙකු වන කීරති ශ්‍රී කරුණාරත්න විසින් දිනා ගන්නා ලද මෝටර රථයක යතුර. පිළිගෙනවැමින්, රැක්මණී දේවී හැද සිටින්නේ සාරියක පෙනුමැති ඇදුමකි.

මූලෝය - Jayathilaka, Kamalika (2011), Designs of a Life Time, Explore Sri Lanka

මෙකල, උඩරට සිංහල ස්ත්‍රීන් බෝරිවිචි යෙදු සැට්ටිය හා මසරිය ඇදීමත්, පහතරට සිංහල ස්ත්‍රීන් විත්තය හෝ කබාකුරුත්තු සමග මත්තය සහිත සැට්ටිය ඇදීමත්, ජා ස්ත්‍රීන් කම්බාය සහ කර පළල් ගෙඩි හැට්ට ඇදීමත්, මුස්ලිම් ස්ත්‍රීන් ලොවිවිචි හැට්ට ඇද මොටිටැක්කිලියෙන් හිස වසා ගැනීමත් උකුල් ඇටයෙන් පහළට වන සේ සුවිශේෂී ක්‍රමයකට සාරිය ඇදීමත්⁸, (හෙට්ටිජාරවිචි, ඩී. රු., 1967) කොළඹ වෙටරි හා දුවිඩ ස්ත්‍රීන් ඉදිරිපසට පොට යොදා අදින ගුණරාජී සාරිය, ආවේණික ක්‍රමයකට අදින යාපනේ සාරිය හා දකුණු ඉන්දියානු කුරුගා සාරිය ඇදීමත් (Wimalarathne, 2001:1997) සිරිත් විය.



10 රූපය - ප්‍රවීන ඇදුම් නිරමාණ ඩිල්පියෙකු වන කිරීති ශ්‍රී කරුණාරත්නගේ සාරි විලාසිතා දැක්මක් (1956)

මුලාශ්‍රය - Jayathilaka, Kamalika (2011) Designs of a Life Time, Exlore Sri Lanka

දහ නව වන සියවස වනවිට මොරටුවේ කරාව කුලයට අයත් පහතරට සිංහල ස්ත්‍රීන් ඉන්දියානු සාරිය ඇදීමට පෙළැසීමෙන් එය පහතරට ඉහළ හා මධ්‍යම පාන්තික ස්ත්‍රීන් අතර ජනප්‍රිය ප්‍රවණතාවක් බවට පත්විය.

⁸මෙරට ව්‍යය කරන මුස්ලිම් ස්ත්‍රීන්ගේ ප්‍රධාන ඇදුම වන්නේ සාරියයි. මැලේ, මුවර්, බෝරිර් අදි සියලු මුස්ලිම් උප ජන කොටස දහ හත් වන සියවෙසෙන් පමණ පසුව විවිධ කාලයන් තුළ වින් වර උතුරු හා දකුණු ඉන්දියාවෙන් මෙරටට සංතුමය වූ අයයි. ඔවුන්ගේ ප්‍රධාන ජ්වලන්පාය වූයේ වෙළඳමය. (මැලේ මුස්ලිම් ජන කොටස උතුරු ඉන්දියාවේ වෙළඳ ජන ගෙරුවුවින් පැවත එන්නන් වෙත්.) (Nuhman M.A., 2007:204) ඉස්ලාම් දර්මයට අනුව මුස්ලිම් ස්ත්‍රීනු දාර්මික හා සංවර්ධිලි දිවිපැවැත්මකට පූදුඟු යැයි සම්මත ඇදුම් පරිහරණය කළ යුතුය. ඔවුනු පරාදාව පැලදිය යුතුය. ශ්‍රී ලංකාකේය මුස්ලිම් ජනයාගේ හාජාව (මුවුන්ගේ ප්‍රධාන හාජාව ද දෙමළ ය) මෙන්ම ජනසම්ප්‍රදායයන් හා ඇදුම් පිළිවෙත් ද ඉන්දියානු ආභාසයන් ලද ඒවා යැයි අනුමාන කළ භැංකිය. එසේ ඉන්දියානු ක්‍රමයට සාරිය අදින මුස්ලිම් ස්ත්‍රීන් ඉස්ලාම් දහමට අනුව හිස ආවරණ කර ගනු පිණිස යොදා ගන්නේ සාරියේ ම වුවපොටයි. එය දෙමළ හාජාවෙන් මුක්කාඩි ලෙස හඳුන්වයි.

මෙකල, සාරි පරිභෝගිනයේ පමණක් නොව සාරි නිෂ්පාදන ක්ෂේත්‍රයේ ද බොහෝ වෙනස්කම් ඇතිවිය. ප්‍රෝටොන් යටත් විෂ්ට යුතුයෙහි ස්වාධීන ලංකාණ්ඩුවක් යටතේ පේෂකරුමාන්තය - දේශීය රේද පිළි නිෂ්පාදනය - වැඩි දියුණු කෙරීනි. වෙළඳාම් දියුණුවිය. මහජනයාට ගුණාත්මක බවත් වැඩි භාණ්ඩ මිලට ගැනීමේ හැකියාව නිමිව නිබිනි. ඔධාම පාන්තික ජනයාට ප්‍රමාණවත් තරමේ රේදිපිළි භාවිත කිරීමේ ප්‍රස්ථා උදාවිය. මෙකල බොහෝ පිරිස් උසස් අධ්‍යාපනය සඳහා විදේශ ගතවූ අතර ඒ පිරිස අතර පේෂකරුම තාක්ෂණය, මෝස්තර නිර්මාණවේදය, කළාව අදි විෂය ක්ෂේත්‍ර හැදුරු අය ද වූහ. ඔවුනු මෙරට පැමිණ ආයෝගින ව්‍යාපාර ආරම්භ කළ අතර ඇතැමේක් රාජ්‍ය දෙපාර්තමේන්තුවල සේවයට බැඳුණහු⁹. ලක්දිව පැවැති සාම්ප්‍රදායික ශිල්පක්‍රම හා මෝස්තර, බටහිර කළා මූලධර්ම සමය සංකලනය කරමින් ද, උසස් තාක්ෂණය භාවිත කරමින් ද රේදිපිළි නිර්මාණය පිළිබඳ පර්යේෂණවල නියැලුණු. (එවකට සිටි රාජ්‍ය නායිකාව විසින් මෙම ශිල්පීන්ගෙන් සේවා සපයාගන්නා ලද අතර එතුම්ය වෙනුවෙන් කළාත්මක පින්තාරු කුම හා වර්ණ ගැනීම් ආදියෙන් අලංකරණය වූ සුවිශේෂ සාරි නිර්මාණය කරනු ලැබේ.) ඔවුන් විසින් මෙරට ශිල්පීන් ද, වෘත්තිකයන් ද ප්‍රහුණු කරනු ලැබේ ය. මෙයේ මෙරට රේද පිළි නිෂ්පාදනයේ ගුණාත්මක තත්ත්වය ද, නිර්මාණාත්මක ලක්ෂණ ද ව්‍යුහය වන්නට විය.



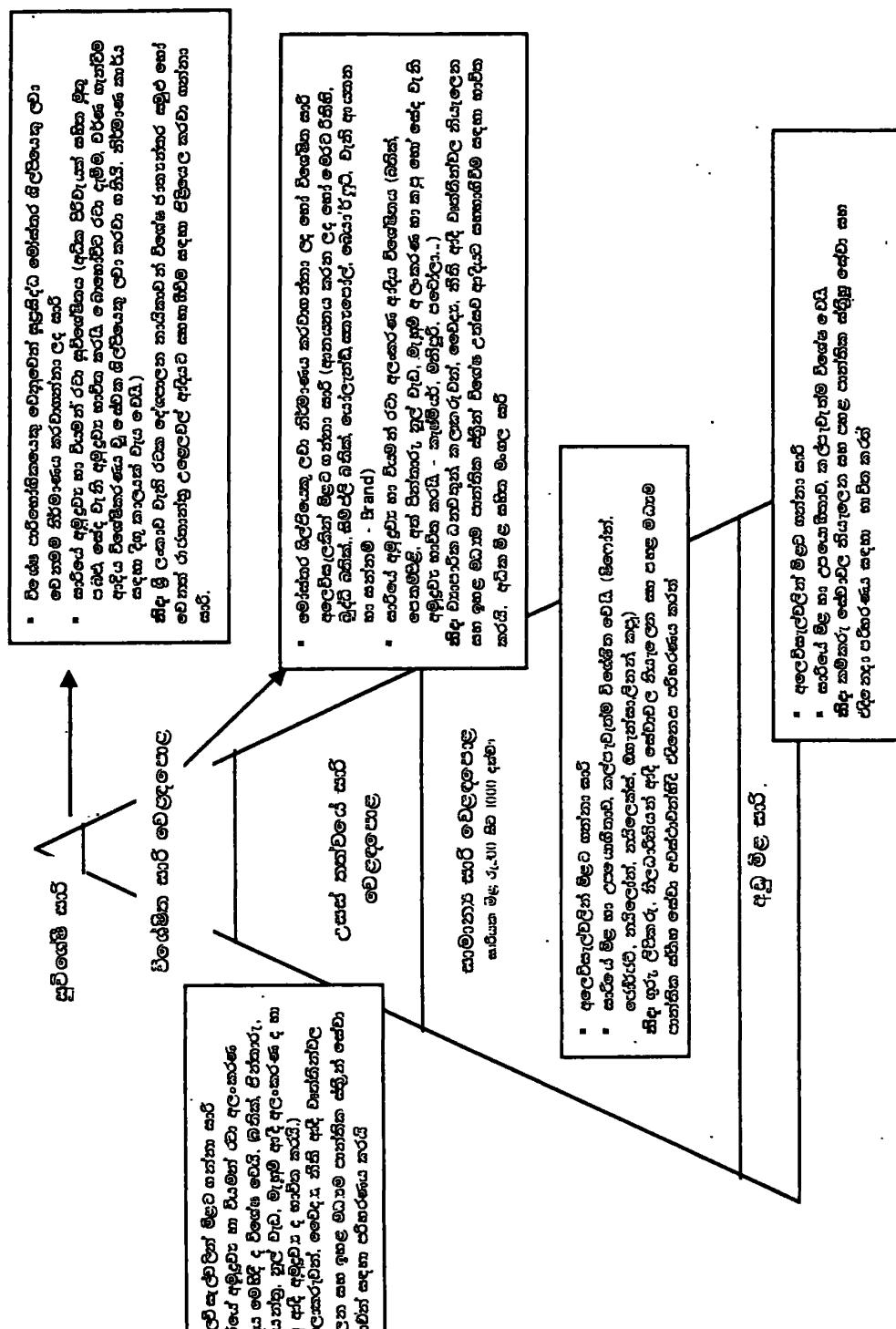
11 රුපය - ඉන්දියානු සාරිය ඇද සිටින ස්ත්‍රීන් පිරිසක්

විනෝද ගමන් බිමන් ආදියේදී ද එදිනෙදා සාමාන්‍ය කටයුතු සඳහා ද ස්ත්‍රීනු සාරිය ඇදීමට නුරුවූහ. එකල බොහෝ උසස් හා වෘත්තික අධ්‍යාපන ආයතනවල නිල ඇඳුම ලෙස භාවිත වූයේ සාරියයි.

මූලාශ්‍රය - www.oldcars.com

⁹මිනෙට් ද සිල්ච්, රනා ද සිල්ච්, බාබු අන්සේන්, ස්වානි ජයවර්ධන, වන්දාමණ් තෙනුවර, ශිල්ස ඕමරවිතුම මොඩ්ල පාන්තික රට්පාවල විශ්වවිද්‍යාලවල හෝ සුප්‍රසිද්ධ කළා ගාස්ත්‍රාලයන්හි අධ්‍යාපනය ලබා ඇත

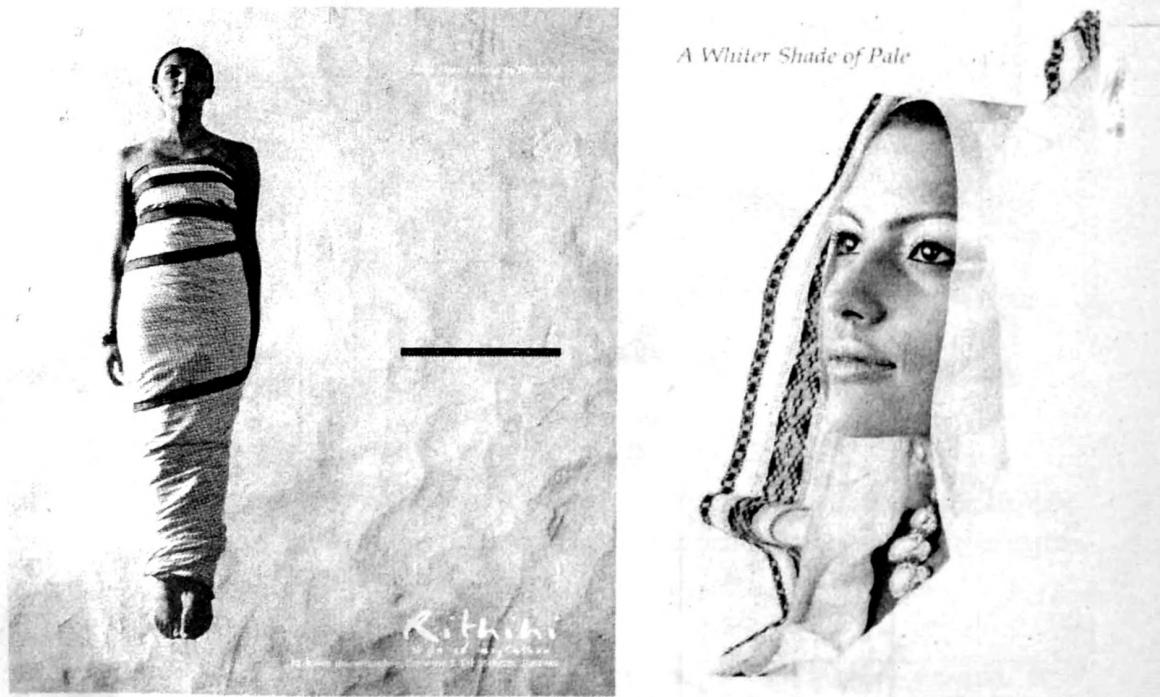
විසිවන සියවස අග භාගයේ එනම්, හැත්තැව දෙකයෙහි නව ධිතවාදී ආර්ථික ක්‍රම යටතේ සිදු වූ සමාජ විප්ලවයන් සමඟ මෙරට ස්ථිර්න් සමාජයේ තිරුපණය කළ තුමිකාව පුළුල් හා සංකීරණ එකක් බවට පත්විය. වෘත්තිය, දැනුම හා අධ්‍යාපන මට්ටම, සමාජය කාර්යයන්, ජනසන්නිවේදන මාධ්‍ය, සමාජ ආකල්ප හා මතවාද, රුවිකත්වය සහ ධිතය, ගෝලීය බලපෑම් ආදී විවිධ බාහිර හා අභ්‍යන්තර සාධක මත සාරියේ පරිශෝරන රටාවන්ගේ වෙනස්කම් ඇතිවිය. මේ අනුව සාරියේ වෙළඳපොල තත්ත්වය ද, වෙනස්විය (රුපසටහන 1). එහෙයින්, වර්තමානයේ මෙරට සාරියේ වෙළඳපොල තත්ත්වය ඉතා පුළුල් වන බව පෙනේ.



සංයුර්පතවේදය: හැඳින්වීම

සංයුර්වන් සහ අර්ථ අතර ඇති සම්බන්ධයේ රුපය විග්‍රහ කෙරෙන අධ්‍යයනය සංයුර්පතවේදයයි (මල්ලිකාරවිලි, 2010). සම්පූදායයන්, සිරිත් විරිත් ආදි වූ සමාජ හා සංස්කෘතික ප්‍රපාවයන්ගේ ද හාජා-ගාස්ත්‍රාදී ප්‍රකාශන ප්‍රකාරයන්ගේ ද සංයුර්පත විග්‍රහ කෙරෙන න්‍යායාත්මක එලැඹුමක් ලේස සංයුර්පතවේදය හඳුන්වාදිය හැකි ය. සංයුර්පතවේදය, පුරාණයේ පටන් පෙර්පර දෙදිග දරුණු, ගාස්ත්‍රා, විවාර හා මතවාද ඇසුරෙහි වර්ධනයවෙතින් පැවතුණකි. ක්‍රිස්තු පුරුව යුගයේ පෙරදිග පාණීනි, හරතමුනි, අහිනවගුජ්ත ආදි ගාස්ත්‍රායන්ගේ ඉගැන්වීම්වල ද, අපරදිග සොතුවියානු ඉගැන්වීම්වල ද පසුකාලීනව, ඇරිස්ටෝටල් සහ ජ්ලේටෝගේ ඉගැන්වීම්වල ද සංයුර්පත පිළිබඳ දාරුණික එලැඹුම් අන්තර්ගතව තිබූ බව සඳහන් වෙයි.

නුතන සංයුර්පතවේදය දහ නව වන සියවස තරම් වූ මැත යුගයක ප්‍රධාන ගුරුකුල දෙකක් යටතේ වර්ධනය විය. එයින්, යුරෝපීය සම්පූදායය වාර් විද්‍යාව හා හාජාව මූලික කොටගෙන ගරුඩිනැන්ඩ් ඩී මේස්සුවා (Ferdinand Saussure) විසින් ද, අමෙරිකානු සම්පූදාය දරුණුනය පදනම් කොටගෙන වාර්ල්ස් පියරස් (Charles Sanders Peirce) විසින් ද හඳුන්වා දෙන ලදී. පසුකාලීන ව ඇල්ගිඩාස් ග්‍රීමාස් (Algirdas Julius Greimas) වැනි ගාස්ත්‍රායන් මේස්සුවාගේ සංයුර්පතවේදය පිළිබඳ ව්‍යුහවාදී න්‍යාය සනාථ කරමින් යම් පධිනයකින් (Text) එක් අර්ථයක් පමණක් උපදින බව පැවසුවන් ඡාක් බෙරිඩා (Jacques Derrida) වැනි ගාස්ත්‍රායෙය් මෙම මූලික න්‍යාය එනම් එහි ව්‍යුහාත්මක පදනම විවේචනයට ලක් කළහ. රෝලන් බාත් (Roland Barthes), ජීන් බොංඩිලා (Jean Baudrillard), උම්බටෝ ඉකෝ (Umberto Eco) ආදිනු ද සංයුර්පත අතර පවත්නා ඒකමිතික සහ අකෘතිකමය න්‍යායන් තවදුරටත් බිඳහෙලමින් පශ්චාත් තුතන සමාජ සන්දර්භය තුළ සංයුර්පතවල සංකීරණතා සහ ඒවායේ බහුඅර්ථමය ස්වරුප අධ්‍යයනය කරමින් සංයුර්පත විසංයෝගනය වන අයුරු පෙන්වා දුන්හ.



12 රුපය - සාරි වෙළඳ දැන්වීම් (සාරි අලෙවිකරණයේ දී සංක්ලේෂණය අරුත් හාවිත වේ)

සාරිය: සංයුරුප්‍රවේදී විග්‍රහය

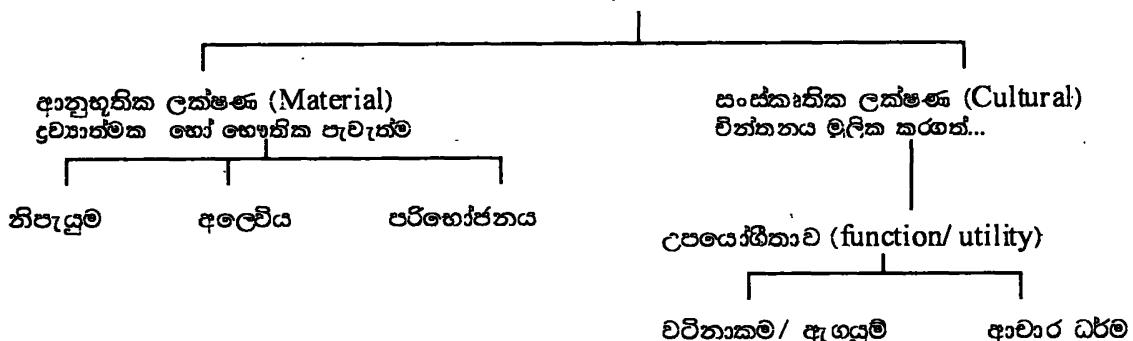
වර්තමානයේ ඉන්දියාවේ පමණක් ජන වර්ග, ගෝත්‍ර, හා විවිධ සංස්කෘතීන් නියෝජනය කෙරෙන සාරියේ මූලික ප්‍රශේද සියයකට අධික ය. සාරියේ ප්‍රාදේශීය තාමයන් ද, ප්‍රාදේශීය හා ජන ගෝත්‍රවලට ආවේණික වූ වියමන් සහ මෝස්තර රටා ද බොහෝය (Lynton, 1995). ඉන්දියාවේ සාරි නිපැයුම්හල්වලින් දේශීය පරිභේදනය සහ අපනයනය පිළිස වසරකට නිපදවන සාරි ප්‍රමාණය මිලියන ගණනාකී; විවිධ චෙළඳපාල තත්ත්ව නියෝජනය කෙරෙන සාරි අලෙවිසල් ද දස දහස් ගණනාකී. මේ නිසා ලක්දීව ස්ථීන් විසින් පරිහරණය කරනු ලබන සාරිය, ඉන්දියානු සාරිය තරම් සංකීරණ සමාජ සන්දර්භයකට අයත් නොවන බව ද ආකෘතිකමය වශයෙන් වන විවිධතාවන් දක්නට නො ලැබෙන බව ද සඳහන් කළ යුතු ය.

සාරියේ අර්ථ නිෂ්පත්තිය සිදුවන්නේ එහි ද්‍රව්‍යාත්මක පැවැත්ම මත ය. එනම්, සාරියේ

- අමුදව්‍ය සහ නිපැයුම ක්‍රම
- අලංකරණ මෝස්තර
- ඇදීමේ පිළිවෙත්
- පැලදුම අර්ථ ආනුහුතික ලක්ෂණ මත සහ
- එහි ප්‍රායෝගික උපයෝගීතාව අනුවය

සංයුරුප්‍රවේදය සත්තව සංයුරා හැදුරීම පිළිස හාවිත වූ සහ හාවිත කළ හැකි ක්‍රමවේදයක් ලෙස හඳුනාගෙන තිබේ (Zoosemiotics). සත්තව සංයුරා බිජිවන්නේ (ජීව විද්‍යාත්මක ව - Biological) සහයයෙනි. මානව සංයුරා මිනිසා විසින් නිර්මාණය කරගන්නා ලද්ද සංස්කෘතිකමය පදනමකින් ප්‍රහවය ලබයි. එසේ බිජිවන සංයුරා ප්‍රජානාතික අන්තර්ගතයකින් යුත්ත ය (Cognitive Component). එම සංයුරා පාරම්පරිකය; ඇතැම් විට ඒවාට පත්ති පදනමක් තිබේ; එහෙයින්ම ඒවා පරිහරණය කිරීමේදී ඒ ගැන උගැන්මට ද, ඒවාට අනුගතවීමට (adaptation) ද සිදුවේ. ඒ අනුව, වින්තනය හා සම්ප්‍රදායයන් ඇසුරෙන් එනම්, විවිධ සංස්කෘතීන් තුළ සාරියේ හොතික පැවැත්ම අරහයා වන සංයුරුප්‍ර නිෂ්පත්න් වේ.

සාරියේ සංයුරුප්‍ර



සාරිය යනු සමාජ හා සංස්කෘතික ප්‍රපාවයකි. සාරිය සමාජ තත්ත්වවල ද්‍රේශකයකි. විවිධ සමාජ සම්මුතින්ට අනුකූල ව සාරිය අර්ථ ගැන්වෙයි. මේ අර්ථ ඩුදු

සන්නිවේදනය සඳහා පමණක් තොට සමාජ හා සංස්කෘතික සම්බන්ධතා ජාලයක් තිරමාණය කිරීමට ද උපකාරී වෙයි. (සංඛාර්ථවේදයේ සංස්කෘතික පදනම හා සමාජ විද්‍යාත්මක ලක්ෂණ පළමුවරට විශ්‍රාන්ත කරන ලද්දේ පියරස් විසිනි. එය සමාජ සංඛාර්ථවේදය ලෙස හැඳින්වේයි. රෝලන් බාත් ද සංඛාර්ථවේදයේ ඉහත ක් සමාජ හා සංස්කෘතික පදනම පිළිබඳ අධ්‍යාපනය කළ සංඛාර්ථවේදයෙකි). වර්තමානයේ, සාරිය සංස්කෘතික ප්‍රපාවයක් ජේම් පරිභේදන සාක්ෂියක් ලෙස ද හඳුන්වා දිය යුතු ය. එහෙයින් සාරියේ සංස්කෘතික අඟුණුම් - තිරණය වන්නේ එහි ආර්ථික වටිනාකම් හා සෞන්දර්යාත්මක අඟුණුම්වලට අනුකූලව ය. සාරිය අරහයා වන එවැනි ඇඟුණුම් හා අර්ථ, අතිතයේ සමාජ සම්මුතින් විසින් නියම කරන ලද අර්ථවලට වඩා වෙනස්, සුවිශ්‍යීය ය.

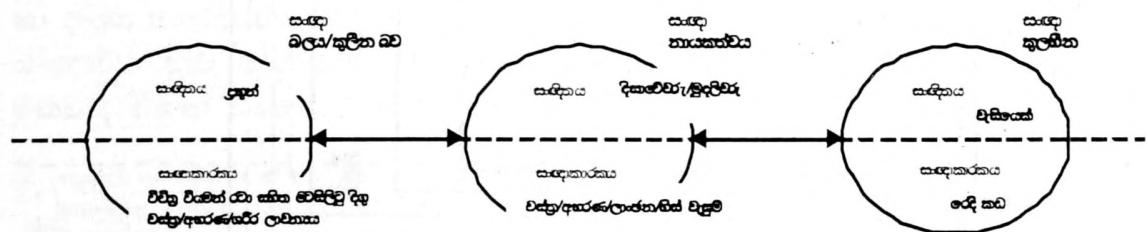
අහ තව වන සියවස තෙක් ලක්දීව පැවති වැඩවසම් සමාජ ක්‍රමය තුළ ස්ත්‍රීන්ගේ ඇඟුණුම් පිළිවෙත්වල ඒකමිතියක් දක්නට ලැබුණු බව සඳහන් කරන ලදී. ජනයාගේ දිවි පැවැත්ම සමාජ ස්ථිරායාණයට අනුකූල ව සමාජ සම්ප්‍රදායයන් මගින් තිරණය විය. කාමහෝගි දිවියක් ගත කරනු පිණිස ප්‍රභුවරුන්ගේ ජන ජීවිතය ඉපුරෙන් ආස්ථිය විය. විවිත වියමන් රටා සහිත මටසිලුව දිගු වස්තු හැන්දේ ද වටිනා ලෝජ හා පාෂාණාදියෙන් කළ ආහරණ පැලැන්දේ ද ප්‍රභුන් විසින් පමණි. වස්තුවල විවිතවත් ඇදිමේ විලාසයන්, ආහරණ බාහුල්‍යයන් දක්නට ලැබේණි¹⁰. රාජකීයයන්ගේ හා ප්‍රභුවරුන්ගේ වස්තුහරණ පිළියෙල කර ගැනීම පිණිස විදේශ රටවල සිට මෙරටට ශිල්පීන් ගෙන්වා ගන්නා ලදී. ඒ ශිල්පීන්ට මවුන්ගෙන් සපයාගන්නා සේවාකම් සඳහා ගම්වර ආදිය ප්‍රදානය කිරීම පුරාණයේ පටන් පැවති ආ සිරිතකි (Coomaraswami, 1907). බලය සංකේතවත් කිරීම, රාජකීය ප්‍රියසම්භාෂණ, උත්සව සැණුකෙළේ (කාමෝත්සව වැනි) ආදි සමාජ දේශපාලන අවශ්‍යතා සඳහා මහාර්හ වස්තු පරිහරණය කිරීම සමාජ අවශ්‍යතාව විය. පුළුල් වාග් කේෂ්‍යයක් ඇති තැනැත්තාට සාමාවන් ප්‍රකාශ කළ හැකි අර්ථ බොහෝ වන්නා සේ ඇඟුණුන් අර්ථවත් කළ යුතු හා කළහැකි, බොහෝ දැ ප්‍රභුන් සතුවිය (Jennifer, 1994).

ඇඟුම් පිළිබඳ එවැනි සංකීරණ අවශ්‍යතාවන් සාමාන්‍ය ජනයාට තොට තිබිණි. උපයෝගීතාව පමණක් මූලික විය. දෙණන් ඉහළ වැසෙන සේ හැඳිමට ප්‍රමාණවත් වූ රේදී කඩ්බික දෙකොණ ඉණ වටා දැවැටීමෙන් සාමාන්‍ය ජනයාගේ වස්තු පිළියෙල වූ අතර ඒවා ප්‍රාථමික-සරල ලක්ෂණවලින් පුක්ත විය. පැඩු පොවා පිළියෙල කරගත් දළ රේදී කඩ්බික් පමණක් හැඳිමට සාමාන්‍ය ජනයා අවශ්‍යර ලද්දේය. රේදී වියමන හා වස්තු පිළියෙල කිරීමේ කාර්ය සිදුවූයේ ද සමාජ රිතින්ට අනුකූලව ය. ආවාරී (ශිල්පීයෙය්), හන්නාලී (මහන්නේයා), හාලී (පේෂකාරයෝ), ආදි රේදී පිළි තිශ්පාදනයේ සේවාකම් කරන්නේ පවා කුල දුරාවලියේ ඒ ඒ ස්ථිර තියෝරනය කළහ.

මේ අනුව ගත වර්ෂ ගණනාවක් පුරා ඇඟුම් පිළිවෙත් එක්තරා සමාජ සංස්කෘතික ව්‍යුහයක් තුළ ස්ථාපිත වූ බව පෙනෙන්. සෞජ්‍යවාගේ විශ්‍රාන්යට අනුව සංඛාකාරකය (signifier) හා සංඝිතය (signified) ඒකීය ලෙස බද්ධවෙමෙන් බිජිවන සංඛා

¹⁰ එත් තුළ තිශ්පාදන ජනය පරාභා ගත්තේ රේදී පිළියෙන් තොට වටනා ප්‍රකාශනයෙනි. මූත්‍රාවලි භාෂා සහ ආහරණ බෙල්ල ද, කෙසුර මැණික්න්ට යන ආහරණ බාහු යුවිල ද, ත්‍රිපා ද යාර නමැති දින් දි මාලය ද ත්‍රිපා මෙන් ව්‍යුහ ද උදර බන්ධනය බද ද තරල පුළුව යන දාමයන් තව් පුද්ගලය ද අලංකාර තැබා දැන් මෙන් උදුකාය විය ගැනීම සිරිත තොටි තොටිවිය (විකුම්පිළ 1935:107)

(signs), ව්‍යුහයක්¹¹ තුළ ගැලපීමෙන් (structural relationship) අර්ථ නිර්මාණය වන්නා සේ ඇදුම්වල සංයුත් නියත වූ සමාජ ක්‍රමයක් තුළ අර්ථවත් විය. ඒවායේ අර්ථ සමාජ සම්මුතින්වලින් වෙන් කොට හදුනාගත නො හැකි ය. සංයුත්වත්ගේ වටිනාකම තීරණය වන්නේ ඒවා රෝ අදාළ ව්‍යුහය තුළ අනෙක් සංයුත් සම්ග සබැදෙන ආකාරය අනුව ය. එම ව්‍යුහය සංස්කෘතික ය. කුලිනයන්ගේ ඇදුම් අර්ථවත් වන්නේ කුලහිනයන්ගේ ඇදුම් අරහයා වන සංයුත් හා ඒවායේ අර්ථවලට අනුකූලව ය. සමාජ ස්ථරායනයේ ඒ ඒ ස්ථර තුළ දිවි ගෙවන ජනයාගේ ඇදුම් පිළිවෙත් හා දිවි පැවැත්ම අනෙක් ස්ථරයේ පිළිවෙත් සම්ග මිශ්‍රණය වන්නේ නැත (රුපසටහන 1). එසේ හෙයින් ඒවායේ සංයුත්රෝ නියත ය. ඒ එක් එක් සංයුත්වක් අනෙක් සංයුත් සම්ග නියත ලෙස ඒකාබද්ධ වී සංයුත්රෝ පද්ධතියක් නිර්මාණය කරයි.



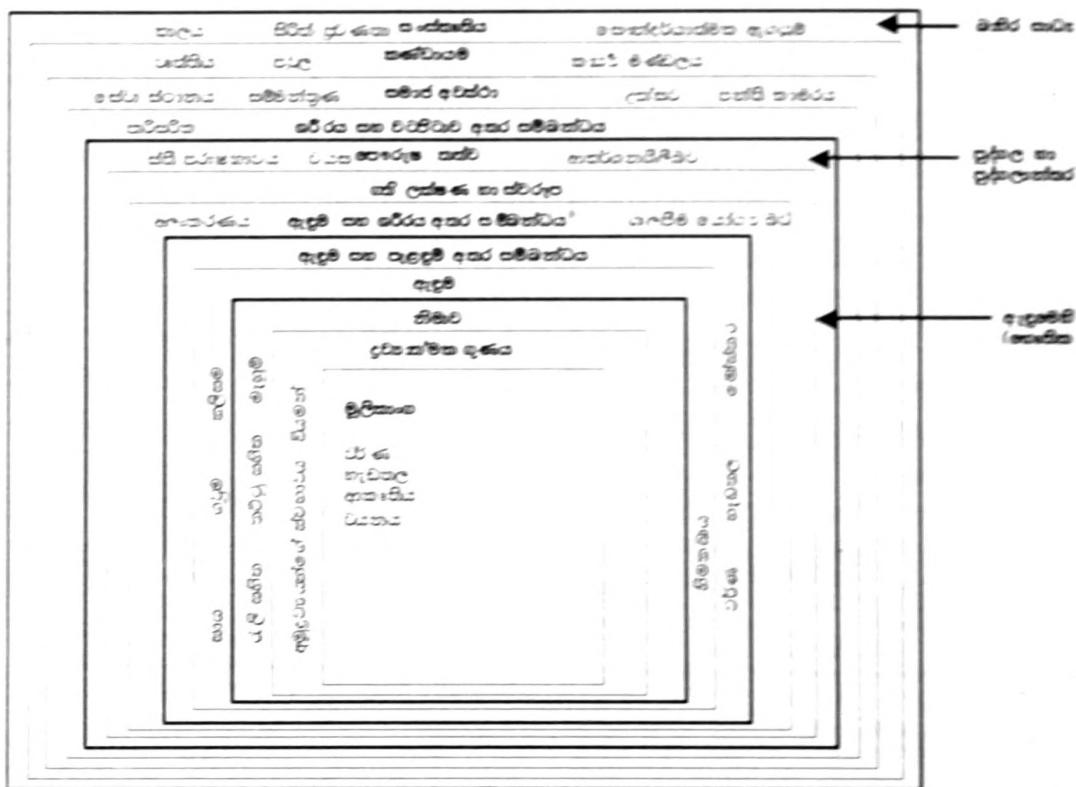
රුප සටහන 2 - සාම්ප්‍රදායික සමාජය කුල ඇශ්‍රුමේ සංඛ්‍යාර්ථ හා ඒවායේ ඒකමිතික සම්බන්ධය

සංයුරු නිරමාණය වන්නේ කාලීන හා අවකාශමය වශයෙනි. ඉංග්‍රීසි පාලන සමයේ මෙරට ජනයා විසින් ඇඳුම හාවිත කරන ලද්දේ ජාතිකත්වය (සාම්ප්‍රදායික ඇඳුම) හගවනු පිළිස ය, තැනහොත් බවහිර ගැනී බව (බවහිර ඇඳුම) දක්වනු පිළිස ය. ස්වදේශීය ව්‍යාපාර නායකයෝ ඉංග්‍රීසි පාලනයට විරැදුළ ව ඇඳුම/සාරිය සංකේතයක් ලෙස හාවිත කළ අතර එය සිංහල කුල ස්ත්‍රීයගේ සංවර බව හා පෙළුඩත්වය දැක්වීමේ උර්ජකයක් ලෙස පෙන්වා දැන්හ.

ලංකාවේ හම්බ, මරක්කල, දෙමළ, බොම්බයිකාර, ලන්සි, පාරසි සමුහයා දක්නා ලැබේ. ජාතික වස්තු, ජාතික නාම, ජාතික වාරිතු උල්ලංසණය තොකොට යට්කී ජාතිභූ පවත්වත්..... ගුවන් ඇදගෙන පැදුරු පන් තොප්පී හිස දමා ගෙන මෙලවිෂ නාම ආරුධි කරගෙන යුරෝපීය දුශ්වරිත භාරගෙන සිංහල ස්තින් පිරිහිමට පැමිණ සිටින්නිය. (අනගාරික ධම්පාල) (ගුරුගේ, 1991)

ඇදුමේ (හෝ සාරියේ) සංඛ්‍යාර්ථ මොතික වශයෙන් ද, පුද්ගලික හා සංස්කෘතිකමය වශයෙන් ද තීරණය කෙරේ (Damhorst, 2005) (රුපසටහන 3).

¹¹ වාච් විද්‍යාවේ ප්‍රතිඵල් = ව්‍යවහාරය + ගබඩාය + ශබ්ධාර්ථය ආදියෙහි ඒකීයන්ට වෙයෙන් ගොඩ නැගෙන්නා යේ.



රුප සටහන 3 ඩිම්ජාස්ට් විසින් ඉදිරිපත් කරන ලද ඇදුමේ සංස්කෘති පිළිබඳ ආදර්ශය Damhors-t's Conceptual Model of **Clothing Sign System**

ඉහත සඳහන් කළ පරිදි, දහ නව වන සියවස වන විට ලක්දිව ස්ථීන්ගේ ඇදුම් පිළිවෙත් ආදියෙහි ද එහෙයින් ඒවාග්‍රැස සංජුර්ච්චල තියත බව ද කුමයෙන් වෙනස්වන්නට විය (විග්‍රහ 1).

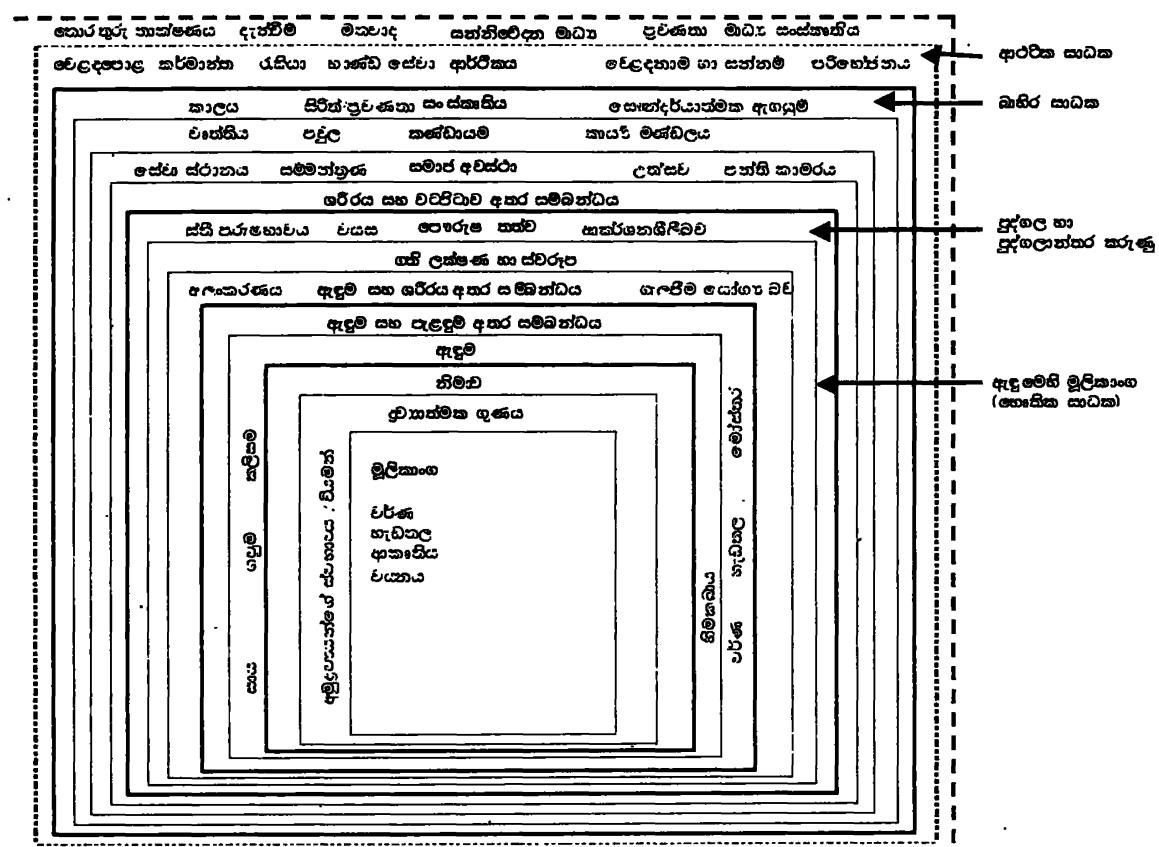
වගුව 1 - විවිධ යුගවල බිජි ව්‍ය සමාජය ක්‍රමයන් තුළ ඇදමේ සංස්කරණ නිර්ණය වී ඇතාරෙය

රුප්‍යාංස	අක්‍රමය	භාග්‍ය තාමිතිය සහ පෙනුව
භාග්‍ය, භාගි චිල්ද සහ ගෝන් ය	. විම මේ අක්‍රමයේ නම සැකක්‍රුවීමේ යෙ සැකක්‍රුවීම නැමැත විම මේ අක්‍රමයේ නම සැකක්‍රුවීමේ යෙ සැකක්‍රුවීම	ඩැක්ටිය වෙයෙදු
		ඇඟිල්ම් ප්‍රාග්ධනය
, එකිනෙක තාමිතිය, ප්‍රාග්ධනයේ	ඇම ප්‍රාග්ධනය ආර්ථික ආයතනයේ විම මේ අක්‍රමයේ	භාග්‍ය තාමිතිය මිලියෝ
		ඇඟිල්ම් ප්‍රාග්ධනය
ඛාද, එකිනෙක තාමිතිය	විම මේ අක්‍රමයේ නම ප්‍රාග්ධනය තාමිතිය විම මේ අක්‍රමයේ	තාමිතිය තාමිතිය විම මේ
		මෙහෙර අඩියුවීම් ප්‍රාග්ධනය
, ප්‍රාග්ධනය තාමිතිය, එකිනෙක	ඇම ප්‍රාග්ධනය ආර්ථික ආයතනයේ විම මේ අක්‍රමයේ	ඩැක්ටිය තාමිතිය මිලියෝ
		මෙහෙර අඩියුවීම් ප්‍රාග්ධනය

1980 දෙකදේ දනවාදී අර්ථ ක්‍රමය ස්ථාපිතවීමෙන් අනතුරු ව මෙරට සමාජ තත්ත්වයන් මෙහෙයවනු ලැබූවේ ආර්ථික සාධක මගිනි (රුප සටහන 4). මේ නිසා මෙම සමාජය තුළ සංශෝර්ප්‍ර තීරණය වූයේ වෙළඳ හා ආර්ථික විවිධාකම් අනුව ය. අතිතයේ පටන් පැවති සාම්ප්‍රදායික සමාජ හා සංස්කෘතික නියතයන් තවදුරටත් මෙම සමාජය තුළ පැවතිය ද ඒවායේ සංශෝර්ප්‍ර ක්‍රමයෙන් අනෝසිවෙමින් පැවතුණි. දනවාදී අර්ථ ක්‍රමය හා ප්‍රජාතනත්ත්වාදී දේශපාලන ක්‍රම යටතේ ඕනෑම පුද්ගලයෙකුට අධ්‍යාපනය ලැබීමේ අයිතිය හිමිව තිබූ අතර දනය ඉපැයිමට ද, එයින් සම්පත් හා ඉසුරු ණුක්ති විෂීමට ද ඉඩ ප්‍රස්ථා උදාවිය.

පුරාණයේ, කුලය හා සමාජ පංතිය නිසා හිමි වූ වරප්‍රසාද මෙම සමාජකුමය යටතේ අධ්‍යාපනය හෝ දිනය ආදී කරුණු නිසා වෙනස්කම්වලට ලක්විය. සාරිය විසින් නියෝගනය කරන ඕනෑම සමාජ තත්ත්වයකට ඕනෑම පුද්ගලයෙකුට පිවිසිය හැකි ය. මේ නිසා එයින් නියත වශයෙන් අර්ථවත් වන්නේ කුමක්දැයි තීරණය කළ නො හැකි ය. නිදසුනක් ලෙස; මිසරියේ සාම්ප්‍රදායික ඇගයුම් හා එහි සංඛ්‍යාර්ථ කවරේදැයි තීරණය කළ හැකිවන්නේ, පහතරට උගත් දිනවත් ස්ත්‍රීන් විසින් අදිනු ලබන අනර්ස ඉන්දියානු සාරිය සමග සැසදීමෙන් සහ නුතන සමාජ හා ආර්ථික සාධක රසක් සලකා බැලීමෙන් අනුතුරුව ය. වරෙක සමාජ කාරණා මත අර්ථවත් වන එහි සංඛ්‍යාවක් තවත් වරෙක ආර්ථික සාධක නිසා විසරණය වනු දක්නට ලැබේ.

1990 දෙකෙයේන් පසුව සන්නිවේදන මාධ්‍ය, ගෝලීයකරණය, තොරතුරු තාක්ෂණය හා දැයා සංස්කෘතිය ආදි වෙනත් බාහිර සාධකවල බලපෑමෙන් ඇලුමේ/සාරියේ සංයුරුව නව මානයන් යටතේ ක්‍රියාත්මක දුරටත් වෙනස්වන්නට විය. සංක්ලේෂ, මතවාද විසින් සංයුරුව තීරමාණය කරනු ලැබේ (රුප සටහන 4).



ರ್ಯಾಪ್ ಸರ್ಕಾರ 4

ଆଜ୍ଞାତେମି ସଂଯୁକ୍ତ ପିଲାବାଦ ନୃତ୍ୟ ଆଦରଣ୍ୟ

Extended Version of Damhorst's Conceptual Model of Clothing Sign System

මෙම තත්ත්වය සටහේ තුළතනයේ ඇදුමෙහි සංඡා අතිශය සංකීරණ වන අතර ඒවා අතර සම්බන්ධතාව ද ඒකීය තොවන බව පෙනීයයි. පූජ්චාත් ව්‍යුහවාදීන්ගේ විග්‍රහයට අනුව මේ සංඡාර්ථ තියත නැත. ඇදුම අනෙකු විධ ප්‍රපාලයන් සමඟ සම්මූණ්‍යවෙමින් හා කවත් වරෝක විසිරෙමින්, විසංයෝගනය වෙමින් සංඡාර්ථ තිපදවයි. ඇතැම් සංඡිතයන් හා සංඡාකාරකයන් මිශ්‍රවීමෙන් වෙනම ම සාරිය: සංඡාර්ථවේ ප්‍රවේශයක්

ආකාරයක සංඛ්‍යා විමිවතු දක්නට ලැබේ. එන් සංඛ්‍යාවන් කවත් සංඛ්‍යාවන්
සංඛ්‍යාකාරයන් බවට රැකිවෙන් සංඛ්‍යාවල බ්‍රු අර්ථ තීරණවල (වගුව 2).

වගුව 2 - තුනන සමාජය තුළ සංඛ්‍යාර්ථ විසංස්කේෂණය වන ආකාරය

සංඛ්‍යාකාරයන්	සංඛ්‍යා
සංඛ්‍යා	සංඛ්‍යා
සංඛ්‍යා	සංඛ්‍යා
සංඛ්‍යා	

සාරියේ සංඛ්‍යාර්ථ විමිකාරණ කරනු ලබන හාස්ත්‍රීය අධ්‍යාපනයන් එකි නිශ්චලාන ක්‍රියාවලියේ දී ද, අලෙවිකරණයේ දී ද පරිසේෂීතනයේ දී ද වැදගත් වනු ඇත. මේ අනුව, මෙම සංඛ්‍යාර්ථ සමාජ සන්දර්භය තුළ පවත්තා තියත් සංඛ්‍යාර්ථ හඳුනාගැනීමත් එට අනුකූල සංකල්පමය ඇරුත් තීර්ණාකාර තීරිමන් වෙළසඹිත් ම, අලෙවි ප්‍රවර්ධන තාර්යයේ දී සහ ඇදුම් ප්‍රථාරණය පිළිබඳ මාධ්‍ය සන්නිවේදනයේ දී උත්ත්වනය වන්මත් ය.

නිගමනය

සාරිය යනු, දොළඹාස් රියනක් පමණ දිත් වූ තනි රෝද්දක්, පිරුර විටා උතිමෙන් පිළියෙළ කරගනු ලබන සාම්ප්‍රදායික ස්ත්‍රී ඇඳුමික. සාරිය තුද රාමිනෝත්ත භාෂ්චියක් ලෙස පමණක් තොට සමාජ-සංස්කාතික ප්‍රපාවයක් ලෙස ද, එසේ තෙයින්, එය සංඛ්‍යාර්ථ පදනම්තියක් ලේස් ද මෙම අධ්‍යාපනයේ දී හඳුනාගනු ලැබේයි.

වසර දහස් ගණනක පිට විවිධ සමාජ හා සංස්කාතික සන්දර්භයන් තුළ සාරිය ප්‍රතිඵලි ගැන්වීමුන් ආකාර බොහෝ ය. එහෙත් උතිනයේ පටන් පැවති සාම්ප්‍රදායික සමාජ හා සංස්කාතික තියතෙන් මත පදනම් වූ සාරියෙහි උරුරි විර්ත්මාන සමාජය තුළ තුම්පයන් අනෙකුවෙමෙන් පටති. උතිනයේ සමාජ සම්මුළුනින් විශේෂී තියම කරනු ලැබූ සංඛ්‍යාර්ථවලට වඩා විර්ත්මානයේ සාරියට හිමි සංඛ්‍යාර්ථ වෙනස් ය; සුවිශ්චි ය. එම සංඛ්‍යා උතිනය සංඛ්‍යාර්ථ වන උතුරු ඒවා උතුරු සම්බන්ධතාව ද එකිය නො වන බව දක්නට ලැබේ. විර්ත්මානයේ සාරිය ඇතෙක් විධ ප්‍රපාවයන් හා සන්දර්භයන් සමාඟ සම්මිශ්‍රණය වෙමින් ද, තවත් විරෝධ විසිරෝධමීන් ද, විසංස්කේෂණය වෙමින් ද තාතාප්‍රකාර සංඛ්‍යාර්ථ තීරණවලයි.

୧

සාරිය: සංයුරුපවේදී ප්‍රවේශයක්

සංජ්‍ය නොවා ඇති සෙවක		සංජ්‍ය නොවා ඇති සෙවක	සංජ්‍ය නොවා ඇති සෙවක
1	නොනි පැහැදිලි සාරිගර සහ සාරිගෝ' රෝදෙන් මේ වෙත දෙයුම් සෑවා නොවා ඇති සෙවක	දෙයුම් සෑවා නොවා ඇති සෙවක	පිළිගෙන හේතු තුළ සෑවා නොවා ඇති සෙවක
2	අධික්‍රික දේ විවෘත සෙවක (garrisoned) පූරුෂ රෝදෙන් නොවා ඇති සෙවක	දෙපාල, සාමාජිෂ්‍ය විභාග සෑවා ඇති සෙවක	දෙපාල රැඹී කෙටියා බෙදාහැසුණු නොවා ඇති සෙවක
3	නොනි පැහැදිලි සාරිගර සහ සාරිගෝ' රෝදෙන් මේ වෙත දෙයුම් සෑවා නොවා ඇති සෙවක	අධික්‍රික නොවා ඇති සෙවක	අධික්‍රික නොවා ඇති සෙවක
4	බොරුව්‍ය හැටුවා සහ උදේ ගොඩ යොදා මෙරිය, තොගු හැටුවා, උදේ ගොඩ සෑවා නොවා ඇති සෙවක	බොරුව්‍ය හැටුවා සෑවා නොවා ඇති සෙවක	බොරුව්‍ය හැටුවා සෑවා නොවා ඇති සෙවක
5	කුම්බානුලුව යෝදී කෙටි සාරිගර සහ සාරිගෝ' රෝදෙන් මේ වෙත දෙයුම් සෑවා නොවා ඇති සෙවක	කුම්බානුලුව යෝදී සෑවා නොවා ඇති සෙවක	කුම්බානුලුව යෝදී සෑවා නොවා ඇති සෙවක

ପ୍ରଦେଶକାନ୍ତରେ ଯାଏ ଏହି ବିଷୟରେ ବିଜ୍ଞାନୀ ଓ ମନୋବିଜ୍ଞାନୀ ଏବଂ ଅଧ୍ୟାତ୍ମିକ ବିଦ୍ୟାକୁ ଉପରେ ଆପଣଙ୍କ ବିଜ୍ଞାନିକ ପରିଚୟ ଦିଲାଯାଇଛି।

පරිසිලික මූලාශ්‍රය

අමරසිංහ, මාලිංග (2000) සිංහලයේ පුරාණ ඇඳුම් ආයිත්තම්, කොළඹ, එම්.චි.
ගුණසේන සහ සමාගම

කරුණාරත්න, ඩේවිචි (1964) අනාගාරික ධම්පාල, කොළඹ, එම්.චි. ගුණසේන
සහ සමාගම

මධ්‍ය කාලීන සිංහල කලා (1962) (පරි.) එච්. එම්. සෝමරත්න කොළඹ,
ලංකාණ්ඩුවේ මුද්‍රණය

ගුරුගේ, ආනන්ද (සංස්) (1991) ධම්පාල ලිපි, කොළඹ, රජයේ මුද්‍රණ
දෙපාර්තමේන්තුව

මහාවිංයය (1991) ගුරුගේ, ආනන්ද (පරි) කොළඹ, එක්සත් ප්‍රවාහන්ති පත්‍ර සමාගම
මල්ලිකාරවිටි, බෙස්මන්, (ප්‍රස්ථාවනාව), වෙස් නැවුම; සංයුරුපිවේදාත්මක
කියුතීමක් (2010) මන්තිලක එස්., බත්තරමුල්ල, වියද ප්‍රකාශන

මුදියන්සේ, තන්දසේන (1963) සිහිර හි ප්‍රථම හායය

විතුමසිංහ, මාර්ටින් (1935) පුරාණ සිංහල ස්ත්‍රීන්ගේ ඇඳුම, දෙහිවල, සීමාසහිත
තිසර ප්‍රකාශනයේ

වියන්ගොඩ, ගාමිණී (2008) සිංහලේ අවසාන රජතුමා හා කෝල්බසක්
ප්‍රතිසංස්කරණ, කොළඹ, සහජ්වන කේන්ද්‍රය

Amunugama, Sarath, (1979) "Ideaology and Class Interest in One of Piyadasa Sirisena's Novels; The New Image of the Sinhala Buddhist Nationalist", *Sri Lanka Collective Identities Revisited Vol – 1* (ed) Micheal Roberts, (1997), Colombo 6, Marga Institute

Arunachalam P. (1907) "Population: The Island Races, Religions, Languages, Customs and Costumes", *Twentieth Century Impressions of Ceylon*, (Ed.), Arnold Wright, London, Lloyds Great Britain Pub. Co.

Banerjee, Mukulika, Miller Daniel (2003) *Berg*, Oxford International Publishing Ltd.

Barthes, R. (1967) *The Fashion System*, (trans.) M.Ward and R. Howard (1990) Berkeley

Bourdier, P (1984) *Distinction; A Social Critique of the Judgment of Taste*, London, Routledge & Kengan Paul

Coursey, Robert D. (1973) *Clothes Doth Make the Man, in the Eye of the Beholder*, Perceptual and Motor Skills, (www.amsciepub.com/doi/pdf)

Chandler, D. (2005) *Semiotics: The Basics*, London, UK, Routledge

- Coomaraswami, A.K., (1907) *Native Arts & Handicrafts, Twentieth Century Impressions of Ceylon*, (Ed.), Arnold Wright, London, Lloyds Great Britain Pub. Co.
- Damhorst M.L., Miller-Spillman K.A., Michelman S.O., ed. (2005) *The Meanings of Dress*, 2nd ed., New York, Fairchild Pub.
- Davy, John (1821) *An Account of the Interior of Ceylon and of Its Inhabitants with Travels in that Island*, (පරි.) යසපාල වනසිංහ, ජේංස් ඩබ්ලූ උබරට රාජ්‍ය සහ එහි වැසියෝ, කොළඹ, එස්. ගොබිගේ සහයෝදරයේ
- Dearborn, George Van Ness (1918) *The Psychology of Clothing*, Princeton, NJ and Lancaster, PA: Psychological Review Co.
- Dharmadasa, K.N.O., (1979) "The Sinhala Buddhist Identity and the Nayakkar Dynasty in the Politics of the Kandyan Kindom; 1739 – 1815", *Sri Lanka Collective Identities Revisited Vol – 1* (ed) Micheal Roberts, (1997) Colombo 6, Marga Institute
- Eco, U. (1976) *A Theory of Semiotics*, Bloomington, Indiana University press
- Geiger, W.; Bode M.H. (1960) (trans.). *The Mahavamsa, or the Great Chronical of Ceylon*, Colombo, Ceylon Government Information Department
- Horn, Marilyn J. (1968) *The Second Skin: An Interdisciplinary Study of Clothing*, Boston: Houghton Mifflin Co.
- Hussein, Asiff, (2009) *Zeylanica; A Study of the People and Languages of Sri Lanka*, Pannipitiya, Neptune Publication
- Jayawardena, Kumari., De Alwis, Malathi., (2001) *Casting Pearls: The women's Franchise Movement in Sri Lanka*, Colombo, Social Scientists' Association
- Jayawardena, Kumari (1993) Mary Rutnam: *A Canadian Pioneer for Women's Rights in Sri Lanka*, Colombo, Social Scientists' Association
- Jennifer, Craik (1994) *The Face of Fashion: Cultural Studies in Fashion*, Routledge
- Knox, R., (1958) repr., *An Historical Relations of Ceylon*, Dehiwala, Thisara Prakashakayo
- Lasswell, Thomas E. and Parshall, Peter F. (1961) *The Perception of Social Class from Photographs*, Sociology and Social Research.
- Laver, James (1969) *Modesty in Dress, An Inquiry Into the Fundamentals of Fashion* Boston: Houghton Mifflin Co.

Lynton, Linda (1995) *The Sari*, London, Thames & Hudson Ltd

Nuhman M.A. (2007) *Sri Lankan Muslims, Ethnic Identity within Cultural Diversity*, Colombo, International Centre for Ethnic Studies

Peirce, Charles Sanders (1931-1966) *The Collected Papers of Charles Sanders Peirce*, C. Hartshorne, P. Weiss, and A. W. Burks (eds.). Cambridge, MA: Harvard University press

Stanley Robert, Burgoyne Robert, Fittrmen Sandy (1992) *New Vocabularies in Film Semiotics*, Routledge

Ratnayake, Hema, *Jetavana: Stupa and Monastery Complex, The Cultural Triangle of Sri Lanka* (1993) UNESCO publication. CCF, Colombo, Aitken Spence Printing (Pte) Ltd

Roberts, Micheal, (1979) "Elite Formation and Elites 1832 – 1931", *Sri Lanka Collective Identities Revisited Vol – 1* (ed) Micheal Roberts, (1997) Colombo 6, Marga Institute

Veblen, Thorstein (1953) *The Theory of the Leisure Class*, New York: The New American Library

Wickramasinghe, Nira, (2003) *Dressing the Colonized Body*, New Delhi, Orient Longman

Wimalaratne K.D.G., Gomes D. (2001) *Costumes of Sri Lanka*, South Korea, Samhuwa Printing Co. Ltd

කෝෂ ගුන්ථ

සෞරත්, වැලිවිලියේ (1999-තාතීය මුද්‍රණය) ශ්‍රී ලංඡල ගබඳ කෝෂය, කොළඹ, එස්. ගොඩගේ සහෝදරයෝ.

හෙටිට්ඩාරවිඩි, ඩී. රු. (1967) සිංහල විය්වකෝෂය, පලමු කාණ්ඩය කොළඹ, සංස්කෘතික දෙපාර්තමේන්තුව

සිංහල ගබඳකෝෂය, (1965) පස්වන කාණ්ඩය කොළඹ, රාජකීය ආයිත්‍යාතික සම්නිය, ලංකා ගාබාව

ප්‍රවත්තන් ලිපි

Jayathilaka, Kamalika, (2011) *Designs of a Life Time*, Exlore Sri Lanka, Decemebr, Vol. 25, Number 08, Colombo, Aitken Spence Printing and Packaging (Pvt) Ltd.

Jayawardane, Sita, (1960) *The Story of the Saree*, Times of Ceylon, Christmas Number

Rathanasara, Thiranagama, (1954) *Ancient Textiles of Ceylon*, Ceylon Today, Vol 4

Serasinghe, Irangani (1960) *Fashion in Ceylon Through Ages*, Times of Ceylon, Ceylon Annual

Rosenfeld, Lawrence B. and Plax, Timothy G. (1977) *Clothing as Communication*, Journal of Communication, Vol.27, June.

Vallipuram, Yoga (1964) *Jewellery of the Sri Lankan Tamil Women*, Times of Ceylon, Ceylon Annual

වෙබ් අඩවි

www.oldcars.com