

On-line Refereed Journal of the Center for Indigenous Knowledge and Community Studies
Sabaragamuwa University of Sri Lanka
Follow this and additional works at: www.sab.ac.lk
e-mail: director@cikcs.sab.ac.lk



**‘ඓතිහාසික න්‍යාය’, සිංහල ජනශ්‍රැති අධ්‍යයනය සඳහා උපයෝගී කොට ගත හැකි ආකාර
පිළිබඳ නිදර්ශනාත්මක මග පෙන්වීමක්**

සුනන්දා ප්‍රේමසිරි, සිංහල අධ්‍යයන අංශය, ජේරාදෙනිය විශ්වවිද්‍යාලය, premasiri@pgihs.ac.lk

සාරසංකේපය

ජනශ්‍රැතිය යනු ජීවමාන වූද ගතික වූද ප්‍රභව සමූහයකි යන අදහස ඉදිරියට ගෙන එමින් ප්‍රකට ජනශ්‍රැතියේදී රොජර් ඩී ඒබ්‍රහම්ස් පැහැදිලි කළ —ජනශ්‍රැතිය යනු ජීවමානව පවතින, ඇතැම් විට අභාවයට යන, තවත් විටෙක නවීකරණය වෙමින් පවතින ගතික ප්‍රභවයකි¹ යන අදහසට අනුව යමින් අප මෙරට ජනශ්‍රැති අධ්‍යයන ක්‍රමවේද සහ විධික්‍රම යාවත්කාලීන කළ යුතුව ඇත. එම අදහසට අනුව, පවතින මූලාශ්‍රය ජනශ්‍රැති විද්‍යා න්‍යාය සහ ක්‍රමවේද භාවිතයෙන් පුළුල්ව ඉගැන්වීමේදී විධිමත් හෝ ක්‍රමවේදාත්මක උපාය මාර්ග ස්ථිරසාර ලෙසත් ප්‍රමාණවත් ලෙසත් භාවිතයට ගැනීම විෂයයෙහි අවධානය යොමු කළ යුතුව ඇත. ඉතා දිගු සහ පොහොසත් ඓතිහාසික උරුමයක් සහිත සම්භාව්‍ය සිංහල සාහිත්‍යයත්, නූතන සිංහල සාහිත්‍යයත්, සිංහල ජනශ්‍රැතියත් මූලාශ්‍රය පිරුණු අධ්‍යයන ක්ෂේත්‍ර වශයෙන් හඳුන්වා දිය හැකිය. සාහිත්‍ය විශාරදයන් සහ ජනශ්‍රැතියේදීත්, සාහිත්‍ය සහ සාහිත්‍ය න්‍යායත්, ජනශ්‍රැති සහ ජනශ්‍රැති විද්‍යාවත් සිංහල සාහිත්‍ය සහ ජනශ්‍රැති අධ්‍යයනයේදී භාවිතයට ගැනීමේ ඇති වැදගත්කම මෙම ලිපියෙන් ප්‍රමුඛව සාකච්ඡා කෙරේ. පැරණි ජනශ්‍රැති පදනම්ව වර්තමානය හැඩගස්වා ගැනීම පමණක් නූතන ජනශ්‍රැතියේදියාගේ කාර්යභාරය නොවේ. ඔහු පුරාවිද්‍යාඥයකු හෝ ඉතිහාසඥයෙකු මෙන් නොව මානව විද්‍යාඥයකු හෝ සමාජ විද්‍යාඥයෙකු මෙන් පර්යේෂණකාමී වෙමින් ප්‍රායෝගික ජනශ්‍රැති පර්යේෂණයෙහි නියැලීම වැදගත්ය. මේ වන විට යුරෝපීය, බටහිර සහ විශේෂයෙන් භූගෝලීයව පමණක් නොව සංස්කෘතිකව පවා අපට වඩා සමීප දකුණු ආසියානු කලාපවල උසස් ජනශ්‍රැති පර්යේෂණවල නිරත ආධුනික මට්ටමේ පර්යේෂකයන් විසින් ව්‍යුහාත්මක, මනෝවිග්‍රහාත්මක, සමාජවාග්විද්‍යාත්මක, මානව විද්‍යාත්මක, සමාජ විද්‍යාත්මක හෝ කාර්යමය වැනි මූලාශ්‍රය විමර්ශනාත්මක ක්‍රමවේද සිය පර්යේෂණ ක්‍රමවේද වශයෙන් සුලභව සහ පුළුල්ව උපයෝගී කොට ගැනේ. රටක ජාතික සහ ජාත්‍යන්තර වශයෙන් පිළිගත් ආදර්ශ මෙන්ම විවිධ සංස්කෘතික හුවමාරුවෙන් පෝෂිත ජනශ්‍රැති, අධ්‍යයන සඳහා මූලාශ්‍රය කර ගැනීමෙන් උසස් පර්යේෂණ සිදු කිරීමේ පුළුල් අවකාශ සැලසේ. ඇමරිකාව ප්‍රමුඛ ජනශ්‍රැති අධ්‍යයන ක්ෂේත්‍ර ඉතා දියුණු තලයක පසුවෙන අනෙකුත් බොහෝ සමාජ මුල් යුගවලදී ලොව අනෙකුත් මහාද්වීපික කලාපවල, බොහෝ විට සිය යටත්විජිත වශයෙන් පැවති සමාජවල ජනශ්‍රැතික මූලාශ්‍රය සහ දේශීය මූලාශ්‍රය අතර ඇති විශේෂතා මෙන්ම ඒ එකිනෙක තුලනාත්මකව නිරීක්ෂණයට පෙළඹුණු අයුරුද නිරීක්ෂණය කිරීම ම වැදගත්කම මෙහිදී සාකච්ඡාවට බඳුන් වේ. සිංහල සාහිත්‍ය අධ්‍යයනය, ඓතිහාසික සහ ජනශ්‍රැතික මූලාශ්‍රය භාවිතයෙන් අන්තර්විෂයයික සහ තුලනාත්මක දෘෂ්ටිකෝණ හැදෑරීමේ වැදගත්කම පෙන්වා දීම මෙම ලිපියෙහි මූලික අරමුණයි. එසේ සිංහල ජනශ්‍රැති සංකල්පයට සහ තුලනාත්මකව හැදෑරීමේදී සංස්කෘතික, මානවවිද්‍යාත්මක සහ සමාජවිද්‍යාත්මක අන්තර්දෘෂ්ටි සැපයීම වැදගත් වන්නේද? එසේ වැදගත් වන්නේ නම්

¹ Roger D. Abrahams, 1970, P 06

ඒ සඳහා හඳුන්වා දිය හැකි අන්තර්විෂයයික නව අධ්‍යයන ප්‍රවේශ විය හැක්කේ මොනවාද? තුලනාත්මක විමර්ශනවලදී උපයෝගී කොට ගත හැකි න්‍යායාත්මක වපසරි මොනවාද? වැනි ප්‍රශ්න රැසකට ප්‍රමාණවත්ව සහ විධිමත්ව පිළිතුරු ලබා දීම මෙම පර්යේෂණාත්මක විමර්ශනයෙන් සිදු කිරීමට අපේක්ෂිතය. නව දැක්මකින් ජනශ්‍රැති අධ්‍යයනයට ප්‍රවේශ වන සිංහල ජනශ්‍රැති පර්යේෂකයන්ගේ පර්යේෂණ සඳහා පුළුල් තේමාත්මක වපසරියක් නිර්මාණය කර ගැනීම පිණිස ලාංකේය ඉතිහාසයෙහි ඉතා වැදගත් සිදුවීම් සමග සම්බන්ධ වන තීරණාත්මක සන්ධිස්ථාන නිදර්ශනාත්මකව භාවිතයෙන්, ජනශ්‍රැති අධ්‍යයනයෙහි ඓතිහාසික න්‍යාය තව දුරටත් පුළුල්ව භාවිතයට යොමු කිරීම මෙම පර්යේෂණාත්මක ලිපියෙහි මුඛ්‍ය අරමුණය.

ප්‍රමුඛ පද: ඓතිහාසික න්‍යාය, ව්‍යුහාත්මක න්‍යාය, අන්තර්විෂයයික සහ තුලනාත්මක විග්‍රහය, කාර්යමය විග්‍රහය, සංස්කෘතික අන්තර්දෘෂ්ටි සැපයීම.

සිංහල ජනශ්‍රැති අධ්‍යයනය: හැඳින්වීම

සිංහල සාහිත්‍ය අධ්‍යයනය, ඓතිහාසික සහ ජනශ්‍රැතික මූලාශ්‍රය භාවිතයෙන් අන්තර්විෂයයික සහ තුලනාත්මක දෘෂ්ටියකින් සිංහල ජනශ්‍රැති හැදෑරීමේ වැදගත්කම පෙන්වා දීම මෙම ලිපියෙහි මූලික අරමුණයි. සිංහල සාහිත්‍ය අධ්‍යයනයේදී ඓතිහාසික මූලාශ්‍රයන් ජනශ්‍රැතික මූලාශ්‍රයන් වැදගත් වන ආකාරය මෙන්ම ඒවා නිදසුන් වශයෙන් ගනිමින් සාහිත්‍යය අධ්‍යයනය ගුණාත්මකව පෝෂණය කිරීමේ වැදගත්කම පෙන්වා දීම මෙහි අනෙක් වැදගත් අරමුණු වශයෙන් හඳුන්වා දිය හැකිය. එසේ සිංහල ජනශ්‍රැති සංකල්පයට සහ තුලනාත්මකව හැදෑරීමේදී සංස්කෘතික, මානවවිද්‍යාත්මක සහ සමාජවිද්‍යාත්මක අන්තර්දෘෂ්ටි සැපයීම වැදගත් වන්නේද? එසේ වැදගත් වන්නේ නම් ඒ සඳහා හඳුන්වා දිය හැකි අන්තර්විෂයයික නව අධ්‍යයන ප්‍රවේශ විය හැක්කේ මොනවාද? තුලනාත්මක විමර්ශනවලදී උපයෝගී කොට ගත හැකි න්‍යායාත්මක වපසරි මොනවාද? වැනි ප්‍රශ්න රැසකට ප්‍රමාණවත්ව සහ විධිමත්ව පිළිතුරු ලබා දීම මෙම පර්යේෂණාත්මක විමර්ශනයෙන් සිදු කෙරේ.

ඉතා දිගු සහ පොහොසත් ඓතිහාසික උරුමයක් සහිත සම්භාව්‍ය සිංහල සාහිත්‍යයන්, නූතන සිංහල සාහිත්‍යයන්, සිංහල ජනශ්‍රැතියන් මූලාශ්‍රය පිරුණු අධ්‍යයන ක්ෂේත්‍ර වශයෙන් හඳුන්වා දීමේ වරදක් නැත. එම මූලාශ්‍රය ජනශ්‍රැති විද්‍යා න්‍යාය සහ ක්‍රමවේද භාවිතයෙන් පුළුල්ව ඉගැන්වීමේදී විධිමත් හෝ ක්‍රමවේදාත්මක උපාය මාර්ග ස්ථිරසාර ලෙසත් ප්‍රමාණවත් ලෙසත් භාවිතයට ගැනීම විෂයයෙහි මෙරට භාෂා විශාරදයන්, සාහිත්‍යවේදීන් සහ ජනශ්‍රැතිවේදීන් අතර උද්‍යෝගයක් ජනිතව ඇති බව පෙනෙන්නට තිබේ. සාහිත්‍ය විශාරදයන් සහ ජනශ්‍රැතිවේදීන්, සාහිත්‍ය සහ සාහිත්‍ය න්‍යායන්, ජනශ්‍රැති සහ ජනශ්‍රැති විද්‍යාවන් සිංහල සාහිත්‍ය සහ ජනශ්‍රැති අධ්‍යයනයේදී අන්‍යෝන්‍ය වන ආකාරය පිළිබඳ කිසියම් අවබෝධයකින් පසු වන බව ඒ අනුව ප්‍රත්‍යක්ෂ වේ. නමුත් ජනශ්‍රැති සහ සාහිත්‍ය අධ්‍යයනය ඒකාබද්ධ වූ, අන්‍යෝන්‍ය වූ පුළුල් විෂය ක්ෂේත්‍රයක් වශයෙන් සංවර්ධනය කිරීම විෂයෙහි උනන්දුවක් දක්වන්නේ ඒ පිළිබඳ අධ්‍යයනයෙන් සහ උද්‍යෝගයෙන් යුතු අතලොස්සක් වූ පිරිසක් බව පැවසීමද මෙහිදී යුක්ති යුක්තය.

ජනශ්‍රැතිය යනු ජීවමාන වූද ගතික වූද ප්‍රපංච සමූහයකි යන අදහස ඉදිරියට ගෙන එමින් ප්‍රකට ජනශ්‍රැතිවේදී රොජර් ඩී ඒබ්‍රහම්ස් පැහැදිලි කළ “ජනශ්‍රැතිය යනු ජීවමානව පවතින, ඇතැම් විට අභාවයට යන, තවත් විටෙක නවීකරණය වෙමින් පවතින ගතික ප්‍රපංචයකි” යන අදහසට අනුව යමින් මෙරට ජනශ්‍රැති අධ්‍යයන ක්‍රමවේද සහ විධික්‍රම යාවත්කාලීන කළ යුතුය.

පැරණි ජනශ්‍රැති පදනම්ව වර්තමානය හැඩගස්වා ගැනීම පමණක් නූතන ජනශ්‍රැතිවේදියාගේ කාර්යභාරය නොවේ. ඔහු පුරාවිද්‍යාඥයකු හෝ ඉතිහාසඥයෙකු මෙන් නොව මානව විද්‍යාඥයකු හෝ සමාජ විද්‍යාඥයෙකු මෙන් පර්යේෂණකාමී වෙමින් ප්‍රායෝගික ජනශ්‍රැති පර්යේෂණයෙහි නියැළීම වැදගත්ය.

නමුත් අප දන්නා ආකාරයට මේ වන විට යුරෝපීය, බටහිර සහ විශේෂයෙන් භූගෝලීයව පමණක් නොව සංස්කෘතිකව පවා මෙරටට වඩා සමීප දකුණු ආසියානු කලාපවල උසස් ජනග්‍රහි පර්යේෂණවල නිරත ආධුනික මට්ටමේ පර්යේෂකයන් විසින් ව්‍යුහාත්මක, මනෝවිග්‍රහාත්මක, සමාජවාග්විද්‍යාත්මක, මානව විද්‍යාත්මක, සමාජ විද්‍යාත්මක හෝ කාර්යමය වැනි මූලාශ්‍රය විමර්ශනාත්මක ක්‍රමවේද සිය පර්යේෂණ ක්‍රමවේද වශයෙන් සුලභව සහ පුළුල්ව උපයෝගී කොට ගැනේ. ඕනෑම රටක ජාතික සහ ජාත්‍යන්තර වශයෙන් පිළිගත් ආදර්ශ මෙන්ම විවිධ සංස්කෘතික හුවමාරුවෙන් පෝෂිත ජනග්‍රහි, අධ්‍යයන සඳහා මූලාශ්‍රය කර ගැනීමෙන් උසස් පර්යේෂණ සිදු කිරීමේ පුළුල් අවකාශ සැලසේ. ඇමරිකාව ප්‍රමුඛ ජනග්‍රහි අධ්‍යයන ක්ෂේත්‍ර ඉතා දියුණු තලයක පසුවෙන අනෙකුත් බොහෝ සමාජ මුල් යුගවලදී ලොව අනෙකුත් මහාද්වීපික කලාපවල, බොහෝ විට සිය යටත්විජිත වශයෙන් පැවති සමාජවල ජනග්‍රහික මූලාශ්‍රය සහ දේශීය මූලාශ්‍රය අතර ඇති විශේෂතා මෙන්ම ඒ එකිනෙක කුලනාත්මකව නිරීක්ෂණයට පෙළඹුණු අයුරුද නිරීක්ෂණය කිරීම පර්යේෂණ ප්‍රවේශයක් වශයෙන් වැදගත් වේ.

ඓතිහාසික න්‍යාය

මෙරට ජනග්‍රහි අධ්‍යයන ආරම්භ වනුයේ යටත්විජිත සමයේ පාලන තන්ත්‍රය මෙහෙයවූ බටහිර ජාතීන් අතීත පෞරාණික මූලාශ්‍රය, ගැමි කතා, අභිචාර ආදිය ඒකරාශී කිරීමට පටන් ගත් තැනිනි. පසුකාලීනව දේශීය ජනග්‍රහික මූලාශ්‍රය සොයා යමින් දේශීය උගත්තුද ඉතා ඉහළ දායකත්වයක් ක්ෂේත්‍රයට ලබා දුන් ආකාරය විමසා බැලීමද වැදගත්ය. ඓතිහාසික න්‍යාය භාවිතයෙන් සිංහල ජනග්‍රහික හැදෑරීමේදී ප්‍රමුඛ වශයෙන් එය වර්ගීකරණ ද්විත්වයක් යටතේ හඳුන්වා දිය හැකිය;

- මෙරටින් හමුවන සියලු ජනග්‍රහි
- මෙරටට ආවේණික සිංහල ජනග්‍රහි

මෙම වර්ගීකරණය ඓතිහාසික ජනග්‍රහි විමර්ශනයේදී බෙහෙවින් වැදගත් වේ. මෙරටින් හමු වන ලොව ඕනෑම සමාජ සංස්කෘතික පරිසරයකට සහ භූගෝලීය කලාපයකට අයත් ජනග්‍රහි සම්ප්‍රදායන් සහ ආකෘති පළමු වර්ගීකරණයටත් දේශීය ඓතිහාසික සහ සංස්කෘතික අත්දැකීම් ඇසුරින් පමණක් නිපදවුණු ජනග්‍රහි දෙවන වර්ගීකරණයටත් අන්තර්ග්‍රහණය කළ හැකිය.

ජනග්‍රහි අධ්‍යයනයේදී ශාන්තරමය සහ සංකල්පමය ප්‍රවේශ ලබා ගන්නා අවස්ථාවලදී ඓතිහාසික අධ්‍යයන ප්‍රවේශය නැත්නම් ඓතිහාසික න්‍යාය (*Historical Theory*) උපයෝගී කොට ගැනීමේ ඉඩ ප්‍රස්තා විවෘතව පවතී. සිංහල ජනග්‍රහි අධ්‍යයනයේ නිරත පර්යේෂකයන්ටද එය බෙහෙවින් උපයෝගී වනු ඇත. මේ සඳහා ලාංකේය ජනග්‍රහි පර්යේෂකයන් ඉදිරිපත් කර ඇති ශාන්තරමය සහ සංකල්පමය ප්‍රවේශ අන්තර්ගත වූණු ගැඹුරු ශාස්ත්‍රීය එකතු හෝ කෘති ප්‍රමාණවත්ව පවතින්නේද?

ඇමරිකානු ජනග්‍රහි අධ්‍යයන ක්ෂේත්‍රයට අදාළව ඓතිහාසික අධ්‍යයන ප්‍රවේශය පිළිබඳ දීර්ඝ සහ සාරගර්භ සාකච්ඡාවක නිරත වූ Richard M. Dorson, *A Historical Theory for American Folklore*² යන ශීර්ෂය යටතේ මේ පිළිබඳ විස්තරාත්මක පැහැදිලි කිරීමක් සිදු කර ඇත. ඊට එම. ඩෝසන් ඇමරිකානු අධ්‍යයන ආශ්‍රිතව ශාන්තරමය සහ සංකල්පමය පර්යේෂණාත්මක රචනා පිළිබඳව ඉදිරිපත් කර ඇති අදහස් විමසීම සිංහල ජනග්‍රහි අධ්‍යයනයේ නිරත නවක පර්යේෂකයන් හට ප්‍රයෝජනවත්ය. ඒ ඔස්සේ ඔවුනට ඇමරිකානු සහ සිංහල ජනග්‍රහි අධ්‍යයන ක්ෂේත්‍රයෙහි රචනා වපසරි පිළිබඳ කුලනාත්මක අවබෝධයක් ලබා ගැනීමටත් පහසු වනු ඇත. 1970 දශකයෙහි ප්‍රකාශයට පත් වූණු එම ලිපි මගින් ඇමරිකානු ජනග්‍රහි අධ්‍යයන ක්ෂේත්‍රයෙහි පිබිදී එමින් පැවති න්‍යායාත්මක වපසරි සාකච්ඡාවට බඳුන් කර ඇත. ඒ අතරින් Dan Ben-Amos සංස්කරණය කළ

² Richard M. Dorson, —A Historical Theory for American Folklore In Handbook of American Folklore, 1986, P 326

Folklore Genres (1976) ලිපි එකතුව මගින් ජනයාගේ ශ්‍රැති නැත්නම් සන්නිවේදනාත්මක මාධ්‍ය පිළිබඳව ඒ වන විට ගොඩනැගී තිබුණ සාම්ප්‍රදායික ස්ථිතික ස්වභාවයට අභියෝග කෙරිණ. මෙම මතවාදම Américo Paredes, Richard Bauman සංස්කාරකත්වයෙන් යුතු *Toward New Perspectives in Folklore*(1972) ලිපි එකතුවෙහිත්, Ben-Amos සහ Kenneth Goldstein එක්ව 1975දී සංස්කරණය කළ *Folklore: Performance and Communication*, Saha William Bascom 1977 සංස්කරණය කළ *Frontiers of Folklore* යන කෘතිවලද මෙම කරුණු සවිස්තරාත්මකව සාකච්ඡා කෙරී ඇත. ජනයාගේ ශ්‍රැති, ප්‍රායෝගික ක්‍රියාකාරකම් නැත්නම් සන්නිවේදනාත්මක මාධ්‍ය පිළිබඳ මෙම නව විවරණ 1978දී *The Dynamics of Folklore* කෘතිය ඔස්සේ Barre Toelken ද සාකච්ඡාවට ලක් කළේය. සන්නිවේදන විධියක් වශයෙන් මානව භාෂණය ජනශ්‍රැති අධ්‍යයන විෂයයෙහි බලපෑම්සහගත වූ ආකාරය පිළිබඳ 1962දී Dell Hymes ඉදිරිපත් කළ සුප්‍රකට රචනා පිළිබඳවද න්‍යායාත්මක ජනශ්‍රැති අධ්‍යයනයෙහි පුරෝගාමියෙකු වන, සුප්‍රකට *Journal of American Folklore* සඟරාවෙහි 1980 වසරෙහිදී සංස්කාරකවරයා වශයෙන්ද කටයුතු කර ඇති Richard Bauman හඳුන්වා දුන්නේය.

මහාචාර්ය රිචඩ් එම්. ඩෝසන්, ජනශ්‍රැති අධ්‍යයන විෂයෙහි ක්ෂේත්‍ර පර්යේෂණ (*field work*), ඓතිහාසික ලේඛන (*archives*) සහ මුද්‍රිත මූලාශ්‍රය (*printed sources*) භාවිතයෙහි ඇති උපයෝගිතා පිළිබඳව ඉදිරිපත් කළ දීර්ඝ අර්ථ දැක්වීම් විමසා බැලීමද ඓතිහාසික අධ්‍යයන සඳහා ප්‍රවේශ වන පර්යේෂකයන් හට බෙහෙවින් ප්‍රයෝජනවත් වනු ඇත. ‘මුද්‍රිත මූලාශ්‍රය භාවිතයේ උපයෝගිතාව පිළිබඳ රිචඩ් එම්. ඩෝසන්ගේ විග්‍රහය’ යන ශීර්ෂය යටතේ සිංහල මුද්‍රිත මූලාශ්‍රය නිදසුන් කොට ගනිමින් රචිත ලිපි පරිශීලනයද මෙහිදී කිසියම් මඟ පෙන්වීමක් වනු ඇත. දාහත්වන සියවසේ පටන් ලොව පුරා ප්‍රකටව, ව්‍යාප්තව ගිය පෞරාණික ජන විඥානය (*popular antiquarianism*) ගවේෂණය කිරීමේ උදෙසාගයට සමගාමීව මුද්‍රිත මූලාශ්‍රය බිහි වීමේ වේගයද වර්ධනය වූ ආකාරය පැහැදිලිව පෙනෙන්නට තිබේ.

දහනවවන සියවසේ මුල් අවධියේ පටන් ප්‍රබන්ධකතාකරුවන්, ඉතිහාසඥයන් සහ දේශ ගවේෂකයන් විසින් ඒකරාශී කරන ලද මුද්‍රිත මූලාශ්‍රය ජනශ්‍රැති ගවේෂකයන්ගේ ඓතිහාසික පර්යේෂණ සඳහා බෙහෙවින් ප්‍රයෝජනවත්ය. පැරණි සම්භාව්‍ය ගද්‍ය, පද්‍ය, පුස්තකාල පොත්, අත්පිටපත් සහ යටත්විජිත යුගයෙහි අනෙකුත් ලේඛනද ඒ සඳහා ප්‍රයෝජනවත් පැරණි මූලාශ්‍රයෝ වෙති. ඓතිහාසික පර්යේෂණයක නිරත ජනශ්‍රැති පර්යේෂකයෙකුට සිය න්‍යායාත්මක කියවීම් සහ ප්‍රාථමික මූලාශ්‍රය තරමටම මුද්‍රිත මූලාශ්‍රයද අතිශයින් වැදගත් මූලාශ්‍රයෝ වෙති.

Folklore යන ඉංග්‍රීසි යෙදුම නිපැයූ විලියම් තොම්ස්ද 1859දී සිය *Choice Notes from ‘Notes and Quarries: Folk-Lore* නම් කෘතිය ඔස්සේ එබඳු ජනශ්‍රැතිකාංග ප්‍රකාශයට පත් කළේය. ජෝජ් ලෝරන්ස් ගෝම් (George Laurence Gomme)ද 1883-85 කාල සමයේදී සිරිත්විරිත්, උපහාෂා, ප්‍රස්තාව පිරුළු සහ අනෙකුත් වාච්‍ය ශ්‍රැති, ජනප්‍රිය ඇදහිලි විශ්වාස, දේශීය සහ අනෙකුත් සම්ප්‍රදායගත ආභාස ඇතුළත් වෙළුම් ගණනාවක් සකස් කළේය. මෙම ඓතිහාසික ලේඛන නූතන ජනශ්‍රැති අධ්‍යයනයේ නියැලෙන්නන්ට ඉතා ප්‍රයෝජනවත් මූලාශ්‍රයෝ වෙති. *Country Folk-Lore, Printed Extracts* හිද බ්‍රිතාන්‍ය ජන සම්ප්‍රදායන් පිළිබඳ වැදගත් තොරතුරු සංග්‍රහ වී ඇත.

බ්‍රිතාන්‍යයේ මුද්‍රිත සුප්‍රකට *Ipswich Journal* (1877-1878) මගින් එවක එරට ව්‍යාප්තව පැවති ජනශ්‍රැතික අංග වන කෘෂිකාර්මික මිථ්‍යා කතා, පැරණි පෙර නිමිති, උපත් වාරිත, වශිකරණ, මරණාශ්‍රිත පෙර නිමිති, සුරංගනා කතා, ජන කතා, අවමංගල වාරිත, ක්‍රීඩා, අස්වනු නෙලීමේ වාරිත, පුරාණෝක්ති, නැලවිලි ගී, ප්‍රස්තාව පිරුළු, උපමා, හදිහුනියම් ආදිය සංග්‍රහ කොට ඉදිරිපත් කෙරිණ. එංගලන්තයේ ගම් දනව සිසාරා ප්‍රවේශ වී කෙරුණු ක්ෂේත්‍ර සමීක්ෂණ මගින් එවක එරට ජීවමාන සම්ප්‍රදායන් රැසක් අනාගත අධ්‍යයන සඳහා ප්‍රයෝජනවත් විය

හැකි පරිදි මුද්‍රණයෙන් සංරක්ෂණය කෙරිණ. එපමණක් නොව ඇමරිකාවේ සිදු වූ ආකාරයටම එංගලන්තයේද පුවත්පත් හා සඟරා මගින් විශාල වශයෙන් එදිනෙදා ජන ජීවිතය සහ ඇතැම් ජනශ්‍රැති පිළිබඳ තොරතුරු ප්‍රකාශයට පත් කෙරිණ.

බොහෝ අවස්ථාවලදී දේශීය ඉතිහාසය පිළිබඳ අධ්‍යයන මඟින්ද ජනශ්‍රැති හැදෑරීම් සඳහා වූ පෝෂක කලාප අනාවරණය කෙරිණ. ඉතා කුඩා ගම්මානයක් හෝ නගරයක්ද තමාට අනන්‍ය වූ ජන සම්ප්‍රදායන්ගෙන් යුක්ත වේ. අනෙක් අතින් ස්වයං චරිතාපදාන සහ ස්මෘති රචනාද බොහෝ වැදගත් ජනශ්‍රැතික අත්දැකීම් සංග්‍රහ කරයි. ස්කොට් ජාතික නියු මිලර් (Hugh Miller) *My Schools and Schoolmasters* නමින් ඉදිරිපත් කළ සිය පෞද්ගලික අත්දැකීම් අතර ප්‍රදේශයේ ඉතා වැදගත් ජන සම්ප්‍රදායන් සංග්‍රහ වී ඇත. මෙබඳු සංචාරක පෞද්ගලික සටහන් තුළ වාරිත්‍රවාරිත්‍ර, හුරුපුරුදු, කතාන්තර සහ වර්යා රටා ආශ්‍රිත ඉතා පොහොසත් ජන සම්ප්‍රදායන් රැසක් අන්තර්ගතව ඇත.

බටහිර රටවල පමණක් නොව ඉන් එපිට ලොව නන් දෙස විවිධ සංස්කෘතික කලාප තුළ මෙයාකාරයට මුද්‍රණයෙන් එළි දැක්වුණු ජනශ්‍රැති බොහෝය. මෙය ශ්‍රී ලංකාවටද පොදු වූ තත්වයකි. ලන්දේසින් විසින් දහඅටවන සියවසෙහි, ක්‍රි. ව. 1734දී ජේකොබ් ආණ්ඩුකාර සමයෙහි මුද්‍රණාලයක් ආරම්භ කළ තැන් පටන් මෙරටෙහිද මුද්‍රිත මූලාශ්‍රය බිහි වීම ඇරඹුණි. ක්‍රමයෙන් ඉංග්‍රීසි පමණක් නොව සිංහල ග්‍රන්ථ, පුවත්පත් හා සඟරා මුද්‍රණයෙන් එළි දැක්වීම ඇරඹුණු අතර ඒවායෙහි බොහෝ ජනශ්‍රැතික තොරතුරු දැන හෝ නොදැන අන්තර්ගත වීම වැදගත් සංසිද්ධියකි. ලංකා නිධානය, ශාස්ත්‍ර නිධානය, ලංකාලොකය, ලක්මිණි පහන, ලක්රිවි කිරණ, ඤාණාර්ථප්‍රදීපය, සත්‍යමාර්ග, සිතුවිණි රුවන ආදී පුවත්පත් මෙන්ම සමය සංග්‍රහව, සත්‍ය සමුවචය, ඥානාදර්ශය ආදී සඟරා ඒ අතර ප්‍රධානය. සම්භාව්‍ය සිංහල ගද්‍ය සහ පද්‍ය ග්‍රන්ථ පමණක් නොව අරාබි නිසොල්ලාසය, බයිබලය, කුරාණය වැනි සිංහල පාඨකයාට ආගන්තුක ග්‍රන්ථවල සිංහල පරිවර්තනද මුද්‍රණය කෙරිණ. මෙරට යටත්විජිත පාලකයෝ රටෙහි රාජ්‍ය පරිපාලනය කාර්යක්ෂම ලෙස පවත්වාගෙන යාම අරමුණු කර ගනිමින් ලක්වැසියන්ගේ පෞරාණික ජන ව්‍යවහාර ඒකරාශි කිරීමට පෙළඹුණහ. එපමණක් නොව ක්‍රමයෙන් ජාතිකත්වය හා දේශීය සංස්කෘතිය පිළිබඳ රටවැසියන් හා දේශීය ශාස්ත්‍රඥයන් අතර පිබිදී ආ ප්‍රබෝධයන් මේ යුගයෙහි මෙරට ජනශ්‍රැතික මූලාශ්‍රය විෂයයෙහි උනන්දුව ජනිත කිරීමට හේතුකාරක වූ බව ප්‍රකට කරුණකි. ජේම්ස් එම්බර්සන් ටෙනන්ට්, හෙන්රි පාකර්, ජෝන් කැලවේ, හියු නෙවිල්, මේජර් ෆෝබ්ස්, ආනන්ද කුමාරස්වාමි, විලියම් ගුණතිලක, දන්දිරිස් ද සිල්වා ගුණරත්න, ඩබ්. ඒ ද සිල්වා, ජෝන් එම් සේනාවෙරත්න, ආතර් ඒ පෙරේරා, එල්. ඩී. බානට් යනු මෙයාකාරයට 1880-1920 අතර කාලයේ වැදගත් මුද්‍රිත මූලාශ්‍රය රැසක් බිහි කළ ප්‍රමුඛ පෙළේ දෙස් විදෙස් විද්වත්හුය. මීට මදක් පසුකාලීන අවධියක වුව වැදගත් ජනශ්‍රැතික මූලාශ්‍රය දායාද කළ විද්වතුන් වශයෙන් නන්දදේව විජේසේකර, මහාචාර්ය එදිරිවීර සරච්චන්ද්‍ර සහ එච්. ඒ. ඒ. ගුණතිලක යන අයගේ මූලාශ්‍රය හඳුනා ගත හැකිය. මෙම මූලාශ්‍රයයන්හි අදාළ යුගවල ඒකරාශි කෙරුණු යන්ත්‍රමන්ත්‍ර, හදිහුනියම්, යක්ෂයන් භුතයන් පිළිබඳ විශ්වාස, ප්‍රස්තාව පිරුළු, ජනකතා, සැහැලි කවි, එළිසම පද්‍ය, පුරාණෝක්ති, ජන ක්‍රීඩා, තේරවිලි, නැලවිලි ගී, උත්සව, ජන නාට්‍ය පමණක් නොව සාමාන්‍ය ජන ජීවන තොරතුරුද සංග්‍රහ කෙරී ඇත.

ශ්‍රී ලාංකේය ජනශ්‍රැති අධ්‍යයනයේ ඉතිහාසය සහ ලංකා ඉතිහාසය පරිශීලනයෙන් ජනශ්‍රැතිය හැදෑරීමේදී අවශ්‍යයෙන්ම පරිශීලනය කළ යුතු වැදගත් ග්‍රන්ථ පිළිබඳව පර්යේෂකයන් සතු විය යුතු දැනුම අතිශයින් වැදගත් වේ. මේ සඳහා ජනශ්‍රැති පර්යේෂකයන් අනිවාර්යයෙන් පරිශීලනය කළ යුතු පළමු ගණයේ කෘති වශයෙන් වංශකතා සාහිත්‍යය හඳුන්වාදිය හැකිය. ඓතිහාසික කරුණු අන්තර්ගත අනෙකුත් සියලු මූලාශ්‍රය අනාවරණය කර ගැනීම පිණිස ඉහතින් සඳහන් කළ මූලාශ්‍රයවලට අතිරේකව H. A. I. Goonetilleke විසින් සම්පාදිත *A Bibliography of Ceylon*³ කෘතිය පරිශීලනය මැනවි. එමෙන්ම ආචාර්ය අමරදාස විරසිංහගේ

³ H. A. I. Goonetilleke, 1960

සිංහල ජනශ්‍රැතිය හැදෑරීම කෘතියෙහි ලංකාවේ ජනශ්‍රැති අධ්‍යයනය පිළිබඳ සංක්ෂිප්ත ඉතිහාසය නම් වන පරිච්ඡේදයද අනිවාර්යයෙන් පරිශීලනය කළ යුතුය.

සිංහල ජනශ්‍රැති පර්යේෂණ ක්ෂේත්‍රය ඇමරිකානු හෝ ඉන්දීය පර්යේෂණ ක්ෂේත්‍ර තරම් දියුණු තලයක නොපවතී. යටත්විජිත යුගයේ පටන් මෙරට ඉතිහාසයෙහි තොරතුරු ඒකරාශී කිරීම කෙරෙහි උනන්දුවක් දැක්වූ දේශීය සහ විදේශීය විද්වතුන් ක්ෂේත්‍ර ගවේෂණයෙන් එබඳු මූලාශ්‍රය බොහෝ ප්‍රමාණයක් සංග්‍රහ කර ඇති අයුරු එම ඓතිහාසික ලේඛන පරිශීලනයෙන් පැහැදිලි වේ.

ඓතිහාසික ලේඛන පරිශීලනයෙන් ඓතිහාසික ජනශ්‍රැති පර්යේෂණයක් සිදු කිරීමේදී විෂයානුබද්ධ න්‍යායික ප්‍රවේශ ගණනාවකින් ඒ සඳහා ප්‍රවේශය ලබා ගැනීමේ ඉඩ ප්‍රස්තා පවතී.

- ජනාවාසකරණය
- ඓතිහාසික විප්ලව
- දේශසීමා තරණ විරත්වය
- වහල් සේවය
- ජන සංක්‍රමණ
- කාර්මිකකරණය සහ නාගරිකකරණය

එසේ නම් පළමු වර්ගීකරණය යටතේ ඉහතින් හඳුන්වා දුන් ආකාරයට මෙරටින් හමු වන ලොව ඕනෑම සමාජ සංස්කෘතික පරිසරයකට සහ භූගෝලීය කලාපයකට අයත් ජනශ්‍රැති සම්ප්‍රදායන් සහ ආකෘතීන් දේශීය ඓතිහාසික සහ සංස්කෘතික අත්දැකීම් ඇසුරින් පමණක් නිපදවුණු දෙවන වර්ගීකරණයට අන්තර්ග්‍රහණය කළ හැකි ජනශ්‍රැතික් විමර්ශනයෙන් ඓතිහාසික ජනශ්‍රැති අධ්‍යයනයක නියලෙන්තේ කෙසේදැයි විමසා බලමු.

ජනාවාසකරණය

ඓතිහාසික න්‍යායට අනුව සිංහල ජනශ්‍රැති හැදෑරීමේදී ලංකා ඉතිහාසයෙහි ආරම්භක තොරතුරුවල පටන් හැදෑරීම වැදගත් වේ. ලංකා ඉතිහාසයේ ආරම්භක සටහන් පිළිබඳ එනම් ජනාවාසකරණයේ ආරම්භය, ව්‍යාප්තිය සහ එහි ස්ථාපනය සිදු වූ ආකාරය සඳහන්වන ජනශ්‍රැති ගවේෂණය සිංහල ජනශ්‍රැතිය පිළිබඳ ඓතිහාසික න්‍යාය භාවිතය සමග සම්බන්ධ වේ. මෙම ප්‍රවේශයේදී ජනශ්‍රැති අනාවරණය කර ගන්නේ කෙසේද? මෙරට ආදි ජනාවාසකරණය වංශකතානුගතව විමසීමෙන් පවා පැහැදිලිවනුයේ එය නිරතුරුවම භාරතීය සම්භවයක් සහිත ජන කණ්ඩායම් සමග සම්බන්ධ වන බවයි. මෙරට වංශකතාවල දැක්වෙන තොරතුරුවලට අනුව භාරතයේ සිට මෙරටට සංක්‍රමණය වී ක්‍රි. පූ. 6වන සියවසේදී දිවයිනේ වයඹ දිග සහ ගිනිකොන දිග ප්‍රදේශවල ජනාවාස පිහිටුවා ඇත. විජය රජතුමා මල්වතු ඔයෙහි දක්ෂිණ තීරයේ තම්බපණ්ණි නගරය අගනුවර කර ගත් අතර ඔහුගේ අනුරාධ නම් ඇමති කදම්බ නදී තෙර අනුරාධ නම් ගමද උපතිස්ස ඇමති ගම්භීර නදී තෙර උපතිස්ස ගමද උරුවෙල ඇමති කලාමය මෝය පෙදෙසෙහි උරුවෙල නම් ගමද විජිත ඇමති මහවැලි ගඟ අසබඩ විජිත ග්‍රාමයද දීඝායු ඇමති දීඝායු ග්‍රාමයද රෝහණ ඇමති මහාගාමද ජනාවාස බවට පත් කළ බව වංශකතාවල සඳහන් වේ. එතැන් පටන් මෙරට ඉතිහාස රචනයෙහි සටහන්ව ඇති ආකාරයට, නූතන යුග දක්වා දිගහැරෙන ඉතිහාසය තුළ උත්තර සහ දක්ෂිණ දේශවල භාරතීය විදේශ ආක්‍රමණවලට පරිබාහිරව වරින්වර සිදු වූ බටහිර ජාතීන්ගේ ආක්‍රමණ පිළිබඳවද සවිස්තරාත්මක තොරතුරු හඳුනාගත හැකිය.

ඒ අතරතුර අඩුවැඩි වශයෙන් වෙළඳ, රාජකාරික, යුධ හෝ වන්දනා කටයුතු සඳහා පැමිණි අරාබි, චීන, මැලේසියානු, අප්‍රිකානු වැනි ජාතීන් පිළිබඳ පුවත් සටහන් වූණු පොහොසත් ඓතිහාසික ලේඛන සම්ප්‍රදායක්ද අප සතුව පවතී. ඕනෑම රටක සංස්කෘතියක් යනු අඛණ්ඩව සංස්කරණවලට ලක් වන ප්‍රපංචයක් බව අප දන්නා ප්‍රවේලිත කරුණකි. ඕනෑම රටක සංස්කෘතියක් යනු එසේ නිරන්තර සංස්කරණවලට ලක් වන ප්‍රපංචයක් නම් විදේශ ජාතීන් ගණනාවක් සමග වසර දහස් ගණනක් තිස්සේ සම්මුඛ වෙමින්, විවිධ සංස්කරණවලට ලක්

වෙමින් ඒ ඒ අවස්ථාවල ස්ථාපිතව පැවති මෙරට දේශීය සංස්කෘති සහ ජනශ්‍රැති වරින් වර පෝෂණය නොවූයේ යැයි ඉඳුරා පැවසිය හැකිද?

සිංහල ජනශ්‍රැතිය ඓතිහාසිකව මෙම ආගන්තුක සංස්කෘතික සංස්පර්ශ සමග අඛණ්ඩව සහ ක්‍රමානුකූලව ගනුදෙනු කොට ඇති අතර ඒ අභ්‍යන්තරයෙහි විර කතා, බේදාන්ත, සුඛාන්ත, අද්භූත කතා මෙන්ම සාමාන්‍ය ජන ජීවිතය සමග බැඳුණු නව සංස්කෘතිකාංග බොහෝ සංඛ්‍යාවක්ද හඳුනාගත හැකිය. ඒ අතරින් විශේෂයෙන් දාසයවන සියවසේ පටන් සිදු වූ බටහිර ජාතීන්ගේ ආගමනයත් සමග මෙරටට අතිශයින් ආගන්තුක සංස්කෘතිවල ආභාසයද තරමක වේගයෙන් ලැබුණු බව පිළිගත යුතු කරුණකි. නමුත් ලොව ඕනෑම භූගෝලීය කලාපයක සිදුවිය හැකිවාක් මෙන්ම මෙරටද නිරායාසව සිදු වූ සංස්කෘතික සංස්කරණය නම් දේශීය සංස්කෘතික උරුම සමග පැහෙන ආකෘතික රටා සියුම්ව සහ ක්‍රමානුකූලව නිර්මාණය වීමයි.

එසේ නම් අප උත්තර භාරතීය, දක්ෂිණ භාරතීය, පෘතුගීසි, ලන්දේසි, ඉංග්‍රීසි, මැලේ, චීන, අරාබි හෝ අප්‍රිකානු ජනශ්‍රැති මොනවාද යන පැනය නගනවා වෙනුවට වසර දහස් ගණනක දිගු ඓතිහාසික ස්ථාවරත්වයකින් උරුමව ඇති ශ්‍රී ලාංකේය ජනශ්‍රැති මොනවාද හෝ සිංහල ජනශ්‍රැති මොනවාද යන පැනය නැගීම වැදගත් වේ. කිසියම් විද්‍යාර්ථියෙකුට අවශ්‍ය නම් යට සඳහන් කළ ජාතීන්ට අයත් යැයි උපකල්පිත ජනශ්‍රැතිවල මූලයන් සොයා ජනශ්‍රැති න්‍යායාත්මක වපසරියක ගැඹුරු සොයා යාමක නිරත වීමේ අවකාශයද ඇත.

යටත්විජිත ජාතීන්ගේ ජනශ්‍රැති ආක්‍රමණික සහ දේශීය සංස්කෘතිවල සංකලනයෙන් සංස්කරණය වී පුනර්සංස්කරණය වූ ජනශ්‍රැති මෙන්ම විශේෂිත ඓතිහාසික තත්වවලට අනුව ක්‍රමිකව සංස්කරණය වූ දේශීය ජනශ්‍රැති භාවිතය මෙහිදී සිදු වේ. මෙරට ඉතිහාසය විවිධ ඓතිහාසික යුගවලදී බෞද්ධ (චේරවාද/මහායාන), හින්දු, කතෝලික, ක්‍රිස්තියානි සහ ඉස්ලාම් ධර්මයන්හි ආභාසවලට නතු වූ අතර ඒ ඒ ආගමික ඇදහිලි සම්ප්‍රදායන්ට අනුව අභිචාර වැලඳ ගැනීමද හඳුනාගත හැකි ලක්ෂණයකි. මේ අතරම ඒ ඒ ජන වර්ගවලට ආවේණික ජනශ්‍රැතිකාංග මෙරට ඒ වන විට පැවති සංස්කෘති සමග මිශ්‍ර නොවූවායැයි පැවසිය නොහැකිය.

ජනාවාසකරණ පුරාණෝක්ති පිළිබඳව මහාචාර්ය ගණනාථ ඔබේසේකර *The Gajabahu and Cenkuttuwan: Culture Heroes and Colonization Myth*⁴ යන ශීර්ෂය යටතේ රචනා කළ පර්යේෂණාත්මක ලිපිය පරිශීලනය ජනශ්‍රැති පර්යේෂකයන්ගේ නිදර්ශනාත්මක අවබෝධය පිණිස බෙහෙවින් ප්‍රයෝජනවත් වනු ඇත. ගජබාහු පුවත හුදු පුරාණෝක්තිමය කතා පුවතක් වශයෙන් හඳුන්වා දෙයි. මෙම කරුණ සාකච්ඡා කිරීමට උචිත ප්‍රවේශයක් වශයෙන් රාජාවලියෙහි සඳහන් ගජබාහු රජතුමා පිළිබඳ පුවත විමසා බලමු.

“ඔහු පුත් වක්තෘසිනම්බප රජ තුන් අවුරුද්දක් රාජ්‍යය කෙළේය. එරජ රජ කරන අවධියට සොළී රටින් දෙඹළ සෙනඟ ගෙන සොළී රජ මේ ලංකාවට ගොඩබැසලා හිර දොළොස් දහසක් අල්ලා ගෙන සොළී රටට ගියාහ. වක්තෘසිනම්බප රජුගේ පුත් ගජබාහු රජකමට පැමිණ ඉන්නා අවධියට රජ රාත්‍රියේ නුවර ඇවිදිනා කොට එක් කනවැන්දුම් ගැනියක් තමාගේ දරුවන් සොළී රජ අල්ලාගෙන ගියාට රාත්‍රියේ අඬනවා අසා ඒ ගජබාහු රජ මේ නුවර අනඩුවක් ඇත කියා ඇගේ දොර සුණු ගා රජ මාලිගාවට ගියාහ. එරජ උදෑසන ඇමතියන් ගෙන්නවා මෙනුවර නඩුඅනඩු මොනවා ද කියා රජ ඇමතියන් අතින් ඇසූ සඳ මහරජ මඟුල් ගෙයක් මෙන් තිබෙන්නේය කියා ඇමතියෝ සැළකළෝය. එවිට ඇමතියන්ට උදහස් වදාරා දොර සුණු ගෑ ගෙයි ස්ත්‍රිය ගෙන්වා රජ ඇගෙන් ඇසූ විට සොළී රජ දොළොස්දහසක් සිර අල්ලා ගෙන යන කොට මගේ දරු දෙන්නාත් අල්ලා ගියාට ඇඬුවාය කී සඳ පියරජහට උදහස් වදාරා සොළී පුරයට සෙට යෙමි කියා සෙනඟ එක්කරගෙන යාපාපටුනට ගොස් සොළී රජ බලපා ගෙනිව්ව සෙනඟ ගෙනෙමි කියා සේනාවට අවසර දී නීලා යෝධයා කැටුව ගොසින් යගදාව ගෙන දිය දෙබෑ කොට සිට ගොසින් සොළී පුරයට වැද සොළී රජ හය ගත්වාගෙන සක්රජ මෙන්

⁴ Gananath Obeyesekere, “The Gajabahu and Cenkuttuwan: Culture Heroes and Colonization Myths” , 1984, Pp 361-380

සිංහාසනයෙහි වැඩ හිඳගත. නීලා යෝධයා එනුවර ඇතුන් අල්ලා එකෙකුගේ ඇගේ එකෙකු ගසා දෙන්නා මරන්නාහ. මෙසේ සොළී පුරය පාළු කරන විට සොළී රජමට ඇමති සැලකළාහ. සොළී රජ එබසට සිංහල සේනාව මෙපුර වනසන්ධි ආවාද ද කියා ගජබාහු රජපුරුවන් අතින් ඇසූ සඳ එබසට ගජබාහු රජ කියන සේක් කැටුව ආ කුඩා කොලු මිස වෙන නැත හමුදාව කියාලා නීලා යෝධයා ගෙන්නවාගෙන ගජබාහු රජ සිටියාහ. එබසට සේනාව නැතුව රජ තනිව ආවේ මන්දැයි කියා ඇසූ විට නුඹගේ පියමහරජ මාගේ පියාණන් අවධියේ සිර දොළොස්දහසක් ගෙනාවාය. මම ඒ සිර ගෙනියන්ධි ආමි කී සඳ දෙවිපුර ගොසින් අසුරයුද ජයගත්තේ පළමු අප කුලයේ රජෙක කියා සෙනග ගෙන්වා දෙව් බැරිය කී සඳ එබසට ගජබාහු රජ කෝපව මෙනුවරන් නසා අළුතර දමමි කියා පමා නැතුව මාගේ සෙනගට සුවිසිදහසක් දෙව යි කියා වැලි මැඩ දිය මිරිකා පෑය. යගදාවෙන් දිය මිරිකා පෑය. සොළී රජ හයගන්වාගෙන සුවිසිදහසක් පොළී ලා සිරගෙන පත්තිනි දෙවියන්ගේ රුවන්සලඹන් ගෙන සිවුදේවාලේ දෙවියන්ගේ ආයුධත් ගෙන්වා ගෙන වළගම්බාහු රජ අවධියේ ගෙනිවිව පාත්‍රධාතුවත් ගෙන්වා ගෙන මතු මෙවැන්නක් නොකරන සැටියට තරවටු කරගෙන පිටත්ව ඇවිත් මේ ලංකාවට ගොඩබාගෙන ප්‍රවේණි හිර තමතමන්ගේ ප්‍රවේණිවලට ඇර පුරවැඩි සිර අලුත්කුරුවේ ඉන්ධ සලස්වා දී සුවිසිඅවුරුද්දක් රාජ්ජය කර ගජබාහු රජ දෙවිලොව ගියාහ.”

මෙම කතා පුවතෙහි අන්තර්ගත බොහෝ ප්‍රාතිහාර්යමය සිදුවීම්වල ඓතිහාසික නිරවද්‍යතාව පිළිබඳ බොහෝ තර්කවිතර්ක ඉදිරිපත්ව තිබුණද ඓතිහාසික ජනාවාසකරණ ක්‍රියාවලිය සමග මෙම කතා පුවත පුරාණෝක්තිමය වශයෙන් දක්වන මූලාශ්‍රයමය වැදගත්කම හේතුකොටගෙන නිදර්ශනාත්මකව උපුටා දැක්වීමේ වරදක් නැත. රජාවලියෙහි ප්‍රවේණි හිර තමතමන්ගේ ප්‍රවේණිවලට ඇර පුරවැඩි සිර අලුත්කුරුවේ ඉන්ධ සලස්වා දී යන පාඨයට විස්තරාර්ථ සැපයීමේදී සඳහන්වන තොරතුරුවලට අනුව ගජබාහු රජතුමා රැගෙන ආ සිරකරුවන් දොළොස් දහස අළුත්කුරුව, සාරසිය පත්තුව, යටිනුවර, උඩුනුවර, තුම්පනේ, හේවාහැට, පත්සියපත්තුව, එගොඩතිහ, සහ මෙගොඩතිහ යන ප්‍රදේශවල පදිංචි කරවා ඇත. මෙහි සඳහන් අලුත්කුරුවෙහි සිරකරුවන් පදිංචි කරවූ බව රාජරත්නාකරයේ සහ H. C. P. Bell ගේ කැගලු වාර්තාවෙහිද සඳහන් වේ. දෙවන සියවසෙහි රජ කළ ගජබාහු රජතුමා සොළීන් ජයගෙන මෙරටට රැගෙන ආ වහලුන් අලුත්කුරුව නම් පෙදෙසෙහි පදිංචි කරවූ බව එහි පවසයි. කුරුණෑගල විස්තරය හි සඳහන් වන ආකාරයට එම වහලුන් පදිංචි කරවූ අළුත්කුරුවෙහි ප්‍රදේශ වශයෙන් හේවාවිස්ස, ගම්තිහ, විසිනාව, හතලිස්පහ, විහිදෙක, කටුවන්නාගම් දහය, තුම්පනහ, හේවාහැට සහ ඌව හඳුනාගත හැකිය.

මෙම ඓතිහාසික සහ ජනශ්‍රැතික තොරතුරු මගින් හුදෙක් භාරතීය ජනශ්‍රැති මොනවාද? වැනි ප්‍රශ්න නගන ආකාරයෙන්ම ඉතිහාසය පුරා ක්‍රියාත්මකව ස්ථාවරව ඇති සිංහල ජනශ්‍රැතියෙහි ඓතිහාසික උරුමයන් පුළුල්ව ගවේෂණය කළ හැකිය. ජනාවාසකරණ ක්‍රියාවලියේදී ආගන්තුකයන්ගේ සංස්කෘති සහ දේශීය ජන කණ්ඩායම් අතර සිදු වන ගැටුම් සහ සම්මිශ්‍රණ අවසානයේ නව සමාජයක් බිහි වේ. මෙයාකාර ඓතිහාසික කතා පුවත් ඇසුරින් ගොඩ නැගෙන නව ජනශ්‍රැති අනාවරණය විෂයයේ පිබිදීමට සහ දියුණුවට බෙහෙවින් ඉවහල් වේ.

ඓතිහාසික විප්ලව

ලංකා ඉතිහාසයෙහි විවිධ අවධිවල සිදු වූ සමාජ විප්ලව පුරාවෘත්තගත කතාන්දර බොහෝ සංඛ්‍යාවක් නිර්මාණය කිරීමට සමත්ව ඇත. ඔත්තු සේවා, වීරයන් පිළිබඳ කතා, හටන් කාව්‍ය වැනි කෘති මෙහිදී විශේෂයෙන් වැදගත් වේ. සටන්කාමී වීර රජවරු, කැරලිකාර ඇතැම් ප්‍රාදේශීය පාලකයන්, සහ සෙන්පතියන් පිළිබඳ ආඛ්‍යාන හා ප්‍රාදේශීය සටන් පිළිබඳ ආඛ්‍යාන, චරිතාපදාන පරිශීලනයෙන් එම වර්ත සහ සිද්ධි ආශ්‍රිත පුරාවෘත්තමය පුනර්වනා සිදු කළ හැකිය. විවිධ ආක්‍රමණිකයන්ට එරෙහිව සටන් වැදුණු ප්‍රකට සටන්කාමීන් පිළිබඳ ඓතිහාසික පුවත්වල වරින්වර ඉදිරිපත් වන අර්ථකථන මෙම ජනශ්‍රැතික විවරණවලදී බෙහෙවින් ප්‍රයෝජනවත් වේ. ඇතැම් විට මෙම වීරයන් ජනපුරාවෘත්තගත චරිත බවට පරිවර්තනය කරයි. ඔවුන් ආදර්ශමත් යහපත් ඓතිහාසික චරිත බවට පත් කරයි. ඓතිහාසික යුද, වීර සටන් සහ යුද වීරයන් පිළිබඳව දේශමාමක සාහිත්‍යකරුවන් අතින් ලියැවුණු ජනශ්‍රැතික සටහන් මොනවාදැයි පර්යේෂකයන්ට විමර්ශනය කළ

හැකිය. බොහෝ යුද විරයන්ද තමා විසින්ම සිය අත්දැකීම් සටහන් ලෙස තබා ඇත. සිංහල සාහිත්‍යයට අයත් පැරකුම්බා සිරිත, රාජසිංහ විරුදාවලි, සෙනරත් රාජ පුවත, කුස්තන්තීනු හටන, පරංගි හටන, ශාංගාරාලංකාරය, මහා හටන, ඉංග්‍රීසි හටන, ශ්‍රී වික්‍රම රත්නාලංකාරය, දුනුවිල හටන, ඇහැළේපොල වර්ණනාව, සීතාවක හටන වැනි කෘති විරයන් ජීවමානව සිටියදී හෝ මරණින් පසු විරත්වය ඇගයීම පිණිස රචනා කරන්නට ඇත.

ලංකා ඉතිහාසයෙහි සටහන්ව ඇති එබඳු යුද විරයන් බොහෝ සංඛ්‍යාවක් අතරින් මෙම නිදර්ශනාත්මක සාකච්ඡාව සඳහා මෙවර දාහත්වන සියවසෙහි මෙරට විරත්වයෙන් කිරුළ දැරූ දෙවන රාජසිංහ රජතුමා පිළිබඳ ලියැවුණු සාහිත්‍යමය ප්‍රබන්ධ කිහිපයක් තෝරා ගන්නට අදහස් කළෙමි. රාසිං දෙවියන් වශයෙන් ජනයා අතර ගරු බුහුමනට ලක් වූ දෙවන රාජසිංහ රජු පිළිබඳ පරස්පර ඓතිහාසික අර්ථකථන පැවතියද ඔහු තරම් ගෞරවයට සහ විරත්වයට පත් වූ වෙනත් රජ කෙනෙකු නොමැති තරම්ය. ඔහු ශතවර්ෂ එක හමාරක් පමණ මෙරට බලය පතුරවමින් සිටි පෘතුගීසි ජාතිකයන්ට එරෙහිව දියත් කළ ඓතිහාසික, විරෝධාර, ජයග්‍රාහී සටන ඒ සඳහා හේතුකාරක වූ බව පැහැදිලිය.

දෙවන රාජසිංහ රජතුමාගේ විරත්වය මාතෘකාකොට ගනිමින් රචිත සාහිත්‍ය නිර්මාණ බොහෝ සංඛ්‍යාවකි. “දෙවන රාජසිංහ රජතුමා තරම් කවීන්ගේ ප්‍රශස්ති රචනයට ලක් වූ මිහිපතියකු වෙන නැති තරම්ය” යනුවෙන් ආචාර්ය අබය ආර්යසිංහ කළ ප්‍රකාශයද රාජසිංහ රජතුමා පිළිබඳව ජනයා තුළ ගොඩ නැගී ඇති විරත්වයේ ස්වභාවය ගණනය කළ හැකි අගනා මිනුම් දැක්වෙයි. මෙවන් ඓතිහාසික පුවත් සහ එම ඓතිහාසික පුවත් හා බැඳුණු ජනශ්‍රී ගවේෂණය නූතන ප්‍රබන්ධකතාකරුවන්ට රසවත් වස්තුවිෂය සපයන ආකාරය බොහෝ නූතන ඓතිහාසික නවකතා නිරීක්ෂණයෙන් වටහා ගත හැකිය. පද්මිනී සෙනෙවිරත්නගේ නිවන නවකතාව ඇසුරින් මෙම කරුණ විග්‍රහ කර ගනිමු. නිවන සඳහා ඉහතින් අප සාකච්ඡා කරමින් සිටි රාජසිංහ රජතුමාගේ විරත්වය පිළිබඳ ඓතිහාසික පුවත් මෙන්ම සීතාවක ප්‍රදේශයේ පුද්ගලයන් සම්මුඛ විමෝචන ගවේෂණය කර ගත් තොරතුරුද මූලාශ්‍රය කර ගත් බව කතුවරිය සමග සිදු කළ සංවාදයකදී අනාවරණය විය. අදාළ ඓතිහාසික සිදුවීම්වලින් වසර සිය ගණනකට පසුව ලියවෙන බොහෝ ස්වකන්ත අඛ්‍යාත සඳහාද ඓතිහාසික මූලාශ්‍රය තරමටම මුඛපරම්පරාගත පුරාවෘත්තද වස්තුවිෂය කර ගත හැකි ආකාරය නිවන ඇසුරින් මෙන්ම ලොව අනෙකුත් බොහෝ සාහිත්‍ය සම්ප්‍රදාය හැදෑරීමෙන්ද වටහා ගැනීමේ අවකාශ පවතී.

දේශසීමා තරණ විරත්වය

ජනාවාසකරණය, විදේශ ආක්‍රමණ සහ ඓතිහාසික විප්ලව තරමටම වැදගත් ලංකා ඉතිහාසයේ අනුස්මරණීය සිද්ධි වශයෙන් රජවරුන්, ප්‍රාදේශීය නායකයන්, විප්ලවකරුවන් ආදීන් සිය භූගෝලීය වපසරිය පුළුල් කිරීමටත් බල අධිකාරීත්වය තහවුරු කර ගැනීම පිණිසත් දියත් කළ විර වික්‍රමාන්විත ක්‍රියා හඳුන්වා දිය හැකිය. නිදසුන් වශයෙන් මෙහිදී හයවන බුවනෙකබාහු රජ පිළිබඳ ඓතිහාසික පුවත සාකච්ඡාවට ගත හැකිය. බුවනෙකබාහු නමින් රාජ්‍යත්වයට පත් වීමට ප්‍රථමයෙන් ඔහු සපුමල් කුමාරයා නමින් සවැනි පරාක්‍රමබාහු රජු යටතේ පුත් තනතුරෙහි හැදී වැඩුණු බව ඓතිහාසික වාර්තාවල සඳහන් වේ. පරාක්‍රමබාහු රජුගේ විධානයෙන් යාපා පටුනේ බලය දැරූ ආර්යවක්‍රවර්ති රජු මරණයට පත් කර යාපා පටුනෙහි බලය ලබා ගත් සපුමල් කුමරු එහි පාලකයා බවට පත් විය. මෙපුවත රාජාවලියෙහි මෙසේ සඳහන් වේ.

“...නැවතත් සේනාව භාර කර දී සේනානායක සපුමල් කුමාරයින් ඇරිය තැනේදී යාපාපටුන වැද ඒ ඒ තැන බැඳී කෝට්ටවල් අරවමින් යාපාපටුන නුවරට වදිනා විට සපුමල් කුමරු නිල් අශ්වයා පිටට පැනනැගී නුවරට වැදී දොළුවර දෙමළ සෙනඟ රජුටත් අශ්වයාටත් කොටන්ඩ සැගවී සිටි කළ සපුමල් කුමරු මනා වැයමෙන් අසු විහිදුවා කොටමින් ඒ දෙමළ සෙනඟ මැදට වැදී කොටා යාපාපටුන නුවර විදිවල ලේවතුරු හෙළමින් ආයච්චක්‍රවර්ති රජු මරා ඔහුගේ අඹුදරුවනුත් අල්ලාගෙන කෝට්ටයට ඇවිත් පරාක්‍රමබාහු මහරජු දැක්කාහ. පරාක්‍රමබාහු මහරජාණන් වහන්සේ බොහෝ තාන්තමාන්ත දී යාපාපටුන භාරකර දී සපුමල් කුමාරයින් ඇරියාහ.”

සපුමල් කුමරුගේ විරක්වය සැලලිහිණි සන්දේශය මෙලෙස කවියට නගයි.

නිල තුරඟුට නැගෙමින් රිවිදෙව් සිරි	න
දුල කර සේසත් මිණි බරණ කිරණි	න
බල පිරිසෙන් සහ යාපා පටුන් ගෙ	න
බල සේනානායක සපු කුමරු එ	න

සපුමල් කුමරු හයවන බුවනෙකබාහු නමින් සපුව කෝට්ටේ රාජ්‍යත්වයට පත් විය. විශේෂයෙන් යාපනයේ ප්‍රබල ආයතී වක්‍රවර්ති පරදා ලද ජයග්‍රහණය සපුමල් කුමරුට විරක්වයක් ආරෝපණය වීමට බල පෑ ප්‍රබල සාධකයක් විය. එම විරවික්‍රමාන්විත ක්‍රියාදාම සමග බැඳී නිර්මාණය වුණු පුරාණෝක්ති සහ පුරාවෘත්ත සිංහල ජනශ්‍රැතියෙහි පෝෂණයට බෙහෙවින් දායකව ඇත.

මෙම පුරාණෝක්ති සහ පුරාවෘත්ත විමර්ශනය විෂයෙහි ජනශ්‍රැතියෙහිදීන් නොව සුලභවම සාහිත්‍යකරුවන් අතින් සිදු කෙරී තිබීම අපගේ විශේෂ අවධානයට යොමු විය යුතු කරුණකි. මෙම ඓතිහාසික නිර්මාණ තුළ හිංසනය, කෘරත්වය, විරක්වය සහ දෙවය හෝ කර්මය පිළිබඳ අදහස් ගොනු වී ඇත. ඒ සියල්ල අභිබවමින් මෙම පුවත් විරපුරාවෘත්ත නැත්නම් විරකාව්‍ය වශයෙන් ගෙන ආධ්‍යානයම ව්‍යුහ පිළිබඳ අවධානය යොමු කිරීම සිංහල ජනශ්‍රැතිය අධ්‍යයනයෙහි නිරත පර්යේෂකයන්ට වැදගත් වනු ඇත. ප්‍රාථමික මූලාශ්‍රය වශයෙන් සුලභවම ජනශ්‍රැතිය වස්තුවිෂය සහ සංකල්ප අන්තර්ගත සම්භාව්‍ය සාහිත්‍යයෙහිදී ප්‍රාදේශීය විරයන් සහ රණකාමීන් වටා ගෙනුණු, මානවවිද්‍යාත්මක-ඓතිහාසික ආධ්‍යානයම ස්වභාව අන්තර්ගතව ඇත. එම විරයන්ගේ ජන ජීවිතවල හාත්පස විස්තර බොහෝ දුරට මේබඳු නිර්මාණවල අන්තර්ගත වේ.

වහල් සේවය

වහල් සේවයද රටක ඓතිහාසික සහ ජනශ්‍රැතිය අධ්‍යයනවලදී විශේෂ අවධානයක් යොමු විය යුතු විශේෂ ආයතනික ස්වභාවයක් වශයෙන් හඳුනාගත හැකිය. මෙය ලොව බොහෝ දේශයන්හි ඉතිහාසය තුළ හඳුනාගත හැකි අංගයකි. ඇමරිකානු කොලනියවල විවිධ කටයුතු සඳහා අප්‍රිකානුවන් වහලුන් වශයෙන් රැගෙන ගිය ආකාරය පිළිබඳවත් අපි බොහෝ පුවත් අසා ඇත්තෙමු. මෙම ඓතිහාසික සංසිද්ධි මාලාවක් සමග පසුකාලීනව අප්‍රිකානු කළු ජාතික ජනශ්‍රැතියවලින් අමරිකානු සාහිත්‍යයන් ජනශ්‍රැතියන් පොහොසත් වූ අයුරු පිළිබඳව බොහෝ සාහිත්‍යමය සහ ජනශ්‍රැතිය පර්යේෂණ කෙරී ඇත. එම ජන වර්ගවලට ආවේණික සංස්කෘතික ක්‍රියා හේතුකොටගෙන සංගීත, නර්තන, අභිචාර, කතාන්දර ආදියෙහි ක්‍රමික විකාසනයෙන් සහ ආභාසයෙන් ජෑස්, රැග්ටයිම්, බ්ලූස්, ටෝස්ට්ස් වැනි නව සංගීත සම්ප්‍රදායන් බිහි වීම බොහෝ ජනශ්‍රැතිය අධ්‍යයනවලට මූලාශ්‍රය වී ඇත.

විසිවන සියවසෙහි ප්‍රකට අප්‍රිකානු-ඇමරිකානු ජන ගී ආරට නිර්මාණ බිහි කළ Thomas A. Dorsey, Mahalia Jackson, Mamie Smith සංස්කෘතික ආදර්ශ වශයෙන් අනුස්මරණීය වන ආකාරය විමසා බැලීමද මෙහිදී වැදගත් වේ. *Black Culture and Black Consciousness: Afro American Folk Thought from Slavery to Freedom* නමින් Lawrence W. Levine 1977 රචනා කළ කෘතිය ඉහතින් සඳහන් කළ කළු ජාතික අප්‍රිකානු-ඇමරිකානු ජන ශානර මූලාශ්‍රය වශයෙන් ගෙන ඓතිහාසික අර්ථදැක්වීම් සිදු කළ වැදගත් කෘතියක් වශයෙන් රිචඩ් එම්. ඩෝසන් හඳුන්වා දෙයි. ලේඛකයා තරයේ තර්ක කරන කරුණ නම් පිළිගත් සුදු ජාතික මූලාශ්‍රය උපයෝගී කර ගන්නවාට වඩා කළු ඇමරිකානුවන්ගේ ඉතිහාසය ඔවුන්ගේම ජනශ්‍රැතිය මූලාශ්‍රය භාවිතයෙන්, ඔවුන්ගේම දෘෂ්ටිකෝණයෙන් විමර්ශනය කිරීමේ ඇති වැදගත්කමයි.

ජනග්‍රහිත ශානර භාවිතයෙන් වර්ෂානුක්‍රමිකව ඉතා නිවැරදි ඉතිහාසයක් වාර්තා කිරීම අපේක්ෂා නොකරන නමුත් එම මූලාශ්‍රය භාවිතයෙන් ජන සංස්කෘති විසින් ඉතිහාසයෙහි නිර්මාණය කරන ලද වැදගත් මානව සබඳතා සහ වර්ග පිළිබඳ අදහස් රාශියක් අනාවරණය කොට සම්පාදනය කිරීමේ අවස්ථාව උදා වේ. කිසියම් අයුරකින් වහල් හිමියා කෙරෙහි, වහල් සේවයෙහි නියුතු පුද්ගලයන් පිරිසකගේ විරෝධය, පිළිකල ප්‍රකාශිත මාධ්‍ය වශයෙන් ජන ගී, ජන නාට්‍ය, ජන ප්‍රකාශන, විරෝධාකල්ප වැනි වැනි ජනග්‍රහිත ව්‍යවහාර කෙරේ. සිය නිදහස් සටන්වලදී කළ ජාතිකයන් සිය පාලකයන්ට එරෙහිව මෙම උපක්‍රමය භාවිතයට යොදා ගත් ආකාරය ප්‍රකටය. කළු අප්‍රිකානු-ඇමරිකානු ජනග්‍රහිත භාවිතයෙහි සුවිශේෂ ලක්ෂණය නම් ඔවුන් නිදහසින් පසු බලාධිකාරී සමග සෘජුව සටන් කිරීමේ උපක්‍රමයක් වශයෙන් ඒවා ව්‍යවහාරයට ගැනීමයි.

ලක්දිව ඉතිහාසයෙහිද විවිධ යුගවලදී විදේශ ජාතිකයන් වහල් සේවය සඳහා රැගෙන ආ පුවත් ඓතිහාසික මූලාශ්‍රයවල සඳහන් වේ. වරෙක දකුණු ඉන්දියාවෙහි යටත් විජිත යුගවලදී අප්‍රිකානු ජාතිකයින් වහල් සේවය සඳහා රැගෙන ආ පුවත් ඓතිහාසික මූලාශ්‍රයවල සඳහන් වේ. ලාංකේය-අප්‍රිකානු හෝ ලාංකේය-කැරි ජනග්‍රහිත ඔස්සේ බාහිර ක්ෂේත්‍ර ප්‍රවේශයෙන් සහ ඓතිහාසික ලේඛන පරිශීලනයෙන් තොරතුරු ගවේෂණය කිරීමෙන් ඓතිහාසික ජනග්‍රහිත පර්යේෂණයක නිරත වීමේ අවස්ථා මෙහිදී පර්යේෂණකාරීන් හට යෝජනා කළ හැකිය. 1945දී ඉංග්‍රීසින් විසින් ලක්දිව වහල් සේවය තහනම් කිරීමත් සමග වෙන පිටත්ව ගිය අතර සෙසු පිරිස පුත්තලම සිරිමිඞ්දි හෙවත් සෙල්ලනකන්දාල්, මඩකලපුව, කලාඔය, මිහින්තලේ, කොළඹ කාපිරි මුඩුක්කුව, ත්‍රිකුණාමලය ආදියට රැගෙන, රිටිගල, මහියංගනය සහ බෙලිඅත්ත යන ප්‍රදේශවල ලාංකේය-කැරිවරු පදිංචි කරවූ බව සඳහන් වේ.

පේරාදෙණිය විශ්වවිද්‍යාලයේ ප්‍රථම උපාධිය සඳහා සිංහල ජනග්‍රහිත හදාරණ තරුණ විද්‍යාර්ථීන් පුත්තලම සිරිමිඞ්දිය ලාංකේය-කැරි ජන සංස්කෘතිය අධ්‍යයනය කෙරෙහි යොමු කිරීමට සමත් වුවද පශ්චාත් උපාධි මට්ටමේ ගැඹුරු ඓතිහාසික ජනග්‍රහිත පර්යේෂණ සඳහා කිසියම් පර්යේෂකයෙක් යොමු වන්නේ නම් මෙබඳු ග්‍රන්ථයක් සම්පාදනය කිරීමේ ප්‍රයත්නයක අපේක්ෂිත ප්‍රතිඵල කිසියම් මට්ටමකින් හෝ පූරණය වූවා යැයි තරමක හෝ සැහීමකට පත් වීමේ ඉඩකඩ විවර වනු ඇත. එසේ සිදු කළ හැකි ඓතිහාසික ජනග්‍රහිත පර්යේෂණයක් ඔවුන්ගේ සංගීත සහ නර්තන සම්ප්‍රදාය ආශ්‍රිතව සිදු කිරීමේ අවස්ථාව පර්යේෂකයෙකුට මතු කර ගත හැකිය. ඉහතින් දැක්වූ ඇරිකානු-අප්‍රිකානු ජෑස්, රැග්ටයිම්, බ්ලූස්, ටෝස්ට්ස් සංගීත සම්ප්‍රදායන් පිළිබඳ අධ්‍යයන මෙන් මෙරට ජන ගී සහ ජන නැටුම් වශයෙන් සලකන ලාංකේය-කැරි ජනයාගේ මඤ්ඤ සහ කපිරිඤ්ඤ සංගීත සහ නර්තන සම්ප්‍රදාය පිළිබඳ ඓතිහාසික ජනග්‍රහිත පර්යේෂණයක් සිදු කළ හැකිය. සුලභවම පෘතුගීසි භාෂාවෙන් ගැයෙන එම ගායනාවල අර්ථ විග්‍රහ කිරීම තුළින් ඒවායෙහි අන්තර්ගත යටත් විජිත විරෝධී ආකල්ප ප්‍රමුඛව ඔවුන්ගේ අනන්‍යතා නිරූපණය වන්නේදැයි ගවේෂණය කළ හැකිය.

ඓතිහාසික පර්යේෂණයක නිරත වීමේ උදෙසාගීමත් පර්යේෂකයන් හට මෙයාකාරයට ප්‍රාථමික මූලාශ්‍රය ගවේෂණයෙන් ලාංකේය-කැරි ජනග්‍රහිත පිළිබඳ න්‍යායාත්මක ගැඹුරකින් යුතු පර්යේෂණ බොහෝ ගණනක නිරත වීමේ අවස්ථා විවරව පවතී.

ජන සංක්‍රමණ

සිංහල ජනග්‍රහිත අධ්‍යයනයේදී ජනග්‍රහිතවේදීන්ගේ අවධානය යොමු නොවූ කලාපයක් වශයෙන් සංක්‍රමණික ජන කණ්ඩායම් ආශ්‍රිත ජනග්‍රහිත හඳුනාගත හැකිය. සංක්‍රමණිකයන්ගේ ආවේණික සංස්කෘතිකාංග කෙරෙහිත් එම සංස්කෘතිකාංග ලාංකේය ජන ජීවිතයට බල පෑ ආකාරය පිළිබඳවත් අවධානය යොමු කිරීම වැදගත්ය. ජනග්‍රහිතවේදීන්ගේ විෂයානුබද්ධ අවධානය මෙම සංක්‍රමණිකයන් පළමුව ඓතිහාසික ජන සංක්‍රමණ ව්‍යාපාරයක කොටස්කරුවන් වශයෙනුත් දෙවනුව තම ජන කණ්ඩායමට උරුම ජනග්‍රහිත දරන්නන් වශයෙනුත් සැලකිල්ලට ලක් කරමින් යොමු කිරීම වැදගත්ය.

එසේ නම් මෙරටින් හඳුනාගත හැකි එබඳු ජන වර්ගත් එම ජන කණ්ඩායම්වල ජන සංස්කෘතීන් හඳුනා ගන්නට උත්සාහ කිරීම වැදගත්ය. ඉහතින්ද සාකච්ඡා කළ ආකාරයට ඓතිහාසික යුගවල බොහෝ අවස්ථාවලදී මෙරටට සංක්‍රමණය වූ ජන වර්ග කිහිපයක් පිළිබඳවම සටහන් වේ. ඒ අතරින් ද්‍රවිඩ ජන කණ්ඩායම් ඉදිරියෙන් සිටියි. මෙම ද්‍රවිඩ ජන වර්ග ක්‍රමානුකූලව ලක්දිව විවිධ ප්‍රදේශවල පදිංචි වෙමින් සිංහල සංස්කෘතිය සමග සම්මිශ්‍ර වූ ආකාරය පිළිබඳ වාර්තාද බොහෝ සංඛ්‍යාවකි. පෘතුගීසි ජාතික De Queyroz නම් පියතුමා ලක්දිව මාතර දිස්ත්‍රික්කයෙහි ප්‍රදේශයක් වශයෙන් හඳුන්වන දොළොස්දහස් කෝරළයේ පදිංචි කළ දෙමළ ජන වර්ග ක්‍රමානුකූලව දේශීය ජන කණ්ඩායම් වශයෙන් අනුගත වෙමින් කුරුඳු තැලීම වැනි කාර්යයන්හි නිරත වූ ආකාරයත් එම ව්‍යාප්තිය ලක්දිව කුල පදනමට බලපෑ ආකාරයත් පිළිබඳව සාකච්ඡා කර ඇත.

මෙරට වාසය කරන රොඩ්, කින්තර හෝ අනිකුණ්ඨික ජන කොටස් ද මෙම කරුණේදී අපට බැහැර කළ නොහැකිය. ඒ ජන කොටස් අතර ව්‍යවහාරික ආර්ථික සංවිධානය, ඇදහීම් ක්‍රම, භාෂාව හෝ අනෙකුත් සංස්කෘතිකාංගවල අනන්‍යතා මෙන්ම පසුකාලීනව ඒ එක් එක් අංශවල සිදු වී ඇති සංස්කරණ සහ සම්මිශ්‍රණ විමසා බැලීම සිංහල ජනශ්‍රැතීවේදියාට පැවරෙන වගකීමකි. සිංහල ජනශ්‍රැතී පර්යේෂකයාට ප්‍රයෝජනවත් විය හැකි මෙරට ආදි ඉතිහාසයෙහි ලියවී ඇති විවිධ සංක්‍රමණික ජන වර්ග කඛොප (කාම්බෝප), මුරුඬි (මුරුන්ඩ, ලම්පාක, ශක රාජ වංශයට අයත්ය, ඇෆගනිස්ථානය මොවුන්ගේ මධ්‍යස්ථානයයි), මෙරය (මෝර්ය), මිලක (මිලක්ඛ, මිලේච්ඡ යන අරුත ඇත), කුඩක, (ජාවක), කේරළ, සොළී, පාඩ්, වේර, හෙට්ටි, කාලිංග, වෙල්වරක්ක, මලයාලම්, මධ්‍යදේශී, මලල, අයොක්ති පට්ටනි, මලවර, මදුරාපූර්, මුස්ලිම් සහ බර්ගර් (ලන්දේසි) යනුවෙන් නාමාවලි වර්ගීකරණයක් වශයෙන් පර්යේෂකයන්ගේ ප්‍රයෝජනය පිණිස ඉදිරිපත් කළ හැකිය.

මෙම කරුණට අදාළව නිදර්ශනාත්මක සාකච්ඡාවක් සඳහා මෙරට ඉතිහාසයෙහි ආසන්නතම සහ සංස්කෘතිකව වඩා බලපෑම්සහගතම සංක්‍රමණිකයන් වශයෙන් මධ්‍යම කඳුකරයේ වාසය කරන ඉන්දීය ද්‍රවිඩ වතු කම්කරුවන් තෝරා ගනිමු. වතුකරයෙහි වැවිලි කර්මාන්ත සඳහා දකුණු ඉන්දියාවෙන් ද්‍රවිඩ ශ්‍රමිකයන් පැමිණීමත් සමග මෙරට ජනිත වූ නව සංක්‍රමණික ජන සංස්කෘතික සම්ප්‍රදාය වර්තමානය දක්වා අඛණ්ඩව ක්‍රියාත්මක වන ආකාරය නිරීක්ෂණය කිරීම වැදගත්ය. එහිදී;

- දකුණු ඉන්දීය සංක්‍රමණික ද්‍රවිඩ ශ්‍රමිකයන් සමග මෙරට පැවති සංස්කෘතික සම්ප්‍රදායට එක් වූ නව්‍යම පවතින්නේද?
- මධ්‍යම කඳුකරය ඔස්සේ ගමන් ගන්නා විට අප පසු කර යන ඔවුනටම ආවේණික ඇදහිලි විශ්වාස පද්ධතිය නිරූපණය කරන ආගමික ස්ථාන, ප්‍රතිමා, දේවාල ආකෘති පවතින්නේද?
- එම දේවාලවල රාමා, සීතා, හනුමන් හෝ රාවණ අදහන්නේද?
- එම මිතුරු සහ සතුරු දේව ප්‍රතිමා නිර්මාණ කලාව දිවයිනේ අනෙකුත් හින්දු සම්ප්‍රදායේ ප්‍රතිමා සම්ප්‍රදාය සමග පවත්වන සාමාන්‍ය සහ විෂමතා කවරාකාරද?
- සිංහල බෞද්ධ ප්‍රතිමා කලාව අතර කිසියම් සබඳතාවක් ගොඩ නැගී පවතින්නේද? නැත්නම් එය සංක්‍රමණික ජන කණ්ඩායමට පමණක් ආවේණික පිළිම සම්ප්‍රදායක්ද?
- මෙම සංක්‍රමණික ජන කණ්ඩායම අතර ව්‍යවහාරික ජීවිත සංස්කාරක විධි සහ දෛනික ජීවිතය සමග නිරන්තර බැඳුණු අනෙකුත් ජනශ්‍රැතී මොනවාද?
- මෙරට සෙසු ජන වර්ග සමග සන්සන්දනාත්මකව විමර්ශනය කිරීමේදී හඳුනාගත හැකි සමවිෂමතා සහ අනන්‍යතා මොනවාද?

දිවයිනේ වාසය කරන අනෙකුත් ද්‍රවිඩ ජන කණ්ඩායම් සමග තුලනාත්මකව සහ විග්‍රහාත්මකව විමර්ශනය කිරීමේදී පවුල් ක්‍රමයෙහි, ස්ත්‍රී පුරුෂ අනන්‍යතාවෙහි, ආහාර සංස්කෘතියෙහි, ගොවි කර්මාන්තයෙහි, සත්ව පාලනයෙහි, කුල පදනමෙහි සහ භාෂා ව්‍යවහාරයෙහි ආදී වශයෙන් දෛනික ජනජීවන යන්ත්‍රණයෙහි හෝ ආකෘතියෙහි ස්වභාවය විශේෂ අනන්‍යතාවක් නිරූපණය කරන්නේද? යන පර්යේෂණ ප්‍රශ්න නැගීමේ අවකාශ

පවතී. මෙම කරුණු සියල්ල ආගන්තුක සංක්‍රමණික ජන කණ්ඩායමක් වශයෙන් මෙරටෙහි ප්‍රදර්ශනය කරන සංස්කෘතික නියෝජනය කුමක්ද සහ කවරාකාර වන්නේද සහ ඒවා මහා සංස්කෘතිය සමඟ දක්වන සබඳතාවල ස්වභාවය කෙබඳුද වැනි කරුණු කෙරෙහි සමස්තයක් වශයෙන් ජනශ්‍රැති පර්යේෂකයන්ගේ අවධානයට යොමු කිරීමේ අවකාශ පුළුල් වපසරියකින් විවෘතව පවතී.

ඉහතින් සාකච්ඡා කළ ගජබාහු පුවත සමඟ බැඳුණු ජනපදකරණය ක්‍රියාවලිය තුළද මෙම තත්ව හඳුනාගත හැකිය. එම ජන සංක්‍රමණ හේතුවෙන් මෑතකාලීන ලක්දිව ජන ජීවනය තුළ ඓතිහාසිකවත් ජනශ්‍රැතිකවත් ඇති වූ සංස්කරණ කෙරෙහි සිංහල ජනශ්‍රැති පර්යේෂකයන් යොමු කර ඇති අවධානය ප්‍රමාණවත්ද? යටත්විජිත පාලකයන් වැවිලි කර්මාන්තවල ශ්‍රම දායකත්වය දේශීය ජන කණ්ඩායම්වලින් ලබා ගැනීම පසෙක තබා ලාභදායී දකුණු ඉන්දියානු ශ්‍රම බලකායක් ආනයනය කිරීම කෙරෙහි අවධානය යොමු කිරීමත් සමඟ විශාල වශයෙන් දකුණු ඉන්දීය ශ්‍රමිකයන් මෙරට විශේෂයෙන් කඳුකර පළාත්වල පදිංචි කරවීම අවසන මෙරට ඔවුන්ගේ ස්ථිර වාසස්ථානය බවට පත් විය. මෙම සංක්‍රමණිකයන් මෙරට ආර්ථික, දේශපාලන සහ සංස්කෘතික පසුබිම් ශක්තිමත් කිරීමට දායකත්වය ලබා දුන් බලවේගයක් වශයෙන් ඉතිහාසඥයෝ හඳුන්වා දෙති.

යුද්ධ වාතාවරණ පසු කළ ලොව බොහෝ සමාජවල නව කර්මාන්තවල ශ්‍රම දායකත්වය පිණිස මෙලෙස ආගන්තුක සංස්කෘතික ජන වර්ග ආයෝජනය කිරීම උපක්‍රමයක් වශයෙන් ක්‍රියාත්මක කෙරිණ. ජන ආගම සහ ජන වෙදකම විෂයෙහි සංක්‍රමණික ජන කණ්ඩායම්වල නව පරම්පරා සතු ජනශ්‍රැතික ඥානය ගවේෂණය කිරීම කුතුහලය දනවන තවත් පර්යේෂණ කලාපයකි. අධ්‍යාපන සහ සන්නිවේදන මාධ්‍යයන්හි දියුණුවත් සමඟ සංක්‍රමණික නව පරම්පරා අතර ව්‍යවහාරික මෙම සංස්කෘතික කලාප සංස්කරණවලට ලක් වී පවතින්නේද? වැනි ප්‍රශ්නවලට පිළිතුරු සොයා යාමද උදෙසාගිමත් සංස්කෘතික භාරා ඇවිස්සීමක් විය නොහැකිද? එම ගවේෂණවලදී සිංහල ජනශ්‍රැතිවේදීන්ගේ විෂයානුබද්ධ පළමු අවධානය සංක්‍රමණිකයන් ජන සංක්‍රමණ ව්‍යාපාරයක කොටස්කරුවන් වශයෙන් සහ දෙවනුව තම ජන කණ්ඩායමට උරුම ජනශ්‍රැති දරන්නන් වශයෙන් වෙන් වෙන්ව වර්ගීකරණය කරමින් යොමු කිරීම පලදායී වනු ඇත.

කාර්මිකකරණය සහ නාගරීකකරණය

දහනවවන සියවසෙහි අවසන් දශකවල පටන් ලොව බොහෝ සමාජවල නව කර්මාන්තවල පිබිදී ඒම පොදු සමාජ විපර්යාසයක් වශයෙන් හඳුන්වා දිය හැකිය. මෙම පිබිදීමට සමගාමීව ජනශ්‍රැති අධ්‍යයනවල විෂයානුබද්ධව සිදු වූ නවීකරණ පිළිබඳවද මේ වන විට කිහිප තැනකම සාකච්ඡා කර ඇත. නව නගර, නව කර්මාන්ත සහ නව ආයතනික ව්‍යුහවල ස්ථාපනයත් සමඟ ජනශ්‍රැති අධ්‍යයනවල විෂයානුබද්ධ නවීකරණ ශීඝ්‍ර පරිණාමයකට ලක් වීමද ඇරඹුණි.

කාර්මිකකරණය ජනශ්‍රැති අභාවයට යාමට නොව නව ජනශ්‍රැති උල්පත් පාදන හේතුකාරකයක් බවට පත් විය. *Who are the Folk?, Is There a Folk in the City?* යන ප්‍රශ්න නැගීමත් සමඟ නාගරීක ජනශ්‍රැති අනාවරණය කිරීම විෂයයෙහි ජනශ්‍රැති අධ්‍යයන ක්ෂේත්‍රයෙහි ඉහළ උදෙසාගයක් ජනිත විය.

මෙවන් පර්යේෂණවලදී කර්මාන්ත සහ වැඩබිම් ආශ්‍රිතව විහිළු, උපහාස කතා, අලිඛිත සංඥා ආදියද විමර්ශනය කෙරේ. වෘත්තීමය ජනශ්‍රැති නැත්නම් වැඩබිම් ජනශ්‍රැති (*occupational folklore*) අධ්‍යයනය සඳහා වූ සමකාලීන අධ්‍යයන ඉතා ජනප්‍රිය අධ්‍යයන ක්ෂේත්‍රයක් වශයෙන් ක්‍රමයෙන් ජනප්‍රියත්වයට පත් විය. එහිදී සෑම තරාතිරමකටම අයත් වෘත්තීන් වෙත ජනශ්‍රැතිවේදීන්ගේ අවධානය යොමු කෙරිණ. මෙම ආධුනික අධ්‍යයන විෂය ක්ෂේත්‍රය මගින් නව අර්ථකථන, නිර්වචන, ක්ෂේත්‍ර සැලසුම්, නිර්මිත නව ශානරවල ස්වලක්ෂණ ආදිය නිපදවිණ. නිදසුන් වශයෙන් පෞද්ගලික වෘත්තීය අත්දැකීම් ආශ්‍රිත ආධ්‍යාන නැත්නම් ජනප්‍රවාද, වෘත්තීමය ශ්‍රැති (*industrial lore*) අතර ප්‍රමුඛ ශානරයක් වශයෙන් හඳුනාගෙන ඇත.

කිසියම් නිශ්චිත වෘත්තීය කණ්ඩායමක් අතර හුවමාරු වන සම්ප්‍රදායයන්, අදහස් ප්‍රකාශන විලාස, භාෂා ව්‍යවහාර ඔවුන්ගේ වෘත්තීමය ශ්‍රැති වශයෙන් නිර්වචනය කෙරේ. එම ශ්‍රැති ජනශ්‍රැති වන්නේ කෙසේද? කිසියම් කර්මාන්ත ශාලාවක වෘත්තීය සමිති ක්‍රියාවලියක් විමසා බලමු. එහි ක්‍රියාකාරී නායකයන්ගේ වෘත්තීමය කාර්යගුණත්වය, සහෝදර වෘත්තීයයන්ගේ සුබසාධනය කෙරෙහි දක්වන සංවේදීත්වය, බුද්ධිමත් බව සහ සේවක සුබසාධනය වෙනුවෙන් ආයතන පරිපාලකයන් සමග පැවැත්වූ අතීත ගනුදෙනු සමග ඒ ඔස්සේ ගොඩ නැගුණු විරත්ව පිළිබඳව ගොඩ නැගී මුඛපරම්පරාගතව ව්‍යාප්ත වන ප්‍රවාද නූතන කාර්මික සමාජ යන්ත්‍රණයේ ක්‍රියාකාරීත්වයට හවුල්කාර ජනශ්‍රැති වශයෙන් හඳුනාගත හැකිය. කර්මාන්ත කතාන්දර (*industrial tales*) වශයෙන් එම කතාන්දර නම් කළ හැකිය. එම කතා ඇතැම් විට ආයතනික පරම්පරා කිහිපයක් අතර හුවමාරු වෙමින් පැවතගෙන එන බව පැහැදිලිය. එබඳු කතාන්දර පුද්ගලයන් අතර කාලය ගෙවා දැමීමේ උපක්‍රමයක් වශයෙන්, ආයතනික හැඟීම ප්‍රවර්ධනය කළ හැකි උපක්‍රමයක් වශයෙන්, අතීත අත්දැකීම් ඇසුරින් වර්තමානය යාවත්කාලීන කර ගැනීම විෂයයෙහි යන අරමුණු ඔස්සේ අන්තර්පුද්ගල සබඳතා පවත්වාගෙන යාම සහ ශක්තිමත් කිරීම විෂයෙහි උපයෝගීකොට ගැනේ. මෙබඳු ශ්‍රැති විශ්වවිද්‍යාලයක්, රෝහලක්, සුපිරි වෙළෙඳසල් සංකීර්ණයක්, හමුදා කඳවුරක් වැනි ඕනෑම සමාජ ව්‍යවස්ථාපිත අනාවරණය කර ගැනීමේ අවකාශ විවෘතව පවතී. ලොව පුරා ව්‍යාප්ත දැවැන්ත ව්‍යාපාර ද්විත්වයක් වන *KFC chicken* සහ *Cocacola* නිෂ්පාදන පිළිබඳව පැතිරුණු පුවත් ද්විත්වයක්ද මෙම කරුණ පැහැදිලි කර ගැනීම පිණිස නිදසුන් කර ගනිමු. සුලභවම වාචිකව එකිනෙකා අතරත් Facebook සහ WhatsApp භාවිතයෙන් පුළුල්ව සමාජ සාමාජිකයන් අතරත් මෙම ආහාර පරිභෝජනයෙන් මතු විය හැකි දරුණු සෞඛ්‍යමය ගැටලු කිහිපයක් එම ශ්‍රැතිවලට විෂය වී තිබුණි. මා හට මෙම පුවත් අහමු ලෙස අසන්නට ලැබුණේ මිතුරන් මගිනි. ඔවුන්ට ඉහත කී ක්‍රම ද්විත්වයෙන්ම හෝ එක් ක්‍රමයකින් එම ශ්‍රැති ඇසෙන්නට ඇත. මගේ මිතුරන් පැවසූ ආකාරයට *KFC chicken* ආහාරයට ගැනීම ශරීර සෞඛ්‍යයට තදබල ලෙස අහිතකර වනුයේ ඒවා සැකසීමට ගන්නා කුකුළු මස් ප්‍රමිතියෙන් බාලය, ඒවා ආහාරයට ගනිමින් සිටි බොහෝ දෙනෙකුට කුකුළු මස් කැබලි අතරින් උඩට මතු වූ පණුවක් දක්නට ලැබී ඇත. එබැවින් අප *KFC chicken* ආහාරයට නොගත යුතුවා පමණක් නොව එම ආයතනද වර්ජනය කළ යුතුය. *Cocacola* ද එසේමය. ඒවා පානය කිරීමෙන් ආමාශගත දරුණු රෝග තත්ව ඇති වේ. *Cocacola* දියරයෙහි පැය කිහිපයක් ගිල්වා තබන කාසියක් මත මලකඩ බැඳේ, එම පානය වඩා සුදු වැසිකිළි පිරිසිදු කිරීම වැනි කාර්යයන් සඳහාය. එබැවින් අප එම පානයද වර්ජනය කළ යුතුය. බොහෝ විට විදේශීය නිෂ්පාදන අධිකාරියකින් කිරීම සඳහා මෙයාකාර ශ්‍රැති නිපදවෙන බව අපි දනිමු. බොහෝ දුරට මෙවන් නිෂ්පාදන ප්‍රවර්ධනය, ප්‍රචාරණය සහ අධිපණ කිරීම යන අරමුණු සාක්ෂාත් කර ගැනීමේදී නිරතුරුවම ජනශ්‍රැති ඒ සඳහා නිපදවීමත් හුවමාරු වීමත් සිදු කෙරේ.

නිගමනය

ජනශ්‍රැති අධ්‍යයනයේදී ශාන්තරමය සහ සංකල්පමය ප්‍රවේශ ලබා ගන්නා අවස්ථාවලදී ඓතිහාසික අධ්‍යයන ප්‍රවේශය නැත්නම් ඓතිහාසික න්‍යාය (*Historical Theory*) උපයෝගී කොට ගැනීමේ ඉඩ ප්‍රස්තා විවෘතව පවතින ආකාර පෙන්වා දීම මෙම ලිපියෙන් සිදු කෙරිණ. සිංහල ජනශ්‍රැති අධ්‍යයනයේ නිරත පර්යේෂකයන්ට එය බෙහෙවින් උපයෝගී වනු ඇත. ඉහතින් සාකච්ඡා කළ තේමා සියල්ල ලාංකේය ඉතිහාසයෙහි ඉතා වැදගත් සිදුවීම් සමග සම්බන්ධ වන තීරණාත්මක සන්ධිස්ථාන බව පැහැදිලිය. නව දැක්මකින් ජනශ්‍රැති අධ්‍යයනයට ප්‍රවේශ වන සිංහල ජනශ්‍රැති පර්යේෂකයන්ගේ පර්යේෂණ සඳහා පුළුල් තේමාත්මක ව්‍යවස්ථාපිත නිර්මාණය කර ගැනීම පිණිස ජනශ්‍රැති අධ්‍යයනයෙහි ඓතිහාසික න්‍යාය තව දුරටත් පුළුල්ව හැදෑරීම පිණිස මෙම කරුණු මග පෙන්වීමක් සපයනු ඇතැයි අපේක්ෂා කෙරේ.

සිංහල සාහිත්‍ය අධ්‍යයනය, ඓතිහාසික සහ ජනශ්‍රැතික මූලාශ්‍රය භාවිතයෙන් අන්තර්විෂයයික සහ තුලනාත්මක දෘෂ්ටියකින් සිංහල ජනශ්‍රැති හැදෑරීමේ වැදගත්කම පෙන්වා දීම මෙම ලිපියෙහි මූලික අරමුණ විය. සිංහල සාහිත්‍ය අධ්‍යයනයේදී ඓතිහාසික මූලාශ්‍රයන් ජනශ්‍රැතික මූලාශ්‍රයන් වැදගත් වන ආකාරයත් ඒවා නිදසුන් වශයෙන් ගනිමින් සාහිත්‍යය අධ්‍යයනය ගුණාත්මකව පෝෂණය කිරීමේ වැදගත්කම පෙන්වා දීමත්

මෙහි අනෙක් වැදගත් අරමුණු විය. සිංහල ජනග්‍රහි සංකලනයව සහ කුලනාත්මකව හැදැරීමේදී සංස්කෘතික, මානවවිද්‍යාත්මක සහ සමාජවිද්‍යාත්මක අන්තර්දෘෂ්ටි සැපයීම වැදගත් වන ආකාරය ඒ අනුව නිදර්ශනාත්මකව පැහැදිලි කෙරිණ. ඒ සඳහා හඳුන්වා දිය හැකි අන්තර්විෂයයික නව අධ්‍යයන ප්‍රවේශ පිළිබඳ අවබෝධය ලබා දීම සහ කුලනාත්මක විමර්ශනවලදී උපයෝගී කොට ගත හැකි න්‍යායාත්මක වපසරි හඳුන්වා දීම මෙම පර්යේෂණාත්මක විමර්ශනයෙන් සිදු කෙරිණ.

සමුද්දේශ

Amarakeerthi, Liyanage, "Widening the Meaning of 'Folk': Urban Folktales from Sri Lanka and Elsewhere" in *Folklore in the Urban Context*" Shamsuzzaman Khan (Edt:), April 2016, P188

Barnett, L. D. *Alphabetical Guide to Sinhalese Folklore from Ballad Sources*, 1916

Bascom, William R. (Edt), *Frontiers in Folklore*, Colorado: Westview Press, 1977, P 122

Bell, H. C. P., *Report on the Kegalle District of the Province of Sabaragamuwa*, Colombo: Government Press, 1892

Callaway, John (Trns), *Yakun Natanawa*, London: Oriental Translation Fund, 1829

Coomaraswamy, Ananda K. *Mediaeval Sinhalese Art*, New York: Pantheon Books, 1956

Dandes, Allan, "Texture, Text and Context" in *Essays in Folkloristics*, Delhi: Folklore Institute, 1978, Pp 22-37

Dorson, Richard M.—A Historical Theory for American Folklore in *Handbook of American Folklore*, 1986, P 326

Forbes, Jonathan, *Eleven Years in Ceylon*, London: R. Bentley, 1941

Goonetilleke, H. A. I., *A Bibliography of Ceylon, Switzerland*, Inter Documentation Company, 1970,

Goonathilake, W. *Orientalist*, 1884

Gomme, George Laurence (Edt.), *The Gentleman's Magazine Library: Popular Superstitions*, London: 1884, p 250

Gunarathna, D. De S. "Demonology and Witchcraft" in *JRAS (CB)*, 1865, No: 13, Pp 1-117

Levine, Lawrence W., *Black Culture and Black Consciousness*, New York: Oxford, 1977, Pp 385-386

Nevill, Hugh, *Sinhala Verse (Kavi)*, P. E. P. Deraniyagala (Edt.), Colombo: Government Press, 1959

- Nickerson, Bruce, "Is There a Folk in the City" in *Journal of American Folklore*, 1974,
- Obeyskara, Gananath, "The Gajabahu and Cenkuttuvan: Culture Heroes and Colonization Myths", 1984, Pp 361-380
- Parker, Henry, *Village Folk-Tales of Ceylon*, Dehiwala: Tisara Prakashakayo, 1910,
- Parker, Henry, *Ancient Ceylon*, London: 1909
- Perera, Arthur A. *Sinhalese Folklore Notes*, Bombay: British India Press, 1917
- Perera, S. G., De Queyroz, (Trns:), *The Temporal and Spiritual Conquest of Ceylon*, Colombo: Government Press, 1930, P 15
- Senaveratne, John M., *Dictionary of Proverbs of the Sinhalese*, Colombo: The Times of Ceylon Co.Ltd, 1936
- Tennent, James Emerson Ceylon, *An Account of the Island*, London: Longman Green, 1859
- Wijesekara, Nandadeva, *The People of Ceylon*, Colombo: M. D. Gunasena and Co. Ltd., 1949
- ආර්යසිංහ, අබය, "සිංහල ප්‍රශස්ති හා හටන් කාව්‍යයන්හි ඓතිහාසික අගය", *සාහිත්‍යය: 1966 සාහිත්‍ය දින විශේෂ කලාපය*, පුඤ්චිඛණ්ඩාර සන්නස්ගල, ලීල් ගුණසේකර (සංස්.), කොළඹ: සංස්කෘතික කටයුතු දෙපාර්තමේන්තුව, 1999, 197පිටුව
- කුරුණෑගල විස්තරය, රංගන කුරුවිට (සංස්.), කොළඹ 10: සූරිය ප්‍රකාශකයෝ, 2015, 145 පිටුව
- ජයවර්ධන, එස්. කේ., 'කොළොම්පුරේ අපි, ලංකා කාපිරි ජනතාව', *දිවයින*, 10. 15. 2001
- ද සිල්වා, ඩබ්. ඒ සහ ජී. පී මලලසේකර (සංස්) "සිංහල ජන සම්මත කාව්‍ය" *JRAS (CB)*, 1935
- මහාවංශය, පී. බුද්ධදත්ත (සංස්:), කොළඹ: 1959, පරි 09, ගාථා 09-11
- මීගස්කුඹුර, පී. බී., "අන්‍ය ජනකොට්ඨාස", *මහවැලි වංශය 2 කාණ්ඩය*, මහවැලි සංවර්ධන අමාත්‍යාංශය, 1985, 623-626 පිටු
- රාජාවලිය, ඒ. වී. සුරවීර (සංස්:), අධ්‍යාපන ප්‍රකාශන දෙපාර්තමේන්තුව, තෙවන මුද්‍රණය, 2014, 193-194
- සන්නස්ගල, පුංචි ඛණ්ඩාර, *සිංහල සාහිත්‍ය වංශය*, 1961, 392, 524, 573, 744-760 පිටු
- සරච්චන්ද්‍ර, ඊ ආර්, *සිංහල ගැමි නාටකය*, කොළඹ: සංස්කෘතික කටයුතු දෙපාර්තමේන්තුව, 1968
- සැලලිතිණි සන්දේශය, කුමාරතුංග මුනිදාස (සංස්:), මරදාන: බු. ව. 2504, 28 පද්‍යය
- සෙනෙවිරත්න, පද්මිනී, නිවන, දෙහිවල: විදර්ශන ප්‍රකාශන, 2019